

**Estado de Missouri**  
**Plan de acción para el**  
**2019 DR-4451**  
**Recuperación de desastres**



*Enviado a HUD para su revisión: 31 de julio de 2020*

# PLAN DE ACCIÓN DEL ESTADO DE MISSOURI PARA LA RECUPERACIÓN POR DESASTRE DR-4451 2019

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b>	<b>5</b>
<b>Antecedentes</b>	<b>7</b>
<b>Programa de Recuperación por Desastre de Missouri</b>	<b>8</b>
<b>Impactos individuales</b>	<b>9</b>
<b>Impactos de la infraestructura pública</b>	<b>9</b>
<b>Declaración</b>	<b>10</b>
<b>Entorno operativo COVID-19</b>	<b>10</b>
<b>Orientación a necesidades prioritarias</b>	<b>17</b>
Un enfoque en ingresos moderados bajos, falta de seguro e impactos	17
Un enfoque en la vulnerabilidad social	21
<b>Evaluación de necesidades insatisfechas</b>	<b>25</b>
<b>Perfil demográfico del área impactada</b>	<b>25</b>
Compromiso civil	51
<b>Resumen de impacto y necesidad insatisfecha</b>	<b>52</b>
<b>Impacto de vivienda</b>	<b>53</b>
Tipos de viviendas afectadas	55
Tablas de resumen	69
<b>Vivienda pública</b>	<b>76</b>
Vivienda justa	76
<b>Fondos de vivienda disponibles</b>	<b>77</b>
Asistencia individual de FEMA (IA)	77
Historia de desastres de Missouri	78
Cobertura del Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones (NFIP)	78
Préstamos hipotecarios de la Administración de Pequeñas Empresas (SBA)	80
Metodología de Impacto de la Vivienda	85
<b>Impacto de infraestructura</b>	<b>92</b>
Asistencia pública	95
<b>Impacto económico</b>	<b>100</b>
<b>Resumen de necesidades no satisfechas</b>	<b>104</b>
<b>Conexiones entre necesidades y asignación de fondos</b>	<b>104</b>
<b>Proyectos y Actividades</b>	<b>104</b>

<b>Información de Actividad</b>	<b>104</b>
<b>Claridad del Plan y Participación Ciudadana</b>	<b>165</b>
<b>Gestión de Subvenciones y Presupuesto</b>	<b>104</b>
<b>Anexo A.</b> Plan de acceso a idiomas	<b>143</b>
<b>Anexo B.</b> Aviso público, calendario de compromisos públicos y plan de participación ciudadana	<b>165</b>
<b>Anexo C.</b> Comentarios y respuestas públicas	<b>180</b>
<b>Apéndice A:</b> pérdida de bienes inmuebles y bienes inmuebles bivariados del condado de IA	<b>186</b>
<b>Apéndice B:</b> DR-4451, Perfiles demográficos del condado	<b>192</b>
<b>Apéndice C:</b> DR-4451, Límites de ingresos moderados bajos del condado	<b>201</b>
<b>Apéndice D:</b> DR-4451, Mapas del Condado de LMI	<b>206</b>
<b>Apéndice E:</b> DR-4451, Dominio del inglés del condado	<b>212</b>
<b>Apéndice F:</b> DR-4451, Poblaciones dependientes de la edad del condado	<b>218</b>
<b>Apéndice G:</b> DR-4451, Pobreza del Condado	<b>225</b>
<b>Apéndice H:</b> DR-4451, Desempleo del Condado	<b>232</b>
<b>Apéndice I:</b> DR-4451, Vulnerabilidad social del condado	<b>239</b>
<b>Apéndice J:</b> DR-4451, Valor promedio de la vivienda del condado	<b>246</b>
<b>Apéndice K:</b> DR-4451, Tenencia de viviendas del condado	<b>252</b>
<b>Apéndice L:</b> DR-4451, Ocupación de vivienda	<b>259</b>
<b>Apéndice M:</b> DR-4451, Casas móviles del condado	<b>266</b>

## Resumen Ejecutivo del Plan de Acción CDBG-DR 2019 de Missouri

Entre abril y julio de 2019, el estado de Missouri sufrió fuertes lluvias, vientos directos, inundaciones y tornados que resultaron en dos desastres declarados por el gobierno federal. Los desastres tuvieron un impacto en todo el estado. Sin embargo, los desastres tuvieron mayor impacto en las viviendas, especialmente la de los ciudadanos vulnerables de ingresos bajos a moderados que tendrán dificultades para recuperarse.

En el Aviso del Registro Federal (85 FR 4681) publicado el 27 de enero de 2020, HUD asignó \$ 30,776,000 a Missouri para el desastre DR-4451 de 2019. HUD designó a los tres condados de Missouri: Cole, Holt y St. Charles, como los más afectados y angustiados (MID), y ordenó que el 80% de la asignación se utilice en su beneficio. HUD además, ordenó que el 70% de la asignación vaya en beneficio de los ciudadanos de ingreso bajo a moderado.

En este Plan de Acción, el Estado de Missouri mostrará cómo implementará una recuperación ante desastres, priorizando las necesidades insatisfechas por vivienda de ciudadanos con ingresos bajos a moderados, adicional, poblaciones vulnerables en los tres condados más afectados y angustiados de HUD. El estado de Missouri está de acuerdo con el análisis de HUD sobre los condados geográficos más afectados y angustiados, proporcionará servicios de recuperación de desastres solo en aquellas áreas designadas como áreas MID.

El Programa de Vivienda de Missouri se centrará en actividades que mantengan, mejoren y aumenten la resiliencia en las comunidades. Missouri reducirá el riesgo dentro de las comunidades que existen en la llanura aluvial o en la vía de inundación por más de 100 años, comprando las viviendas, mediante la adquisición voluntaria de hogares con ingresos bajos a moderados y hogares que pertenecen a poblaciones vulnerables. El programa del Estado mejorará las comunidades mediante la adquisición y demolición de propiedades abandonadas y arruinadas, aprovechando los fondos privados que construirán viviendas asequibles. Missouri también utilizará los fondos CDBG-DR para aumentar el valor por alquiler multifamiliar asequible.

La asignación de HUD Community Development Block Grant-Disaster Recovery no podrá lograr todas las necesidades insatisfechas causadas por los desastres de 2019. El Estado de Missouri agradece la donación y la utilizará para satisfacer positivamente las necesidades insatisfechas de vivienda de algunos de sus ciudadanos más vulnerables.

# 1. EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES NO CUMPLIDAS

## Introducción

El invierno de 2018-2019 trajo un clima severo al estado de Missouri. Después de la acumulación de una capa de nieve que estaba 200-300% por encima de lo normal a fines del invierno, una tormenta invernal que se aproximaba sufrió una bombogénesis (ciclón bomba) cuando cruzó las Montañas Rocosas y entró en las Grandes Llanuras. La tormenta trajo consigo vientos huracanados, varios pies de nieve, temperaturas que fluctuaban rápidamente y una destrucción sustancial en las zonas altas de la cuenca del río Missouri. Río arriba, en Nebraska, el ciclón de la bomba causó el derrumbe y el fracaso de cientos de millas de sistemas de diques a lo largo del río Missouri y sus afluentes, ya que el hielo derretido se atascó en los canales del río por las inundaciones que fluyeron rápidamente hacia Missouri, impactando significativamente hogares y negocios en todo el estado.

El clima severo y los impactos continuaron hasta marzo, ya que Missouri experimentó numerosos tornados, fuertes vientos, granizo, fuertes lluvias e inundaciones hasta julio de 2019. La tragedia se produjo la noche del 22 de mayo de 2019, coincidentemente en el octavo aniversario del Tornado EF-5 que devastó a Joplin, cuando un tornado EF-3 aterrizó y permaneció en el suelo por más de 32 millas, destruyendo numerosas casas, negocios e infraestructura en las ciudades de Missouri: Carl Junction, Eldon y Jefferson City. Las condiciones de aguas altas en la cuenca del río Missouri persistieron también en mayo, lo que condujo a importantes actividades de sacos de arena por parte de la Guardia Nacional en el condado de Chariton, donde un dique estaba fallando cerca de Brunswick. El 1 de junio, el río Mississippi alcanzó la segunda etapa más alta registrada a 30.15 pies en Hannibal; en Canton, el río Mississippi alcanzó una tercera etapa más alta de 27.11 pies, y otros lugares superaron las etapas históricas de inundación observadas en 1993, 2011 y 2015. Para el 3 de junio, al menos 28 diques habían atravesado el estado, con daños por inundaciones reportados en Hannibal, Canton y Clarksville. Más de 380 carreteras fueron cerradas en 56 condados debido a inundaciones significativas y dañinas, y más de 600 casas se vieron afectadas por tormentas severas. A medida que se aprobaron los programas federales de respuesta y recuperación ante desastres para los habitantes de Missouri, más de 1,400 hogares solicitaron y recibieron asistencia para la recuperación ante desastres<sup>1</sup>. A lo largo de 2019, más de 1.2 millones de acres de Missouri fueron inundados por la crecida de agua y casi 1.4 millones de acres de cultivos no pudieron ser plantados<sup>2</sup>.

Los condados de Cole, Holt y St. Charles, vivió el impacto mayor por desastre en las viviendas y especialmente en los ciudadanos de ingresos bajos a moderados. Los tres condados fueron los tres principales condados solicitantes de Asistencia Individual de FEMA. Tenían 890 de los 2,217 (40%) solicitantes de Asistencia Individual de FEMA; Cole, Holt y los condados de St Charles tuvieron más de \$ 7,000,000 de los daños de \$ 13,500,000 FEMA para propietarios de viviendas. Eran los tres condados con los porcentajes más altos de ciudadanos con ingresos bajos a moderados afectados por el desastre, con 1,232 de los 2,271 ciudadanos afectados con ingresos bajos a moderados. Los tres condados fueron el primer, segundo y cuarto porcentaje más alto de inquilinos de ingresos bajos a moderados afectados en el desastre. También fueron los tres principales condados en ciudadanos con necesidades funcionales de acceso afectadas por el desastre. De los 304 ciudadanos con necesidades funcionales de acceso, 123 estaban en Cole, Holt y Condados de St Charles. Las inundaciones y daños por tornado crearon una mayor

---

<sup>1</sup> [https://sema.dps.mo.gov/maps\\_and\\_disasters/disasters/4451.php](https://sema.dps.mo.gov/maps_and_disasters/disasters/4451.php)

<sup>2</sup> [https://sema.dps.mo.gov/maps\\_and\\_disasters/disasters/4451.php](https://sema.dps.mo.gov/maps_and_disasters/disasters/4451.php)

y más importante necesidad insatisfecha en Cole, Holt y Condados de St Charles, que en cualquier otra área en Missouri, especialmente en poblaciones vulnerables como ciudadanos de ingresos bajos a moderados y aquellos con necesidades de función de acceso.

Respondiendo a la gravedad de estos eventos, los habitantes de Missouri demostraron el valor y la resiliencia como pueblo. Los vecinos ayudaron a los vecinos, los socorristas arriesgaron sus vidas y dieron su mayor esfuerzo para salvar vidas, las organizaciones voluntarias se movilizaron rápidamente para entregar alimentos y otros recursos a los sobrevivientes de los eventos catastróficos.<sup>3</sup> Aunque se derramaron muchas lágrimas por las pérdidas comunitarias e individuales, organizaciones como la Universidad de Missouri intervinieron rápidamente para proporcionar apoyo financiero y estructura en áreas dañadas.<sup>4</sup> Missouri ayudó a los estados vecinos también afectados severamente por el clima severo de 2019, y esos estados vecinos ayudaron a Missouri ya que los residentes de todas las edades respondieron a las inundaciones con esfuerzos comunitarios, "Donde las espaldas doloridas y las buena conciencia fueron la única recompensa."<sup>5</sup>

A medida que el Estado continúa con los esfuerzos de recuperación, el espíritu comunitario de los unos a los otros, los vecinos se reunieron con el apoyo de organizaciones federales, estatales, locales, universitarias y de voluntariado, todos trabajando incansablemente para apoyar a las personas y familias que necesitan servicios básicos, hospedajes y vivienda. El Convoy of Hope de Missouri intervino para entregar víveres, bolsas y cajas a los residentes que empacaban sus pertenencias después de los impactos del tornado EF-3 en Jefferson City, en total atendiendo a decenas de miles de residentes de Missouri a través de redes de cientos de voluntarios. La reparación de daños a residencias, negocios e infraestructura será clave para reconstruir las partes afectadas de Missouri, con los desafíos fiscales, sociales y ambientales que se esperan en los próximos años a medida que los gobiernos estatales y locales, las organizaciones cívicas y los líderes de la comunidad estén a la altura de las circunstancias.



St. Charles Co, SCCMO.org

## Antecedentes

Desde 2001, el Congreso se ha apropiado de la Recuperación por Desastre en Bloque de Desarrollo Comunitario (CDBG-DR) para ciertas comunidades severamente afectadas que han recibido Declaraciones Presidenciales de Desastre (PDD). A través de la legislación posterior, la Ley de Asignaciones Suplementarias para el Desastre de 2017 asignó \$ 7.4 mil millones en fondos CDBG-DR para desastres calificados hasta 2017. La Ley de Asignaciones Suplementarias para el Desastre (2018) asignó \$ 28 mil millones en fondos CDBG-DR y las Asignaciones Adicionales del Acta de Recuperación por Desastre (2019) asignó \$ 3.8 mil millones en fondos CDBG-DR para ayudar en las recuperaciones a largo plazo de desastres mayores que ocurrieron en 2017, 2018 y 2019. De estos fondos, HUD asignó \$ 10.03 mil millones para satisfacer una porción de recuperación a término y necesidades insatisfechas que quedan después de que se haya asignado otra asistencia federal, como la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA), la Administración de Pequeñas Empresas (SBA) o un seguro privado.

El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) utiliza los mejores datos disponibles para identificar y calcular las necesidades insatisfechas de socorro en casos de desastre, recuperación a largo plazo, restauración de infraestructura y revitalización económica y de viviendas. Con base en esta evaluación, HUD notificó al Estado de Missouri que recibirá una asignación de \$ 58,535,000 en fondos de recuperación de desastres para ayudar en la recuperación de las inundaciones de 2017, con un mínimo de \$ 46,828,000 (80%) para gastar en los más afectados y Áreas en dificultades del estado, identificadas por los siguientes códigos postales: 63935, 63965, 64850, 65616, 65775. En 2020, HUD asignó \$ 9,847,018 adicionales en fondos de recuperación de desastres para complementar la recuperación de las inundaciones de 2017, con no menos de \$ 7,878,000 designados únicamente a los siguientes códigos postales: 63935, 63965, 64850, 65616 y 65775.

**En el aviso del Registro Federal (85 FR 4681)<sup>3</sup>, HUD notificó al Estado de Missouri que recibirá una asignación de \$ 30,776,000 en fondos de recuperación por desastre para ayudar en la recuperación de desastres en 2019, con no menos de \$ 24,621,000 al condado de St. Charles, código postal 64437 en el condado de Holt, y código postal 65101 en el condado de Cole.**

La Ley de Asignaciones de Socorro por Desastre requiere que el gobierno estatal o local deba gastar los fondos dentro de los seis años posteriores al acuerdo firmado entre HUD y el concesionario, a menos que HUD otorgue una extensión. Para garantizar que los fondos ayuden a las áreas más afectadas, el 80 por ciento del total combinado otorgado a Missouri irá a los condados más afectados y angustiados. HUD también declara que, en el caso de fondos designados para un zip, el concesionario puede expandir las operaciones del programa a todo el condado como el área más afectada y angustiada. Todos los fondos asignados deben usarse para actividades elegibles relacionadas con desastres. Para garantizar que no se produzcan fraudes, derroches ni malversación de fondos, se deben establecer controles efectivos y monitorear el cumplimiento.

El Departamento de Desarrollo Económico de Missouri (MO-DED) fue designado por el gobernador Mike Parson como la entidad responsable de administrar los fondos CDBG-DR asignados al Estado.

Según lo requerido por HUD, Missouri presenta esta Evaluación de necesidades insatisfechas como parte de su Plan de acción para describir sus necesidades insatisfechas para desarrollar el programa de recuperación más impactante para el estado. La Evaluación de Necesidades Insatisfechas, que evalúa los tres aspectos centrales de la recuperación: vivienda, infraestructura y desarrollo económico, forma la base de las decisiones descritas en el Plan de Acción. Esta evaluación de necesidades insatisfechas se desarrolló

---

<sup>3</sup> <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-01-27/pdf/2020-01204.pdf>

con la ayuda de muchas partes interesadas estatales y locales, así como del público en general, a fin de identificar y priorizar las mayores necesidades insatisfechas que estos fondos federales limitados pueden abordar.

## Programa de Recuperación por Desastre de Missouri

### Resumen de los condados impactados y declarados presidencialmente

El clima severo durante la primavera de 2019 causó impactos sustanciales en Missouri. A principios de marzo de 2019, un "ciclón bomba" produjo precipitaciones extremas, viento y daños a la infraestructura en partes de las Grandes Llanuras. La combinación de más de 3 pies de nieve seguida de un rápido aumento de las temperaturas, varios centímetros de lluvia y hielo derretido provocó graves inundaciones a lo largo del río Missouri y una falla de la represa Spencer de 92 años aguas arriba en Nebraska, que causó que una pared de agua de 11 pies inunde la ciudad de Niobrara<sup>4</sup>. El hielo y las inundaciones causaron importantes atascos de hielo, y se rompieron más de 163 diques en 45 sistemas de diques; El Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos estimó que más de 1,000 millas de diques se rompieron a lo largo del río Missouri y sus afluentes, causando al menos \$ 1 mil millones en daños a la infraestructura<sup>5</sup>.

Desde marzo de 2019 hasta julio de 2019, Missouri también experimentó tornados, fuertes vientos, granizo y fuertes lluvias que prepararon aún más el escenario para grandes inundaciones a lo largo de los ríos Missouri y Mississippi. La inundación prolongada y la falla del terreno en todo el estado también causaron inundaciones repentinas en muchas áreas. Como resultado de la capa de nieve que fue de dos a cinco veces superior a lo normal durante este mismo período de tiempo, también hubo importantes inundaciones de ríos en las llanuras del norte. Además, el estado soportó lluvias que fueron de 200% a 300% de lo normal, lo que resultó en grandes inundaciones a largo plazo en todo el estado desde mayo hasta principios de junio. Algunas áreas del estado experimentaron inundaciones fluviales que superaron los niveles históricos recibidos en 1993, 2011 y 2015. Desde finales de abril hasta mayo de 2019, numerosos tornados afectaron al estado, incluido un tornado EF-3 con vientos de 160 mph que estuvo en el suelo durante más tiempo. de 32 millas, devastando partes de Jefferson City (condados de Callaway y Cole) y causando varias muertes.<sup>6,7,8,9,10</sup> De al menos 908 informes de mal tiempo en Missouri en 2019, hubo 98 tornados reportados<sup>11</sup>.



<sup>4</sup> <https://www.kcur.org/post/saturated-and-still-dealing-floods-northwest-missouri-fears-more-spring>

<sup>5</sup> <https://www.kcur.org/post/saturated-and-still-dealing-floods-northwest-missouri-fears-more-spring>

<sup>6</sup> <https://www.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=78f64ed973c1459f9abf41c8e3e6317e>

<sup>7</sup> <https://www.weather.gov/lx/May2122SevereStorms>

<sup>8</sup> [https://www.weather.gov/sgf/2019\\_April\\_30\\_TornadoOutbreak](https://www.weather.gov/sgf/2019_April_30_TornadoOutbreak)

<sup>9</sup> [https://www.weather.gov/eax/28May2019\\_Tornadoes](https://www.weather.gov/eax/28May2019_Tornadoes)

<sup>10</sup> <https://twitter.com/MoPublicSafety/status/1131416290470629376>

<sup>11</sup> <https://www.kcur.org/post/saturated-and-still-dealing-floods-northwest-missouri-fears-more-spring>

Las comunidades en todo el estado sufrieron daños significativos en cientos de hogares como resultado de estos diversos eventos climáticos y sus impactos sostenidos. Las empresas y las múltiples instalaciones de tratamiento de agua y aguas residuales también se vieron afectadas. En el condado de Holt, las aguas inundaron alrededor del 20 por ciento de las tierras de cultivo, evitando la plantación de más del 95 por ciento de las tierras de cultivo y causando impactos sustanciales en los ingresos por impuestos a las ventas locales.<sup>12</sup> El Departamento de Transporte de Missouri informó sobre 200 cierres de carreteras, incluidas las principales autopistas estatales y la Interestatal 29, la principal vía norte-sur que sirve a la región del Medio Oeste y las Grandes Llanuras entre Kansas City, Missouri y Winnipeg, Manitoba, Canadá<sup>13</sup>.

## Impactos individuales

● Número total de residencias afectadas: <sup>14</sup>	1,650
○ Destruído:	209
○ Daño mayor:	744
○ Daño menor:	433
○ Afectados:	264
● Porcentaje de residencias aseguradas: <sup>15</sup>	49.7%
● Porcentaje de hogares pobres: <sup>16</sup>	12,3%
● Porcentaje de propietarios de hogares:	82.0%
● Población que recibe otro gobierno	
Asistencia como SSI y SNAP:	13.2%
● Desempleo previo al desastre:	3.3%
● 65 años y mayores:	15.6%
● Edad 18 y menos:	22.5%
● Discapacidad:	8.7%
● Relación costo / capacidad de IHP (ICC):	45
● Estimación del costo total de asistencia individual:	\$ 13,613,517

## Impactos de la infraestructura pública

- Indicador de impacto per cápita en todo el estado:<sup>17</sup> \$ 1.50
- Indicador de impacto per cápita en todo el condado:<sup>18</sup> \$3.78

<sup>12</sup> <https://www.kcur.org/post/saturated-and-still-dealing-floods-northwest-missouri-fears-more-spring>

<sup>13</sup> <https://apnews.com/76f253a8294a411d8bf077daf258f4ec>

<sup>14</sup> Degree of damage to impacted residences:

- Destroyed – total loss of structure, structure is not economically feasible to repair, or complete failure to major structural components (e.g., collapse of basement walls/foundation, walls or roof);
- Major Damage – substantial failure to structural elements of residence (e.g., walls, floors, foundation), or damage that will take more than 30 days to repair;
- Minor Damage – home is damaged and uninhabitable, but may be made habitable in short period of time with repairs; and
- Affected – some damage to the structure and contents, but still habitable.

<sup>15</sup> By law, Federal disaster assistance cannot duplicate insurance coverage. 42 U.S.C. § 5155 and 44 C.F.R. § 206.48(b)(5).

<sup>16</sup> Special populations, such as low-income, the elderly, or the unemployed may indicate a greater need for assistance. 44 C.F.R. § 206.48(b)(3).

<sup>17</sup> Statewide Per Capita Impact Indicator for FY19, Federal Register, October 1, 2018.

<sup>18</sup> Countywide Per Capita Impact Indicator for FY19, Federal Register, October 1, 2018.

## Declaración

Se emitieron dos declaraciones presidenciales de desastre en respuesta a un desastre estatal. El 20 de mayo de 2019, el DR-4435-MO fue aprobado en respuesta a los daños causados por las tormentas severas, vientos directos e inundaciones durante el período del 11 de marzo al 16 de abril. Según esta declaración, un total de 16 condados en el estado fueron aprobados para recibir apoyo del programa de Asistencia Pública (PA) de FEMA y el Programa de Subvención de Mitigación de Riesgos (HMGP). Sin embargo, DR-4435-MO no incluyó el apoyo del programa de Asistencia Individual (IA) de FEMA.

El 9 de julio de 2019, el DR-4451-MO fue aprobado en respuesta a daños causados por tormentas severas, tornados e inundaciones durante el período del 29 de abril al 5 de julio de 2019 (Figura 1). Un total de 87 de los 114 condados del estado fueron aprobados para recibir asistencia del programa FEMA. De estos, 61 recibieron solo Asistencia Pública (AP) (Tabla 2); cuatro recibieron asistencia individual (IA) solamente; y 22 recibieron tanto PA como IA. El Programa de Subvención de Mitigación de Riesgos (HMGP) también fue aprobado en todo el estado. Si bien DR-4435-MO y DR-4451-MO tuvieron efectos similares que impactaron en muchas de las mismas áreas, esta evaluación se centrará en los 26 condados aprobados para IA (Tabla 1). Hubo 16 condados aprobados para AP en DR-4435-MO que también se incluyeron en DR-4451-MO. De esos 16 condados superpuestos, ocho (8) fueron aprobados para IA, causando confusión entre los sobrevivientes con respecto a su elegibilidad para IA en función de la fecha de registro de FEMA<sup>19</sup>. Esto fue especialmente importante en el noroeste de Missouri, donde se encuentran cinco de los ocho condados superpuestos aprobados por IA.

## Entorno operativo COVID-19

El miércoles 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el brote mundial de COVID-19 (a/k/a "nuevo coronavirus," llamado específicamente "síndrome respiratorio de coronavirus 2" (SARS-CoV-2)) una pandemia oficial ya que la enfermedad se extendió rápidamente a más de 114 condados, enfermando a más de 100,000 personas y causando más de 4,000 muertes.<sup>20</sup> La OMS emitió una guía de mitigación médica, que incluyó un llamado al aislamiento social generalizado y el despliegue de recursos de respuesta para silenciar la transmisión comunitaria de COVID-19, el primer coronavirus que ha causado una pandemia.

El jueves 26 de marzo de 2020, una Declaración Presidencial de Desastres designada para Asistencia Pública Categoría B (medidas de protección de emergencia, incluida la asistencia federal directa) a todos los condados en el Estado de Missouri en respuesta a la pandemia de COVID-19. En consecuencia, HUD emitió una "Hoja de datos de CDBG-DR COVID-19" el martes 31 de marzo de 2020 para proporcionar orientación a los destinatarios de fondos federales bajo los programas de CDBG.<sup>21</sup> La guía aborda varias preocupaciones clave para el uso de los fondos CDBG-DR y MIT:

1. Un concesionario de CDBG-DR **no puede** usar los fondos de CDBG-DR para abordar la pandemia de COVID-19.

---

<sup>19</sup> <https://www.kansascity.com/news/politics-government/article237837154.html>

<sup>20</sup> <https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>

<sup>21</sup> <https://files.hudexchange.info/resources/documents/CDBG-DR-COVID-19-FAQs.pdf>

2. Un concesionario CDBG-DR **generalmente puede** usar los ingresos del programa generados por sus actividades CDBG-DR para apoyar la pandemia de COVID-19, aconsejando a los beneficiarios que consulten el *Registro Federal* para cualquier variación en el uso de los ingresos del programa.
3. HUD comenzó a autorizar extensiones de 90 días de la fecha límite establecida para todos los planes de acción y gestión financiera de CDBG-MIT y otorgar solicitudes de certificación de cumplimiento debido a la pandemia COVID-19, aconsejando a los beneficiarios que consulten el *Registro Federal* para conocer las fechas específicas de presentación del plan de acción o para determinar si se otorgaron cartas de aprobación de HUD para extensiones. Además, HUD está otorgando flexibilidad adicional a los beneficiarios que recibieron asignaciones para desastres de 2018 o 2019, incluidas las necesidades de infraestructura no satisfechas de 2017.
4. HUD está autorizando una extensión de 90 días para todos los informes trimestrales de desempeño de CDBG-DR bajo el programa Nacional de Resiliencia ante Desastres.
5. Los beneficiarios pueden continuar presentando solicitudes de liberación de fondos y recibir autorización para utilizar los fondos de la subvención de HUD.
6. HUD está permitiendo a los beneficiarios de CDBG-MIT *solo* la opción de celebrar audiencias públicas virtuales para los requisitos de participación / audiencia pública cuando exista preocupación por los riesgos significativos para la salud pública de la pandemia de COVID-19.

La propagación y el impacto de COVID-19 sigue siendo una situación muy dinámica para los Estados Unidos y el Estado de Missouri. Hasta el miércoles 15 de julio de 2020, Missouri tenía 29,714 casos confirmados de COVID-19 con 1,103 muertes relacionadas. El Plan de Recuperación Show Me Strong del Estado de Missouri recomendó un espacio de distancia social de 6 pies, quedarse en casa si un ciudadano se siente enfermo, practicar una buena higiene y evitar socializar en grupos que no permiten una distancia física adecuada.

El Programa CDBG-DR del Estado de Missouri llevará a cabo todos los aspectos de su programa de acuerdo con el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC), el Plan de Recuperación Show Me Strong de Missouri y la orientación del Departamento de Salud y Servicios para Personas Mayores de Missouri.

Tabla 1. Lista de condado declarado de asistencia individual para DR-4451

COUNTY	ASISTENCIA INDIVIDUAL	ASISTENCIA PÚBLICA
Andrew	√	√
Atchison	√	√
Boone	√	√
Buchanan	√	√
Callaway	√	√
Carroll	√	√
Chariton	√	√
Cole	√	√
Greene	√	Solo IA
Holt	√	√
Jackson	√	√
Jasper	√	√
Jefferson	√	Solo IA
Lafayette	√	√
Lewis	√	√
Lincoln	√	√
Livingston	√	√
McDonald	√	√
Miller	√	√
Newton	√	√
Osage	√	Solo IA
Pike	√	√
Platte	√	Solo IA
Pulaski	√	√
Saline	√	√
St Charles	√	√
Gran total	<b>26</b>	<b>22</b>

Tabla 2. Lista de condado de asistencia pública únicamente para DR-4451

Adair	Harrison	Putnam
Barry	Henry	Ralls
Barton	Hickory	Randolph
Bates	Howard	Ray
Benton	Howell	Schuyler
Bollinger	Knox	Scotland
Caldwell	Laclede	Scott
Camden	Linn	Shannon
Cape Girardeau	Macon	Shelby
Cedar	Maries	St. Clair
Clark	Marion	St Louis
Clay	Mercer	Ste. Genevieve
Cooper	Mississippi	Stoddard
Dade	Monroe	Sullivan
Dallas	Montgomery	Taney
Daviess	New Madrid	Texas
Douglas	Nodaway	Vernon
Dunklin	Ozark	Wayne
Gasconade	Pemiscot	Webster
Gentry	Perry	Wright
Grundy		

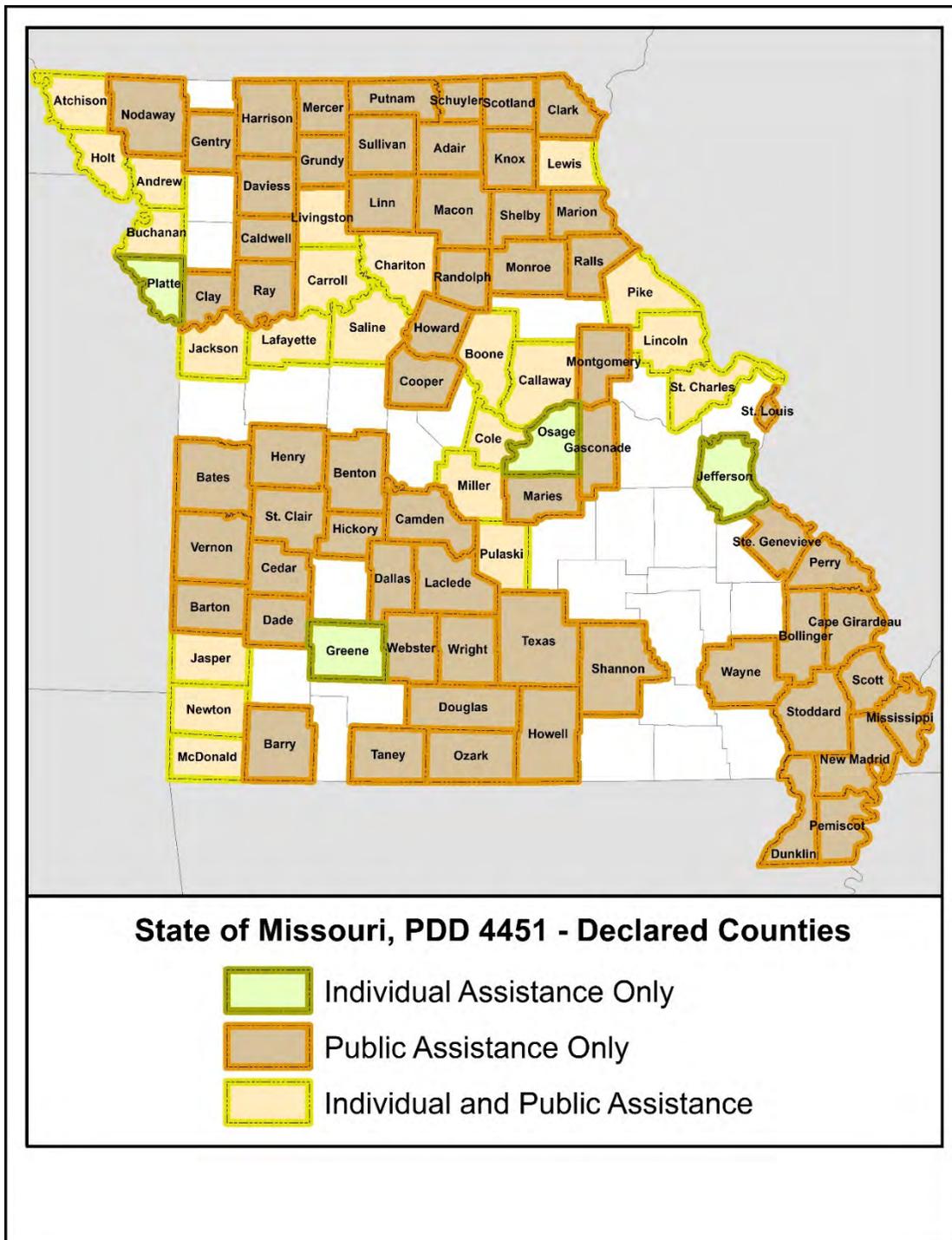


Figura 1. PDD 4451 condados declarados

Los datos demográficos y de impacto para este informe se generaron en gran medida utilizando los datos de la Encuesta de 5 años de la Encuesta de la Comunidad Americana 2017, la Asistencia individual de FEMA (11 de marzo de 2020) y los datos del Programa de préstamos para la vivienda de la

Administración de pequeñas empresas (6 de abril de 2020). Se utilizó una variedad de fuentes de datos para determinar los impactos y las necesidades no satisfechas de Missouri, incluida la información de varias fuentes de datos del gobierno estatal y federal (Tabla 3).

Tabla 3. Fuentes de datos utilizadas en esta evaluación

Tema	Datos	Fuente (y URL donde esté disponible)
Guía de impacto	83 FR 40314	Vivienda y desarrollo urbano - <a href="https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2018-08-14/pdf/2018-17365.pdf">https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2018-08-14/pdf/2018-17365.pdf</a>
	85 FR 4681	<a href="https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-01-27/pdf/2020-01204.pdf">https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-01-27/pdf/2020-01204.pdf</a>
	81 FR 39687	<a href="https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2016-06-17/pdf/2016-14110.pdf">https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2016-06-17/pdf/2016-14110.pdf</a>
	82 FR 36812	<a href="https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2017-08-07/pdf/2017-16411.pdf">https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2017-08-07/pdf/2017-16411.pdf</a>
	82 FR 5591	<a href="https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2017-01-18/pdf/2017-01007.pdf">https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2017-01-18/pdf/2017-01007.pdf</a>
Demografía	Datos del censo de Estados Unidos	<a href="https://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/searchresults.xhtml?refresh=t">https://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/searchresults.xhtml?refresh=t</a>
	Datos del límite de ingresos de HUD	<a href="https://www.huduser.gov/portal/datasets/il.html#2018">https://www.huduser.gov/portal/datasets/il.html#2018</a>
	Censo de los Estados Unidos Hogares mayores de 65 años viviendo solos	<a href="https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_17_5YR_S1101&amp;prodType=table">https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_17_5YR_S1101&amp;prodType=table</a>
	Ingreso familiar medio del censo de Estados Unidos	<a href="https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_17_5YR_S1903&amp;prodType=table">https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_17_5YR_S1903&amp;prodType=table</a>
	Carrera del censo de Estados Unidos	<a href="https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_17_5YR_B02001&amp;prodType=table">https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_17_5YR_B02001&amp;prodType=table</a>
	Datos rápidos del condado del censo de los Estados Unidos	<a href="https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/fl/HSG010217">https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/fl/HSG010217</a>
	Falta de vivienda	<a href="http://www.mhdc.com/ci/Missouri%20Homelessness%20Study_Final_11.18.19.pdf">http://www.mhdc.com/ci/Missouri%20Homelessness%20Study_Final_11.18.19.pdf</a>
Impactos económicos	Informe de préstamos hipotecarios para la administración	Administración de Pequeños Negocios

	de pequeñas empresas	
	Informe de Préstamo Comercial para Administración de Pequeñas Empresas	Administración de Pequeños Negocios
Impactos de eventos	Evaluación preliminar de daños	Agencia Federal de Manejo de Emergencias - <a href="https://www.fema.gov/media-library-data/1572488906765-15d185931ba36ff51e94b7b9661b9db6/FEMA4451DRMO.pdf">https://www.fema.gov/media-library-data/1572488906765-15d185931ba36ff51e94b7b9661b9db6/FEMA4451DRMO.pdf</a>
	Áreas de declaración de desastre presidencial	<a href="https://www.fema.gov/disaster/4451/designated-areas">https://www.fema.gov/disaster/4451/designated-areas</a>
	Datos de ingresos bajos - Mod	<a href="https://www.hudexchange.info/programs/acs-low-mod-summary-data/acs-low-mod-summary-data-block-groups-places/">https://www.hudexchange.info/programs/acs-low-mod-summary-data/acs-low-mod-summary-data-block-groups-places/</a>
Impactos de vivienda	Datos del solicitante de FEMA - Propietarios de viviendas	<a href="https://www.fema.gov/openfema-dataset-housing-assistance-data-owners-v1">https://www.fema.gov/openfema-dataset-housing-assistance-data-owners-v1</a>
	Datos del solicitante de FEMA - Inquilinos	<a href="https://www.fema.gov/openfema-dataset-housing-assistance-data-renters-v1">https://www.fema.gov/openfema-dataset-housing-assistance-data-renters-v1</a>
	Resúmenes de la Declaración de Desastres de FEMA	<a href="https://www.fema.gov/openfema-dataset-disaster-declarations-summaries-v1">https://www.fema.gov/openfema-dataset-disaster-declarations-summaries-v1</a>
	FEMA FIDA 4451	Agencia Federal de Manejo de Emergencias
	Conjunto de datos abierto de FEMA: detalles del proyecto financiado por asistencia pública	<a href="https://www.fema.gov/openfema-dataset-public-assistance-funded-projects-details-v1">https://www.fema.gov/openfema-dataset-public-assistance-funded-projects-details-v1</a>
Impactos de infraestructura	Grupo de trabajo consultivo de recuperación de inundaciones de Missouri	<a href="https://dnr.mo.gov/floodrecovery/">https://dnr.mo.gov/floodrecovery/</a>

## Orientación a necesidades prioritarias

Esta evaluación se centrará principalmente en tres condados descritos en el aviso del Registro Federal (85 FR 4681)<sup>22</sup>. En 85 FR 4681, HUD notificó al Estado de Missouri que no menos de \$ 24,621,000 de los \$ 30,776,000 deben gastarse en el condado de St. Charles, el código postal 64437 en el condado de Holt y el código postal 65101 en el condado de Cole. A partir de este conjunto predeterminado de condados más afectados y angustiados (MID), esta evaluación de necesidades no satisfechas destacará los condados de Cole, Holt y St. Charles, pero también proporcionará información sobre el impacto y las necesidades no satisfechas para todos los condados de asistencia individual DR-4451. Las páginas que siguen destacarán no solo los impactos actuales en los condados del MID, sino que también proporcionarán justificación para otros condados afectados y angustiados que probablemente requerirán recursos adicionales en forma de posibles asignaciones futuras de DR, sin fines de lucro, filantrópicos o fondos privados. para acelerar la recuperación.

## Un enfoque en ingresos moderados bajos, falta de seguro e impactos

FEMA distribuyó (a principios de 2020)<sup>23</sup> conjunto de datos del Programa de Individuos y Hogares (IHP) para solicitante en cada desastre declarado por el Presidente en el que se active el Programa de Individuos y Hogares. Un análisis superficial de los registros DR-4451 dentro de este conjunto de datos reveló que la determinación de HUD de los condados más afectados y angustiados se alinea con la contabilidad general de FEMA de impactos, vulnerabilidades y posibles obstáculos para una recuperación completa. El uso de los datos de Open IHP de FEMA<sup>30</sup> para comprender los impactos generales y el apoyo de recuperación proporciona una comprensión general completa de los tipos de hogares que solicitan asistencia, ingresos, composición del hogar, tipo de vivienda y tenencia, cantidad de daños a las estructuras, fondos disponibles e indicación de acceso y necesidades funcionales, y edades de las personas que viven en viviendas impactadas. Como tal, los datos de IHP le permiten a uno clasificar y comparar entre los condados designados. Se crearon varias variables indicadoras (Tabla 4) a partir de los datos del IHP de FEMA basados en la guía del HUD. En estas variables se incluyeron indicadores de poblaciones de ingresos bajos a moderados, solicitantes sin propietarios de viviendas o seguro contra inundaciones, aquellos con daños específicos por inundación y una contabilidad de pérdidas de propiedad personal.

---

<sup>22</sup> <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-01-27/pdf/2020-01204.pdf>

<sup>23</sup> No personally identifiable information is present in this FEMA dataset. All PII had been removed prior to posting on OPEN FEMA at <https://www.fema.gov/openfema-dataset-individuals-and-households-program-ihp-valid-registrations>. Data downloaded on 3/11/2020.

Tabla 4. Conjuntos de indicadores más afectados y angustiados

<b>Indicador Variable</b>	<b>Tipo variable</b>	<b>Descripción Variable</b>	<b>Pesaje variable para la ecuación de puntuación de impacto</b>
<i>Puntaje LMI</i>	Contar	Puntaje de propietarios del condado por debajo del 80% LMI como una proporción de todos los propietarios del condado de IA por debajo del 80% LMI (0-1)	3 X importancia
<i>IA No elegible, sin HOI, pero con puntaje de daño</i>	Contar	Puntaje de los solicitantes de propietarios no elegibles de HA del condado con pérdida de bienes inmuebles pero sin seguro de propietario como proporción de todos los propietarios no elegibles del condado de IA con pérdidas de bienes inmuebles pero sin seguro de propietario (0-1)	2 X importancia
<i>Sin puntaje de daño FI</i>	Suma de daño	Puntaje del daño total por inundación del condado para propietarios sin seguro contra inundaciones como proporción de todos los daños por inundación para propietarios sin seguro contra inundaciones	1 X importancia
<i>Puntaje de conteo de daños por inundación</i>	Contar	Puntuación del número de unidades propietarias en el condado con daños por inundación como una proporción de todas las unidades propietarias de IA con daños por inundación	1 X importancia
<i>Cuenta del puntaje de bienes inmuebles</i>	Contar	Puntuación del número total de unidades propietarias con pérdida de bienes inmuebles en el condado como una relación de todas las unidades propietarias de IA con pérdidas de bienes inmuebles	1 X importancia
<i>Cuenta del puntaje de propiedad personal</i>	Contar	Puntuación del número total de unidades propietarias con pérdida de propiedad personal en el condado como una proporción de todas las unidades propietarias de IA con pérdidas de propiedad personal	1 X importancia
<i>Puntaje promedio de propiedad personal</i>	Suma de daño promedio	Puntaje de pérdida promedio de propiedad personal para las unidades propietarias en el condado en relación con las pérdidas promedio de propiedad personal para todas las unidades propietarias de IA con pérdidas de propiedad personal	1 X importancia

Las proporciones de cada indicador con respecto al valor total del estado para ese indicador crearon un valor que permite la comparación entre los condados, independientemente del tamaño del condado. Por ejemplo, el valor de la relación LMI se calculó como el número total de solicitantes de LMI en un condado determinado dividido por el número total de solicitantes de LMI en todos los condados declarados por IA (Tabla 5).

Tabla 5. Relaciones de indicadores más afectados y angustiados

<b>Condado</b>	<b>Ratio de LMI</b>	<b>IA no elegible, sin HOI, con relación RPFVL</b>	<b>Sin FI con relación de daño de inundación</b>	<b>Recuento de viviendas dañadas por inundación</b>	<b>Recuento de la proporción de bienes inmuebles</b>	<b>Recuento de proporción de propiedad personal</b>	<b>Ratio PPFVL promedio</b>
<i>Cole</i>	11,28%	11,86%	0,64%	5.05%	11,30%	5,61%	\$ 3,034
<i>Holt</i>	7,95%	1,69%	11,99%	7,45%	14,63%	9.13%	\$ 2,751
<i>St Charles</i>	25,81%	15,25%	22,06%	32,31%	46,28%	31,73%	\$ 2,257
<i>Andrew</i>	5,11%	6,78%	4,35%	5,59%	10,64%	3,37%	\$ 1,668
<i>Atchison</i>	1,95%	0,85%	2,44%	2,13%	3,59%	2,56%	\$ 1,600
<i>Boone</i>	0,73%	0,85%	1,44%	0,93%	0,93%	0,80%	\$ 4,105
<i>Buchanan</i>	3,33%	4,24%	5,25%	4,12%	9,71%	3,69%	\$ 2,033
<i>Callaway</i>	0,89%	0.00%	0,87%	0,80%	2,13%	0,64%	\$ 1,833
<i>Carroll</i>	2,27%	1,69%	1.13%	2,13%	4,52%	1,12%	\$ 1,933
<i>Chariton</i>	4,14%	5.08%	5,23%	3,46%	5,72%	2,24%	\$ 3,190
<i>Greene</i>	1,79%	0.00%	0,67%	1,06%	4,92%	1,76%	\$ 656
<i>Jackson</i>	4,14%	2,54%	8.05%	4.39%	11,17%	5,29%	\$ 3,280
<i>Jasper</i>	3,33%	5.08%	2,07%	2,26%	9.04%	3,04%	\$ 1,078
<i>Jefferson</i>	1,06%	3,39%	0,44%	1,06%	1,60%	0,96%	\$ 1,081
<i>Lafayette</i>	0,81%	0,85%	0,75%	0,93%	1,33%	0,80%	\$ 1,401
<i>Lewis</i>	0,73%	0.00%	0,97%	0,93%	1,60%	0,96%	\$ 2,422
<i>Lincoln</i>	7,87%	0,85%	12,51%	10,37%	12,23%	8,97%	\$ 2,450
<i>Livingston</i>	1,38%	2,54%	3.92%	1,33%	2,39%	1,76%	\$ 3,242
<i>McDonald</i>	3,49%	2,54%	7,00%	3.72%	7,58%	5,45%	\$ 2,480
<i>Miller</i>	3,57%	8,47%	0,07%	0,53%	4,12%	0,96%	\$ 4,011
<i>Newton</i>	2,52%	4,24%	2,25%	3.86%	6,91%	3,21%	\$ 1,383
<i>Osage</i>	0,81%	0.00%	0,44%	0,93%	1,60%	0,48%	\$ 633
<i>Pike</i>	3.00%	4,24%	4,85%	3.19%	6,78%	3.85%	\$ 2,485
<i>Platte</i>	0,81%	1,69%	0,31%	0,80%	1,33%	0,96%	\$ 1,183
<i>Pulaski</i>	1,14%	0.00%	0.00%	0,53%	1,73%	0,48%	\$ 2,141
<i>Saline</i>	0.08%	15,25%	0.29%	0,13%	0,53%	0,16%	\$ 920

Luego, estos valores se convirtieron en puntajes que van de cero a uno (0-1) utilizando una técnica de escala mínima / máxima para que cada valor se pueda comparar directamente con el siguiente. Finalmente, la ponderación aplicó más importancia a las poblaciones de LMI y aquellos lugares con un mayor número de solicitantes no elegibles de FEMA IHP, sin seguro, que se descubrió que tenían daños, reales o personales. Un enfoque de las poblaciones de LMI y aquellos sin seguro alinea esta evaluación con la orientación federal y proporciona una vista de aquellos condados en Missouri con impactos más altos y más víctimas de desastres en peligro (Tabla 6).

Tabla 6. Puntajes de los indicadores más afectados y angustiados

<b>Condado</b>	<b>Puntaje LMI</b>	<b>IA no elegible, sin HOI, con puntuación RPFVL</b>	<b>Sin FI con puntaje de daño de inundación</b>	<b>Cuenta de las casas dañadas por inundación</b>	<b>Cuenta del puntaje de bienes inmuebles</b>	<b>Cuenta del puntaje de propiedad personal</b>	<b>Puntaje promedio de PPFVL</b>
<i>Cole</i>	0.44	0.78	0.03	0.15	0.24	0.17	0.69
<i>Holt</i>	0.31	0.11	0.54	0.23	0.31	0.28	0.61
<i>St Charles</i>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.47
<i>Andrew</i>	0.20	0.44	0.20	0.17	0.22	0.10	0.30
<i>Atchison</i>	0.07	0.06	0.11	0.06	0.07	0.08	0.28
<i>Boone</i>	0.03	0.06	0.07	0.02	0.01	0.02	1.00
<i>Buchanan</i>	0.13	0.28	0.24	0.12	0.20	0.11	0.40
<i>Callaway</i>	0.03	0.00	0.04	0.02	0.03	0.02	0.35
<i>Carroll</i>	0.09	0.11	0.05	0.06	0.09	0.03	0.37
<i>Chariton</i>	0.16	0.33	0.24	0.10	0.11	0.07	0.74
<i>Greene</i>	0.07	0.00	0.03	0.03	0.10	0.05	0.01
<i>Jackson</i>	0.16	0.17	0.36	0.13	0.23	0.16	0.76
<i>Jasper</i>	0.13	0.33	0.09	0.07	0.19	0.09	0.13
<i>Jefferson</i>	0.04	0.22	0.02	0.03	0.02	0.03	0.13
<i>Lafayette</i>	0.03	0.06	0.03	0.02	0.02	0.02	0.22
<i>Lewis</i>	0.03	0.00	0.04	0.02	0.02	0.03	0.52
<i>Lincoln</i>	0.30	0.06	0.57	0.32	0.26	0.28	0.52
<i>Livingston</i>	0.05	0.17	0.18	0.04	0.04	0.05	0.75
<i>McDonald</i>	0.13	0.17	0.32	0.11	0.15	0.17	0.53
<i>Miller</i>	0.14	0.56	0.00	0.01	0.08	0.03	0.97
<i>Newton</i>	0.09	0.28	0.10	0.12	0.14	0.10	0.22
<i>Osage</i>	0.03	0.00	0.02	0.02	0.02	0.01	0.00
<i>Pike</i>	0.11	0.28	0.22	0.10	0.14	0.12	0.53
<i>Platte</i>	0.03	0.11	0.01	0.02	0.02	0.03	0.16
<i>Pulaski</i>	0.04	0.00	0.00	0.01	0.03	0.01	0.43
<i>Saline</i>	0.00	1.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.08

Finalmente, estos valores se sumaron usando la ponderación descrita en la Tabla 4 generando una puntuación total para cada condado declarado por IA. Estos puntajes se clasificaron de 1-26, lo que resultó en St. Charles, Cole y Holt como los más afectados y angustiados (Tabla 7). Curiosamente, varios condados clasificados justo debajo de estos condados MID estaban muy cerca en puntaje total a los identificados en 85 FR 4681<sup>24</sup> como el más impactado y angustiado. Lincoln, Miller, Andrew y Jackson exhibieron puntajes más altos en algunos indicadores. Como indican sus puntajes y rangos, los sobrevivientes en estos condados se beneficiarían de cualquier futuro fondo de recuperación por desastre disponible en el futuro.

<sup>24</sup> <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-01-27/pdf/2020-01204.pdf>

Tabla 7. Puntajes y rangos finales de los indicadores más afectados y angustiados

<b>Condado</b>	<b>Puntaje de impacto total</b>	<b>Rango de puntaje de impacto</b>
<i>St Charles</i>	9.47	1
<i>Cole</i>	4.14	2
<i>Holt</i>	3.11	3
<i>Lincoln</i>	2.96	4
<i>Miller</i>	2.61	5
<i>Andrew</i>	2.46	6
<i>Jackson</i>	2.46	7
<i>Chariton</i>	2.40	8
<i>Saline</i>	2.10	9
<i>McDonald</i>	2.01	10
<i>Buchanan</i>	2.01	11
<i>Pike</i>	2.00	12
<i>Jasper</i>	1.61	13
<i>Livingston</i>	1.54	14
<i>Newton</i>	1.51	15
<i>Boone</i>	1.31	16
<i>Carroll</i>	1.08	17
<i>Atchison</i>	0.92	18
<i>Jefferson</i>	0.78	19
<i>Lewis</i>	0.71	20
<i>Pulaski</i>	0.61	21
<i>Callaway</i>	0.55	22
<i>Platte</i>	0.54	23
<i>Lafayette</i>	0.51	24
<i>Greene</i>	0.41	25
<i>Osage</i>	0.16	26

## Un enfoque en la vulnerabilidad social

Missouri utilizó el Índice de vulnerabilidad social<sup>25</sup> para informar el proceso de desarrollo del plan de acción de recuperación delineando empíricamente los distritos censales más vulnerables socialmente dentro de cada condado designado por IA. **Los residentes en estas áreas de alta vulnerabilidad generalmente tienen una menor capacidad para prepararse adecuadamente, responder y recuperarse de los impactos ambientales (como inundaciones), choques y tensiones.** Las poblaciones vulnerables a menudo requerirán recursos y apoyo adicionales para recuperarse. La falta de apoyo a las poblaciones

<sup>25</sup> [www.vulnerabilitymap.org](http://www.vulnerabilitymap.org)

vulnerables durante la recuperación de desastres puede conducir a impactos adicionales y necesidades de recursos en las próximas semanas, meses y años.

La utilización de información de vulnerabilidad social en conjunto con los datos de daños de FEMA proporciona un proceso estandarizado, replicable y pragmático para comprender dónde los recursos escasos serían más útiles para impulsar una recuperación de desastres exitosa. FEMA listas no identificadas solicitante de Asistencia Individual (IA) e identifica a los solicitantes con una pérdida de bienes inmuebles (vivienda) verificada por FEMA. Combinación de datos de daños de FEMA a nivel de código postal: el nivel más granular disponible de este conjunto de datos de FEMA<sup>26</sup>, proporcionó una visión más matizada de los daños en todo el estado. Las pérdidas verificadas por FEMA se superpusieron con información de vulnerabilidad social para identificar áreas que fueron fuertemente impactadas y tenían una menor capacidad para absorber dichas pérdidas (Figura 2). Aquí, uno puede ver la intersección de mayores pérdidas (nivel de código postal) y lugares con menor vulnerabilidad en los condados de IA oriental y central. Estos lugares se caracterizan por una atenuación general de los impactos debido a los niveles más bajos de vulnerabilidad social. Por el contrario, las poblaciones que residen en los condados del noroeste y centro-norte de IA, aunque mucho menos pobladas, se caracterizan por niveles generalmente más altos de vulnerabilidad social. En el condado de Cole, una franja norte-sur de alto impacto y vulnerabilidad social media a alta es clara (Figura 3), mientras que en el Condado de Holt la vulnerabilidad social es alta en muchos sectores censales y las pérdidas son de medio a bajo (Figura 4). Finalmente, el condado de St. Charles tiene focos de alta vulnerabilidad y grandes pérdidas, pero en general las poblaciones de todo el condado tienen una menor vulnerabilidad, aunque experimentaron mayores pérdidas (Figura 5). Los mapas bivariados de pérdidas y vulnerabilidad social para el resto de los condados de IA se pueden encontrar en el Apéndice A. Destinar recursos a estas áreas más impactadas y vulnerables producirá el mayor beneficio porque estas áreas serán mucho menos capaces de recuperarse sin ayuda externa.



Esta superposición geográfica, que combina áreas de mayor vulnerabilidad con las áreas que contienen un número significativo de viviendas dañadas, que se muestra en el mapa a continuación, indica claramente que algunos condados y áreas de subcondados no solo contienen la mayor tasa de viviendas dañadas sino que a menudo también tienen la mayor vulnerabilidad social (Figura 2). Dirigir el apoyo a estas áreas en las fases de recuperación inmediata y a largo plazo del desastre de la inundación producirá los mejores resultados para aquellos con la mayor necesidad. Esta vista proporciona una perspectiva adicional en apoyo de la implementación, el alcance y el diseño del programa. Sin embargo, un análisis exhaustivo de las necesidades no satisfechas se discute en mayor detalle en la Sección 3, Evaluación de las necesidades no satisfechas.

---

<sup>26</sup> No personally identifiable information is present in this FEMA dataset. All PII had been removed prior to posting on OPEN FEMA at <https://www.fema.gov/openfema-dataset-individuals-and-households-program-ihp-valid-registrations>. Data downloaded on 3/11/2020.

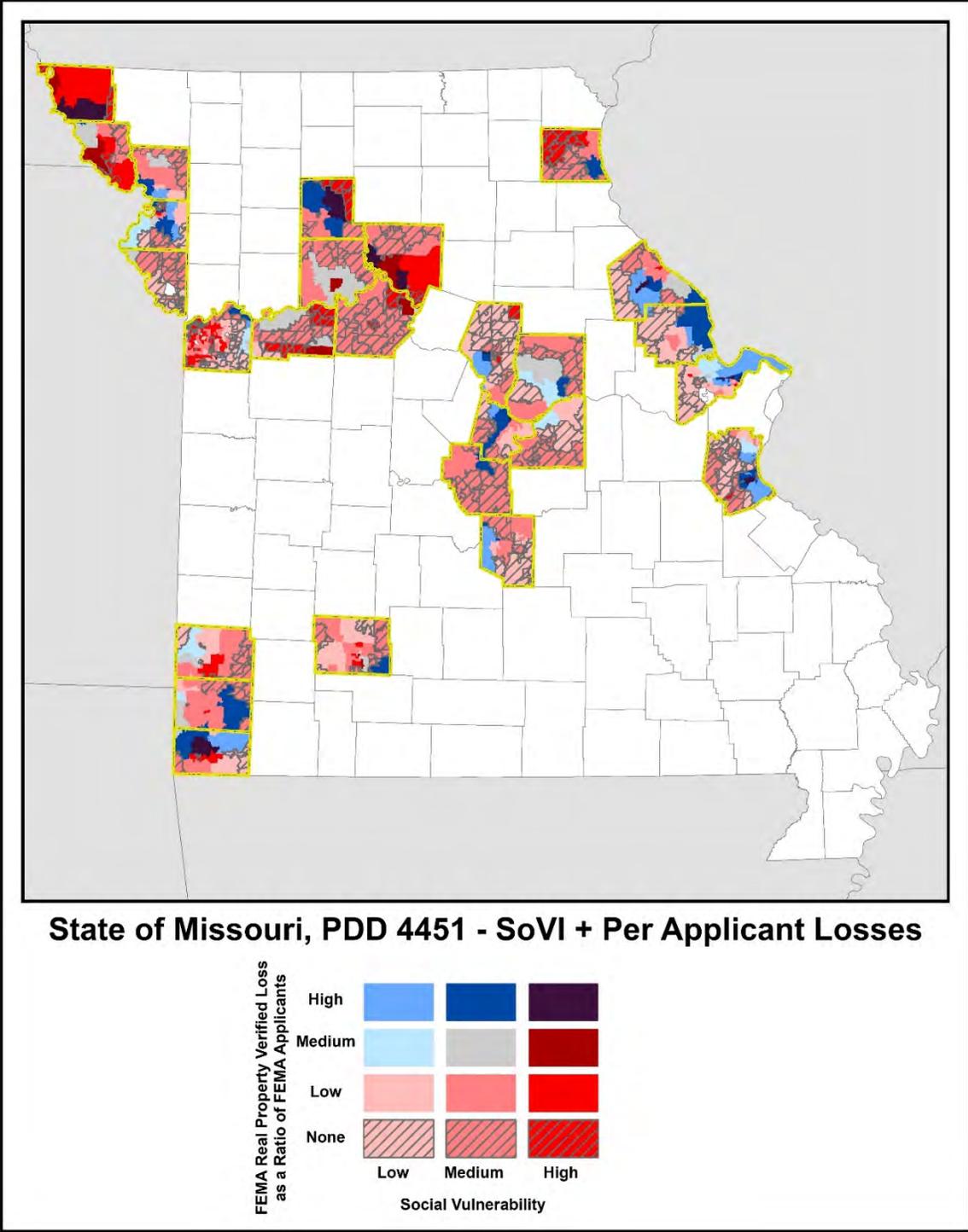


Figura 2. Superposición bivariada de unidades de vivienda dañadas y vulnerabilidad social - DR-4451 IA Counties.

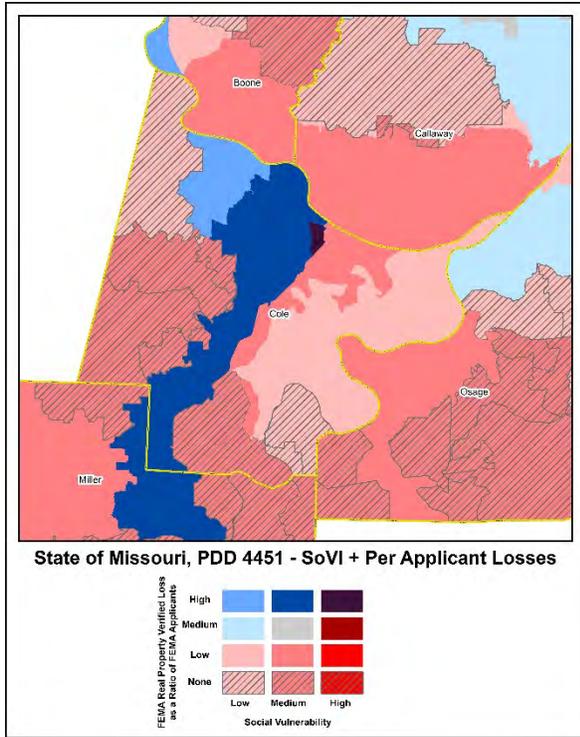


Figura 3. Superposición bivariada de unidades de vivienda dañadas y vulnerabilidad social - Condado de Cole.

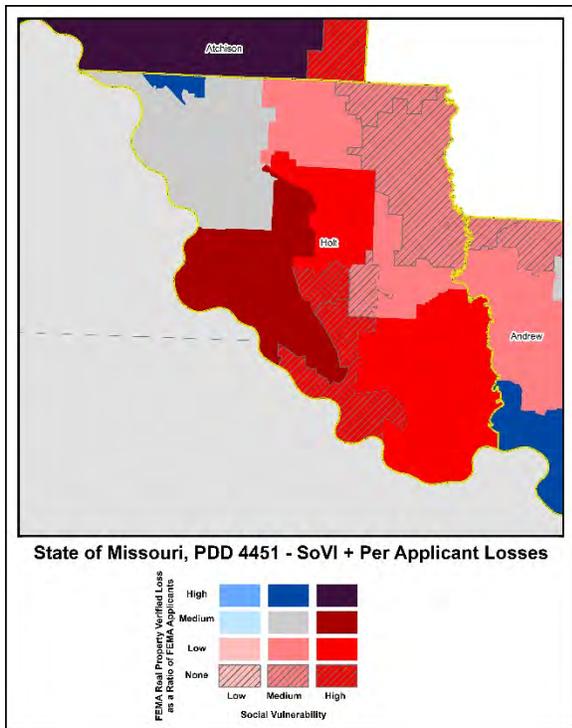


Figura 4. Superposición bivariada de unidades de vivienda dañadas y vulnerabilidad social - Condado de Holt.

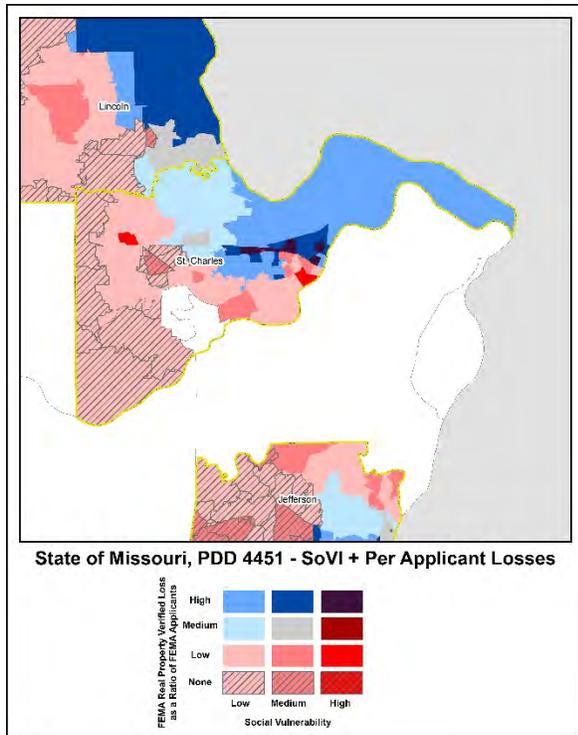


Figura 5. Superposición bivariada de unidades de vivienda dañadas y vulnerabilidad social - Condado de St. Charles.

## Evaluación de necesidades insatisfechas

### Perfil demográfico del área impactada

La Tabla 8, a continuación, muestra un desglose de la socioeconomía y la demografía de los condados de Cole, Holt y St. Charles. El Apéndice B: DR-4451, Perfiles demográficos del condado proporciona perfiles demográficos para todos los condados declarados en Missouri. Si bien muchas características de la comunidad en el área de impacto son similares a las tendencias y porcentajes estatales, existen algunas diferencias sociodemográficas específicas que deben abordarse a medida que se crea una discusión más completa de las necesidades no satisfechas. Menos del 7.9 por ciento de la población de Missouri reside en las áreas afectadas de los condados de Cole, Holt y St. Charles cubiertos en esta evaluación. La población en el área afectada difiere de la población estatal en varias áreas clave.

Primero, las áreas afectadas de los condados de Cole y St. Charles tienen un porcentaje mucho más bajo de personas que viven en la pobreza (8.9% y 5.7%, respectivamente) que el estado (13.2%), y el condado de Holt está ligeramente por encima del promedio estatal (13.3%). Esta pobreza es un indicador principal de los lugares que podrían ver mayores impactos de los desastres debido a la falta general de capacidad para prepararse para los choques, tensiones y puede proporcionar un indicador de resistencia donde la pobreza es más baja. Mientras que los condados de Cole y St. Charles tienen una población de residentes mayores de 65 años que está cerca del promedio estatal de 16.9%, el condado de Holt tiene una población significativamente mayor de residentes mayores (25.1%). En particular, el valor medio de la vivienda del condado de Holt es significativamente menor que el promedio estatal, y hay menos residentes que tienen una licenciatura en el condado en comparación con el promedio estatal. Los condados de Cole y St. Charles

tienen más residentes con títulos de licenciatura que el promedio estatal, y el valor promedio de la vivienda también es más alto que el promedio estatal en ambos condados. Del mismo modo, los condados de Cole y St. Charles tienen menos residentes con discapacidades que el promedio estatal, pero el condado de Holt es más alto que el promedio estatal en 12.1%. El condado de St. Charles tiene menos residentes negros o afroamericanos que el promedio estatal (16.9%), y el condado de Holt tiene significativamente menos negros o afroamericanos con un 0.4%. El condado de Holt también tiene un número de residentes en la fuerza laboral civil inferior al promedio estatal. En conjunto, estos datos indican que, en comparación con el estado en su conjunto, existe una mayor concentración relativa de personas con vulnerabilidades que influyen en la forma en que responden a los desastres y disminuyen su velocidad de recuperación.

Tabla 8. Información del perfil demográfico para los condados del MID: datos de encuestas de la comunidad estadounidense, versión 2019

<i>Personas</i>	Estados Unidos	Missouri	Condado de Cole	Condado de Holt	Condado de St. Charles
<i>Estimaciones de población, 1 de julio de 2019</i>	328,239,523	6,137,428	76,745	4,403	402,022
<i>Personas menores de 5 años, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	6.10%	6.10%	6.00%	5.20%	5.90%
<i>Personas de 65 años y más, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	16.00%	16.90%	16.60%	25.10%	15.20%
<i>Solo blanco, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	76.50%	83.00%	83.70%	96.80%	89.90%
<i>Negro o afroamericano solo, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	13.40%	11.80%	12.40%	0.40%	5.10%
<i>Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	1.30%	0.60%	0.40%	1.20%	0.20%
<i>Solo asiático, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	5.90%	2.10%	1.40%	0.40%	2.70%
<i>Dos o más carreras, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	2.70%	2.30%	2.00%	1.20%	2.00%
<i>Hispano o latino, porcentaje, 1 de julio de 2018</i>	18.30%	4.30%	2.90%	1.30%	3.40%
<i>Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018</i>	13.50%	4.10%	3.00%	0.90%	4.00%
<i>Unidades de vivienda, 1 de julio de 2018</i>	138,537,078	2,806,371	33,508	2,795	156,324
<i>Tarifa por unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018</i>	63.80%	66,80%	67.50%	72.00%	80.40%
<i>Valor medio de las unidades de vivienda ocupadas por sus propietarios, 2014-2018</i>	\$ 204,900	\$ 151,600	\$ 160,300	\$ 96,100	\$ 208,900
<i>Renta bruta mediana, 2014-2018</i>	\$ 1,023	\$ 809	\$ 635	\$ 457	\$ 1,024
<i>Permisos de construcción, 2018</i>	1,328,827	16,875	171	Suprimido	2,326
<i>Hogares, 2014-2018</i>	119,730,128	2,396,271	29,749	2,056	144,643
<i>Personas por hogar, 2014-2018</i>	2.63	2.47	2.42	2.11	2.64
<i>Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años +, 2014-2018</i>	21.50%	6.10%	4.30%	1.20%	5.90%

<i>Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas mayores de 25 años, 2014-2018</i>	87.70%	89.60%	91.90%	90.90%	94.70%
<i>Licenciatura o superior, porcentaje de personas mayores de 25 años, 2014-2018</i>	31.50%	28.60%	32.90%	19.80%	37.80%
<i>Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018</i>	8.60%	10.40%	8.20%	12.10%	6.70%
<i>Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje</i>	10.00%	11.20%	10.10%	13.20%	6.20%
<i>Ingresos / ingresos de atención médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$ 1,000)</i>	6,216	6,532	9,273	Suprimido	3,689
<i>En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años o más, 2014-2018</i>	62.90%	62.60%	63.80%	59.00%	70.10%
<i>Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018</i>	\$ 60,293	\$ 53,560	\$ 57,587	\$ 45,610	\$ 81,411
<i>Ingresos per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018</i>	\$ 32,621	\$ 29,537	\$ 29,433	\$ 25,517	\$ 37,229
<i>Personas en pobreza, porcentaje</i>	11.80%	13.20%	8.90%	13.30%	5.70%

### *Impacto en las poblaciones de ingresos bajos y moderados*

Todos los programas respaldados por la ayuda de HUD Community Development Block Grant for Disaster Recovery (CDBG-DR) deben demostrar un beneficio para las personas y las comunidades al cumplir uno de los tres objetivos nacionales del programa para todo el dinero gastado en proyectos. Estos son: (1) beneficiar a personas de ingresos bajos y moderados (LMI), (2) ayudar en la prevención o eliminación de barrios marginales o tizón, o (3) satisfacer una necesidad que tiene una urgencia particular (necesidad urgente)<sup>27</sup> - Tabla 9.

**Los hogares de ingresos bajos a moderados se definen como hogares que no superan el 80% del ingreso medio para su área,** según lo determinado por HUD. Estas categorías de ingresos se agrupan en las siguientes clasificaciones:<sup>28</sup>

- **Ingresos muy bajos:** tiene un ingreso anual del 30% o inferior al ingreso medio del área
- **Bajos ingresos:** tiene un ingreso anual del 31% al 50% del ingreso medio del área; y
- **Ingresos moderados:** tiene un ingreso anual del 51% al 80% del ingreso medio del área.

<sup>27</sup> These National Objective definitions and corresponding language are set by HUD regulation.

<sup>28</sup> The term "Low-and-Moderate Income" is defined in the Housing and Community Development Act of 1974 as: The terms "persons of low and moderate income" and "low and moderate income persons" mean families and individuals whose incomes do not exceed 80 percent of the median income of the area involved, as determined by the Secretary with adjustments for smaller and larger families. The term "persons of low income" means families and individuals whose incomes do not exceed 50 percent of the median income of the area involved, as determined by the Secretary with adjustments for smaller and larger families. The term "persons of moderate income" means families and individuals whose incomes exceed 50 percent, but do not exceed 80 percent, of the median income of the area involved, as determined by the Secretary with adjustments for smaller and larger families.

A los fines de los programas de recuperación de desastres de CDBG, los beneficiarios aplican la siguiente terminología consistente con el lenguaje original de la Ley de Vivienda y designaciones de informes en el sistema de Informes de Subsidios de Recuperación de Desastres (DRGR) de HUD.<sup>29</sup>

Tabla 9. Clasificaciones de HUD LMI

Ingresos medios del área del hogar	Clasificación/ Terminología	Designación de informes en DRGR
0% -30%	Muy bajos ingresos	De bajos ingresos
31% -50%	De bajos ingresos	De bajos ingresos
51% -80%	Ingresos moderados	Ingresos moderados
81% o más	Por encima de LMI	Necesidad urgente

Consulte el Apéndice C: Límites de ingresos moderados bajos del condado DR-4451 para los límites de ingresos medios del área de 2016 por tamaño de familia y condado, y el Apéndice D para obtener mapas detallados de LMI del condado.

Muchos de los condados en el área afectada tienen tasas relativamente altas de poblaciones de ingresos bajos y moderados (IML) (Figura 6). En general, la tasa promedio de LMI para los condados en el área afectada por el estado fue aproximadamente del 69.05%. Cada condado de IA declarado presidencialmente está por encima del promedio estatal (46.04%) para las poblaciones de LMI. La Tabla 10 ilustra el porcentaje promedio de LMI en todos los grupos de bloque en cualquier condado y el LMI máximo de cualquier grupo de bloque único dentro de ese condado. Lo que queda claro cuando se observan los valores máximos de LMI es que cada condado tiene al menos un área caracterizada por niveles de muy bajos ingresos. Cuando se examinan las poblaciones de grupos de bloques, se hacen evidentes concentraciones adicionales de LMI dentro de cada condado, como se ilustra en el mapa anterior. Los mapas detallados de LMI de cada condado de Asistencia Individual declarado presidencialmente con fuertes impactos se muestran en las (Figuras 7 - 9) a continuación. Partes del condado de Cole, específicamente el área de la ciudad de Jefferson, y partes del condado de St. Charles tienen grupos particularmente altos de LMI.

<sup>29</sup> HUD Program Income Limits are published annually for use across all HUD funded program and contain incongruous terminology to the Housing Act. Terminology published in the annual income limits is applied to other HUD funded formula allocation programs to support individual income group targets within the LMI category: <https://www.huduser.gov/portal/datasets/il.html>

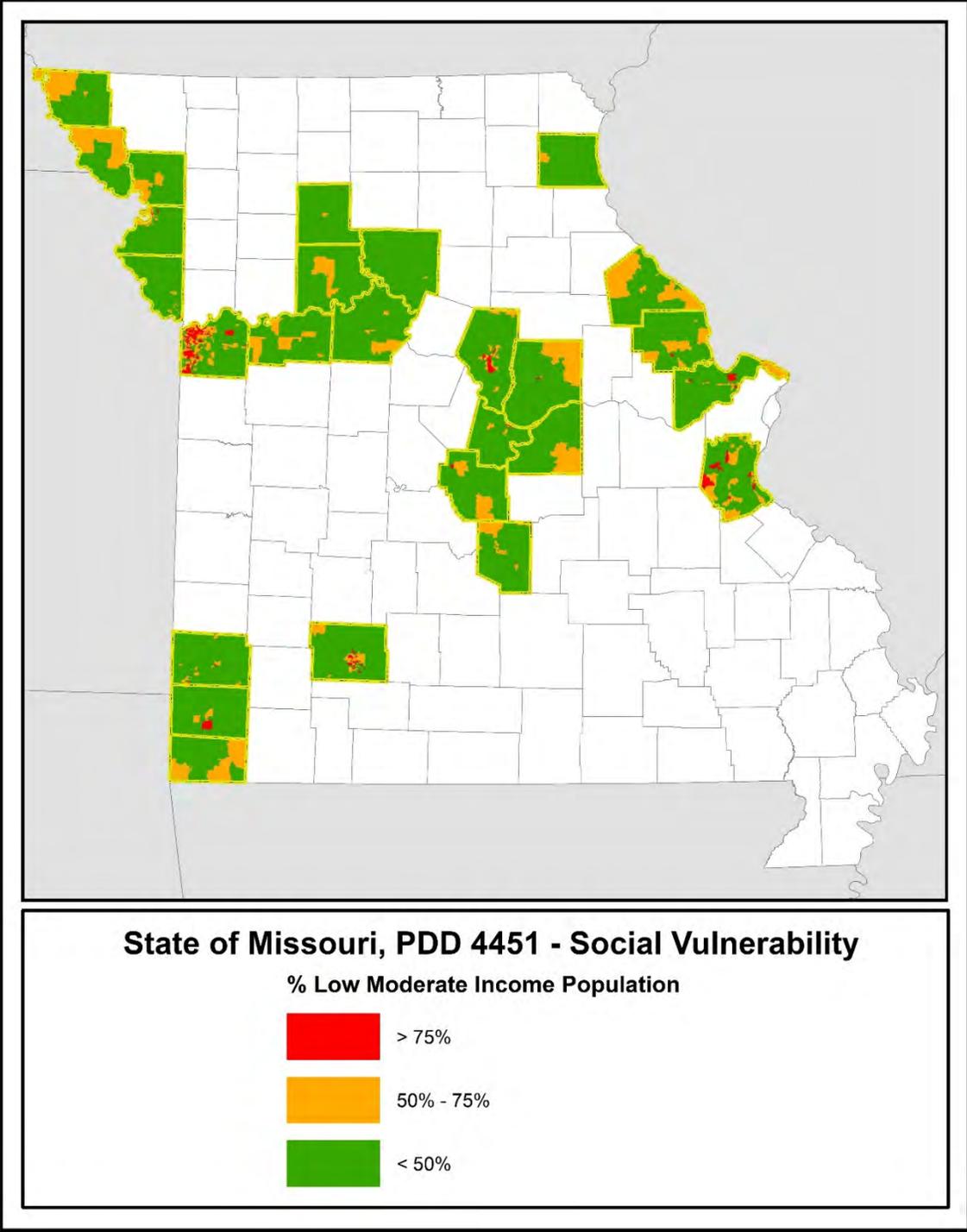


Figura 6. Ingresos bajos a moderados por grupo de bloques para condados declarados por IA

Tabla 10. DR-4451 - Resumen de ingresos bajos a moderados para condados afectados

<b>Condado</b>	<b>Grupos de bloque total</b>	<b>Recuento de &gt; 50% de grupos de bloque LMI</b>	<b>% LMI mínimo en grupo de bloques</b>	<b>Máximo% de LMI en el grupo de bloques</b>	<b>% De LMI promedio en el grupo de bloques</b>
<i>Cole</i>	54	13	53.73%	96.88%	73.86%
<i>Holt</i>	6	2	51.16%	54.13%	52.65%
<i>St Charles</i>	169	27	50.32%	97.77%	62.92%
<i>Andrew</i>	14	3	50.49%	53.39%	52.13%
<i>Atchison</i>	7	2	52.89%	54.12%	53.51%
<i>Boone</i>	87	44	50.20%	100.00%	73.22%
<i>Buchanan</i>	72	28	50.26%	85.95%	63.87%
<i>Callaway</i>	34	6	51.44%	79.82%	59.46%
<i>Carroll</i>	11	3	51.48%	60.29%	56.37%
<i>Chariton</i>	9	1	61.69%	61.69%	61.69%
<i>Greene</i>	167	75	50.27%	96.97%	70.34%
<i>Jackson</i>	548	333	50.26%	100.00%	72.92%
<i>Jasper</i>	94	31	50.32%	97.30%	63.41%
<i>Jefferson</i>	129	41	50.24%	94.19%	63.63%
<i>Lafayette</i>	30	12	52.59%	73.02%	62.62%
<i>Lewis</i>	11	2	53.62%	54.81%	54.22%
<i>Lincoln</i>	26	7	50.34%	75.27%	60.28%
<i>Livingston</i>	11	2	54.46%	64.01%	59.24%
<i>McDonald</i>	17	4	50.15%	62.86%	57.02%
<i>Miller</i>	21	6	50.32%	81.92%	66.60%
<i>Newton</i>	45	10	50.48%	81.65%	59.64%
<i>Osage</i>	11	2	57.36%	57.69%	57.53%
<i>Pike</i>	17	7	50.36%	68.79%	55.61%
<i>Platte</i>	63	13	52.36%	82.54%	61.39%
<i>Pulaski</i>	29	8	51.64%	77.11%	60,66%
<i>Saline</i>	24	6	51.56%	62.61%	56.79%
<b>Gran total</b>	<b>1,706</b>	<b>688</b>	<b>50.15%</b>	<b>100.00%</b>	<b>69.05%</b>

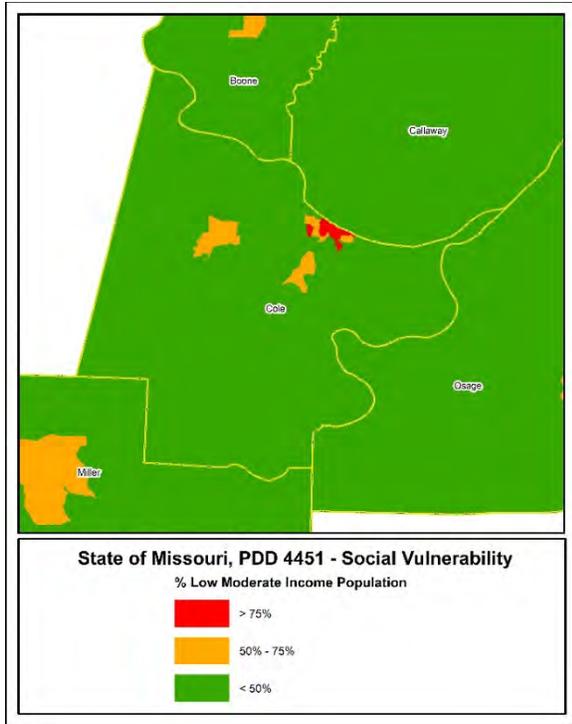


Figura 7. Ingresos bajos a moderados por group de bloques – Condado de Cole

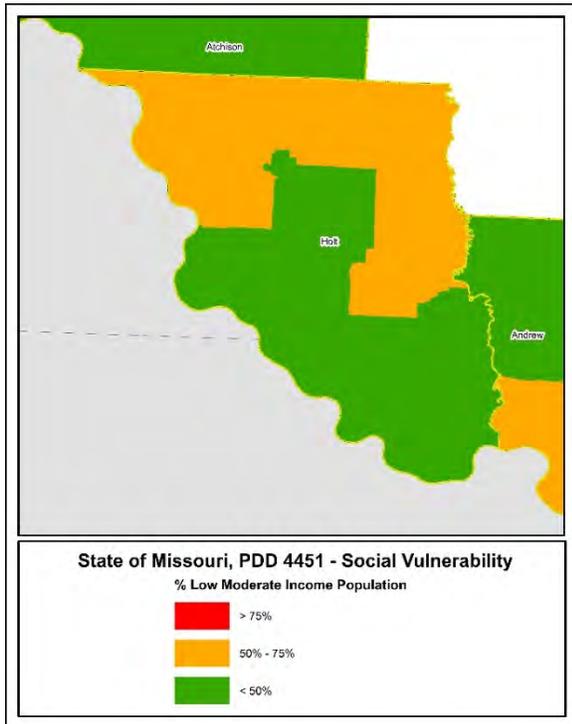


Figura 8. Ingresos bajos a moderados por group de bloques – Condado de Holt

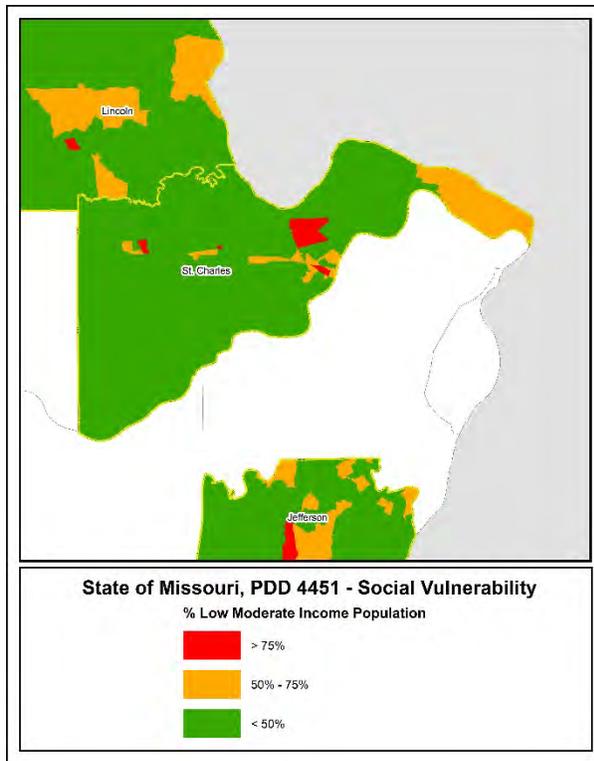


Figura 9. Ingresos bajos a moderados por grupo de bloques - Condado de St. Charles

### ***Impacto en las poblaciones con necesidades especiales***

Las personas con acceso y necesidades funcionales requerirán asistencia para acceder y / o recibir recursos por desastre. Estas personas pueden ser niños, adultos mayores, mujeres embarazadas, transporte desfavorecido, personas sin hogar, trastornos médicos crónicos y / o dependencia farmacológica. Podrían tener discapacidades, vivir en instituciones, tener un dominio limitado del inglés.<sup>30</sup>

Los recursos especializados pueden incluir, entre otros, servicios sociales, alojamiento, información, transporte o medicamentos para mantener la salud. Independientemente de la naturaleza de la necesidad, se debe tener cuidado para garantizar que todas las personas puedan acceder a los recursos de recuperación ante desastres.

Según los datos del censo de los EE. UU., Aproximadamente el 4,44% y el 6,41% de la población en los condados de Cole y St. Charles, respectivamente, habla un idioma que no es inglés en el hogar y no entiende bien el inglés, con McDonald (15.44%), Pulaski (11.42 %), Saline (10.99%) y Jackson (10.32%) con el porcentaje relativo más alto de la población que habla diferentes idiomas y no entiende bien el inglés.<sup>31</sup> Divulgación y comercialización para el Plan de acción tomará en consideración las necesidades lingüísticas de estas poblaciones (para obtener más información, consulte las secciones sobre Divulgación y participación ciudadana).

<sup>30</sup> US Dept. of Health and Human Services, Office of the Assistant Secretary for Preparedness and Response, “Public Health Emergency” – <http://www.phe.gov/Preparedness/planning/abc/Pages/atrisk.aspx>

<sup>31</sup> Source: ACS (2013-2017): [https://data.census.gov/cedsci/table?g=0400000US29.050000&y=2017&d=ACS%205-Year%20Estimates%20Detailed%20Tables&t=Language%20Spoken%20at%20Home&tid=ACSDT5Y2017.C16001&hidePreview=false&cid=B06007\\_001E&vintage=2017](https://data.census.gov/cedsci/table?g=0400000US29.050000&y=2017&d=ACS%205-Year%20Estimates%20Detailed%20Tables&t=Language%20Spoken%20at%20Home&tid=ACSDT5Y2017.C16001&hidePreview=false&cid=B06007_001E&vintage=2017)

El siguiente mapa muestra concentraciones de inglés limitado por sección censal (Figura 10) seguido de una (Tabla 11) que muestra el número de residentes que hablan solo inglés o que hablan español u otros idiomas, por condado. Cabe destacar que, de los tres condados más afectados, St. Charles tiene varios focos de concentraciones más altas de residentes que limitaron el dominio del inglés (Figuras 11-13). El Apéndice E: DR-4451 County English Proficiency contiene mapas detallados de dominio del inglés para los condados declarados.

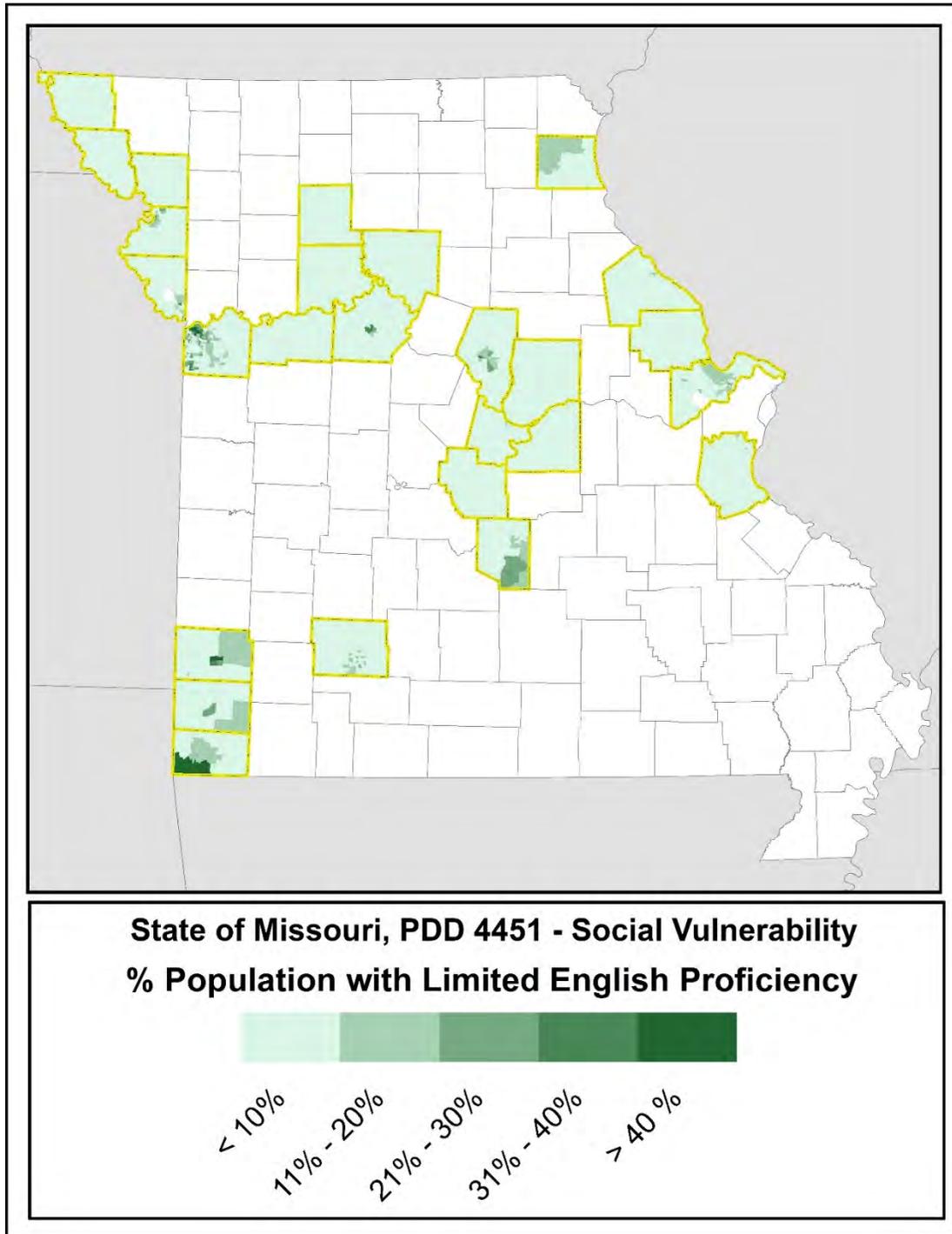


Figura 10: Porcentaje de población que habla inglés "no bien" o nada en absoluto por sección censal

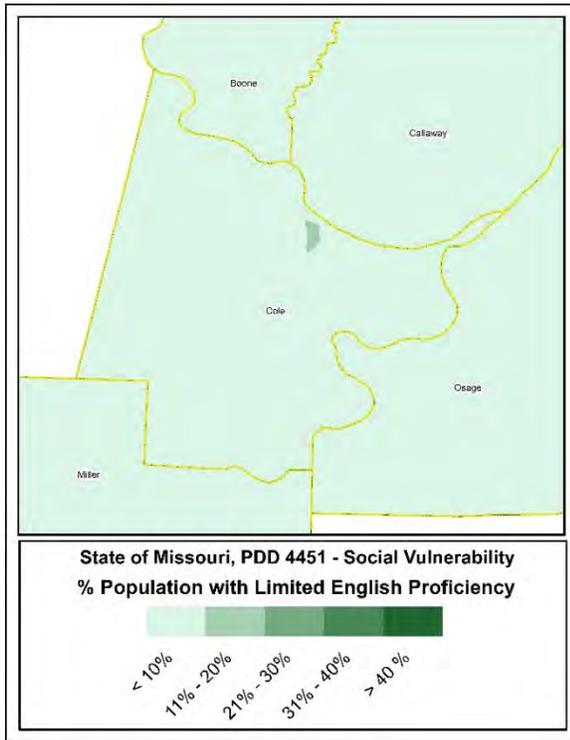


Figura 11: Porcentaje de población que habla inglés "no bien" o nada en absoluto por sección censal - Condado de Cole

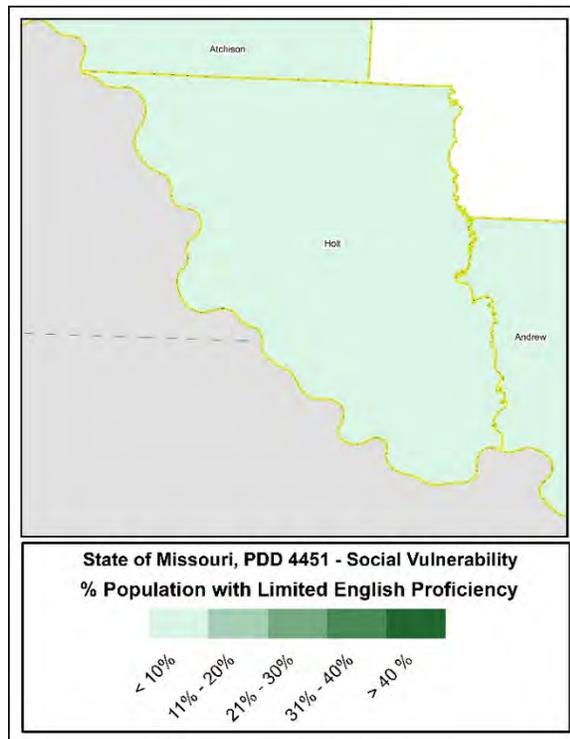


Figura 12: Porcentaje de población que habla inglés "no bien" o nada en absoluto por sección censal - Condado de Holt

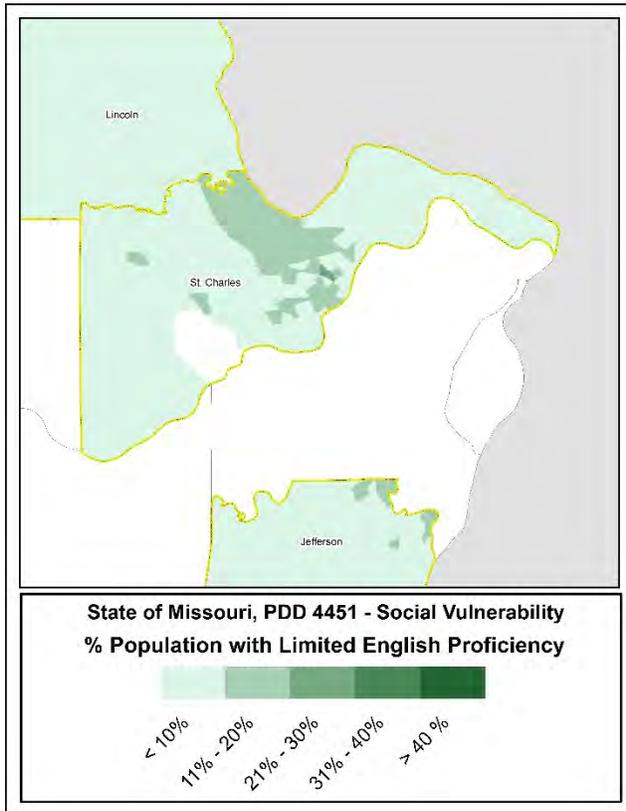


Figura 13: Porcentaje de población que habla inglés "no bien" o nada en absoluto por sección censal - Condado de St. Charles

Tabla 11. DR-4451, Idioma hablado en el hogar y capacidad de hablar inglés para personas de 5 años en adelante<sup>32</sup>

Condado	Población total	Habla inglés total solo en casa	% Habla inglés solo en casa	Hablando idioma distinto XX un n Inglés en el hogar		% Hablando un idioma diferente en casa e inglés "Menos que muy bien"	
				Total	% Hablando un idioma diferente en casa	Español	Otro idioma
Cole	72,103	69,041	95.75%	3,062	4.44%	0.45%	0.60%
Holt	4,255	4,221	99.20%	34	0.81%	0.00%	0.33%

<sup>32</sup> [https://data.census.gov/cedsci/table?g=0400000US29.050000&y=2017&d=ACS%205-Year%20Estimates%20Detailed%20Tables&t=Language%20Spoken%20at%20Home&tid=ACSDT5Y2017.C16001&hidePreview=false&cid=B06007\\_001E&vintage=2017](https://data.census.gov/cedsci/table?g=0400000US29.050000&y=2017&d=ACS%205-Year%20Estimates%20Detailed%20Tables&t=Language%20Spoken%20at%20Home&tid=ACSDT5Y2017.C16001&hidePreview=false&cid=B06007_001E&vintage=2017)

<i>St Charles</i>	361,383	339,623	93.98%	21,760	6.41%	0.70%	0.76%
<i>Adair</i>	24,242	22,794	94.03%	1,448	5.97%	0.13%	1.89%
<i>Andrew</i>	16,417	16,079	97.94%	338	2.10%	0.05%	0.07%
<i>Atchison</i>	5,055	5,001	98.93%	54	1.08%	0.00%	0.85%
<i>Boone</i>	164,186	151,816	92.47%	12,370	8.15%	0.41%	2.06%
<i>Buchanan</i>	83,661	78,779	94.16%	4,882	6.20%	1.58%	1.33%
<i>Callaway</i>	42,339	41,367	97.70%	972	2.35%	0.46%	0.42%
<i>Carroll</i>	8,368	8,178	97.73%	190	2.32%	0.27%	0.61%
<i>Chariton</i>	7,107	7,044	99.11%	63	0.89%	0.11%	0.42%
<i>Greene</i>	269,246	255,784	95.00%	13,462	5.26%	0.63%	1.01%
<i>Jackson</i>	641,819	581,661	90.63%	60,158	10.34%	2.50%	1.14%
<i>Jasper</i>	110,176	102,253	92.81%	7,923	7.75%	2.24%	0.61%
<i>Jefferson</i>	209,036	203,461	97.33%	5,575	2.74%	0.25%	0.41%
<i>Lafayette</i>	30,836	29,998	97.28%	838	2.79%	0.81%	0.33%
<i>Lewis</i>	9,515	9,123	95.88%	392	4.30%	0.19%	0.91%
<i>Lincoln</i>	51,168	50,227	98.16%	941	1.87%	0.68%	0.08%
<i>Livingston</i>	14,140	13,868	98.08%	272	1.96%	0.00%	0.64%
<i>McDonald</i>	21,224	18,379	86.60%	2,845	15.48%	4.85%	2.43%
<i>Miller</i>	23,354	22,988	98.43%	366	1.59%	0.34%	0.27%
<i>Newton</i>	54,607	51,245	93.84%	3,362	6.56%	1.40%	1.14%
<i>Osage</i>	12,850	12,592	97.99%	258	2.05%	0.14%	0.68%
<i>Pike</i>	17,403	16,681	95.85%	722	4.33%	0.58%	0.61%
<i>Platte</i>	90,850	84,092	92.56%	6,758	8.04%	0.58%	1.96%
<i>Pulaski</i>	49,434	44,366	89.75%	5,068	11.42%	1.83%	1.23%
<i>Saline</i>	21,560	19,425	90.10%	2,135	10.99%	3.16%	1.34%
<i>Gran total</i>	2,416,334	2,260,086	93.53%	156,248	6.41%	1.98%	0.99%

Be mayores de 65 años o tener hijos menores de 5 contribuye a la vulnerabilidad potencial de un hogar. El siguiente mapa (Figuras 14-17) muestra las concentraciones de hogares con poblaciones dependientes de la edad, por sección censal. Las concentraciones de las poblaciones dependientes de la edad son notables en partes del condado de Cole, en particular Jefferson City, así como en partes de St. Condado de Charles El APÉNDICE F proporciona mapas para todos los condados declarados por IA.

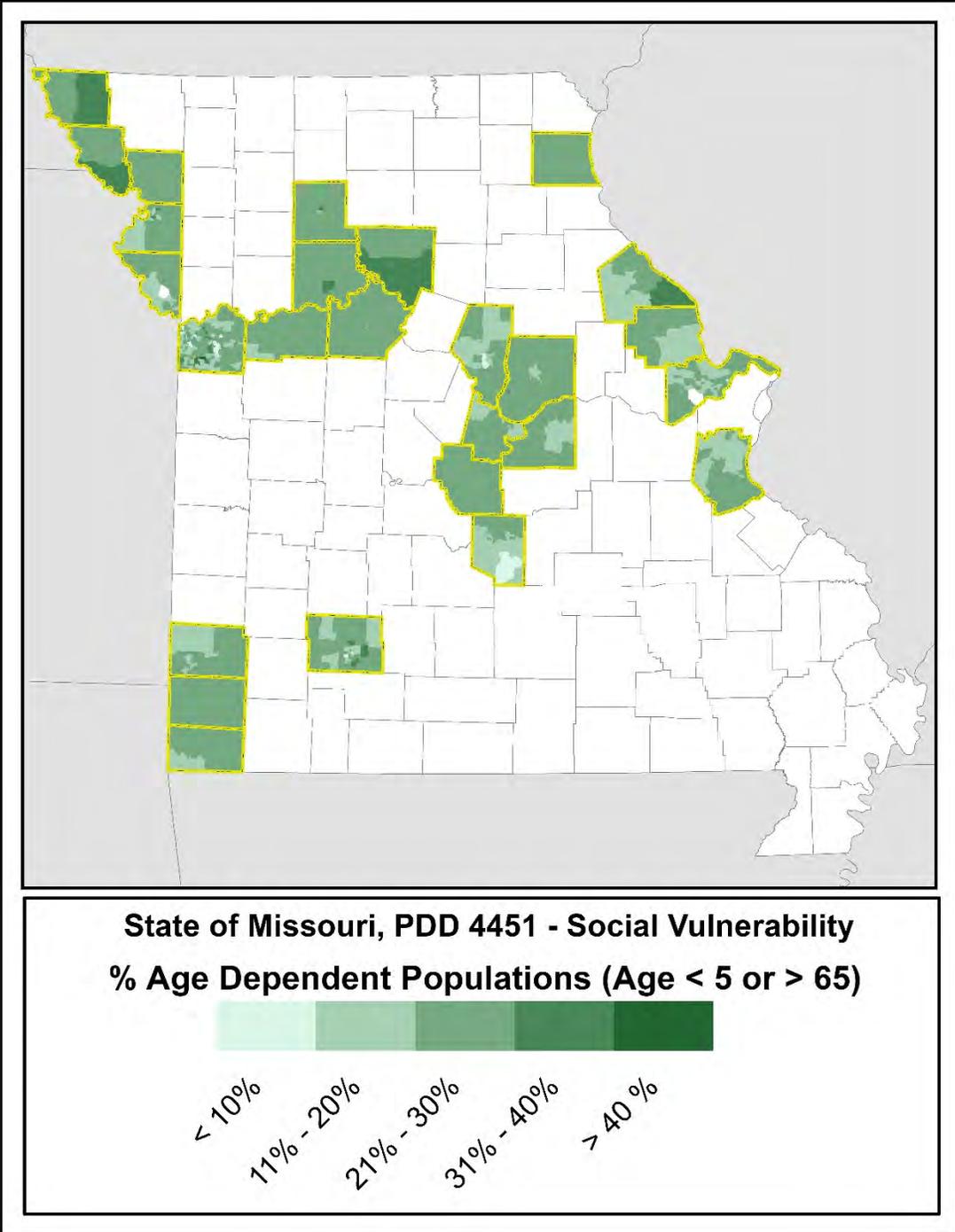


Figura 14. Porcentaje de población caracterizada como "dependiente de la edad" (Edad <5 o > 65) por sección censal

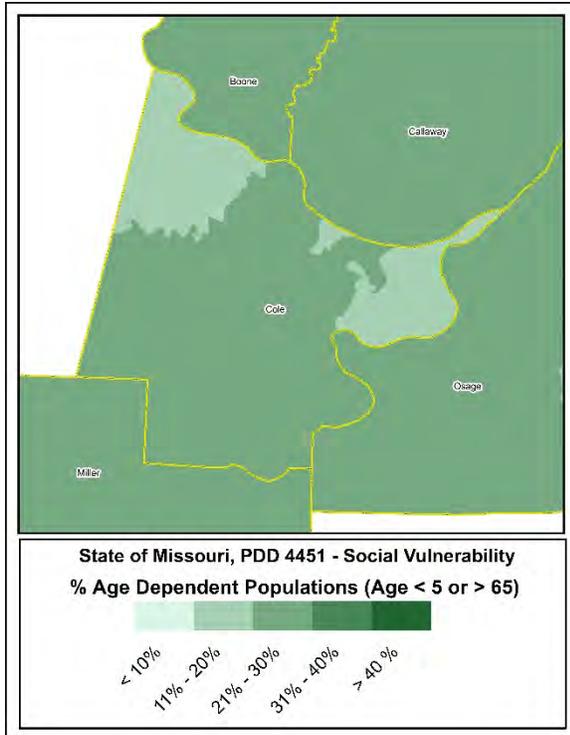


Figura 15: Porcentaje de población caracterizada como "dependiente de la edad" (Edad <5 o> 65) por sección censal - Condado de Cole

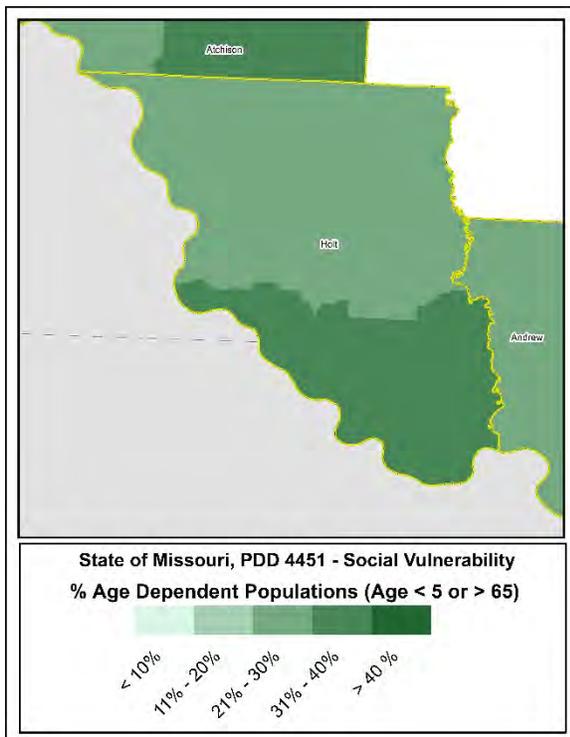


Figura 16: Porcentaje de población caracterizada como "dependiente de la edad" (Edad <5 o> 65) por sección censal - Condado de Holt

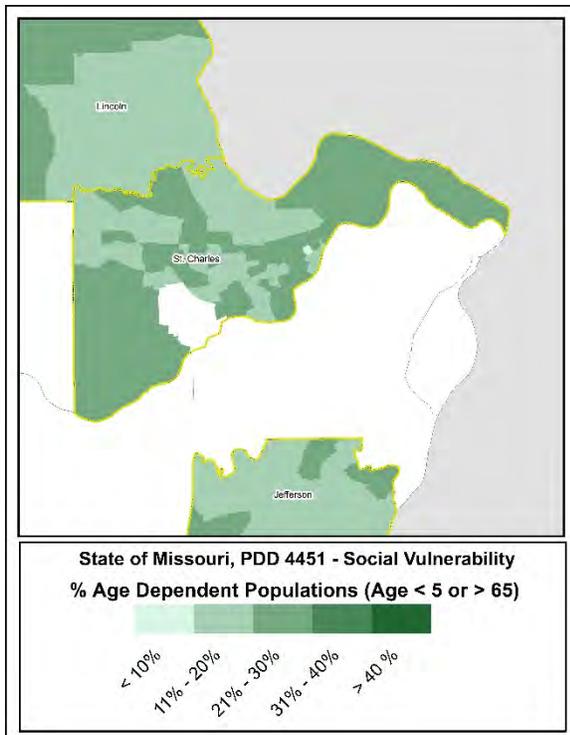


Figura 16: Porcentaje de población caracterizada como "dependiente de la edad" (Edad <5 o> 65) por sección censal - Condado de St Charles

Además, la vulnerabilidad social considera el porcentaje de la población que vive por debajo del nivel de pobreza. El siguiente mapa (Figuras 18-21) muestra concentraciones relativas de pobreza en los condados declarados, con concentraciones más altas en los condados de Jackson, Boone y Greene. En particular, los condados de Cole y St. Charles tienen algunas bolsas de poblaciones concentradas que viven por debajo del nivel de pobreza. Las Figuras 22-25 muestran mayores concentraciones de desempleo en toda la región. La tasa de desempleo máxima en el estado es del 50% y, en todos los condados afectados, la tasa es generalmente del 11 al 20% con pocos casos de desempleo más alto.

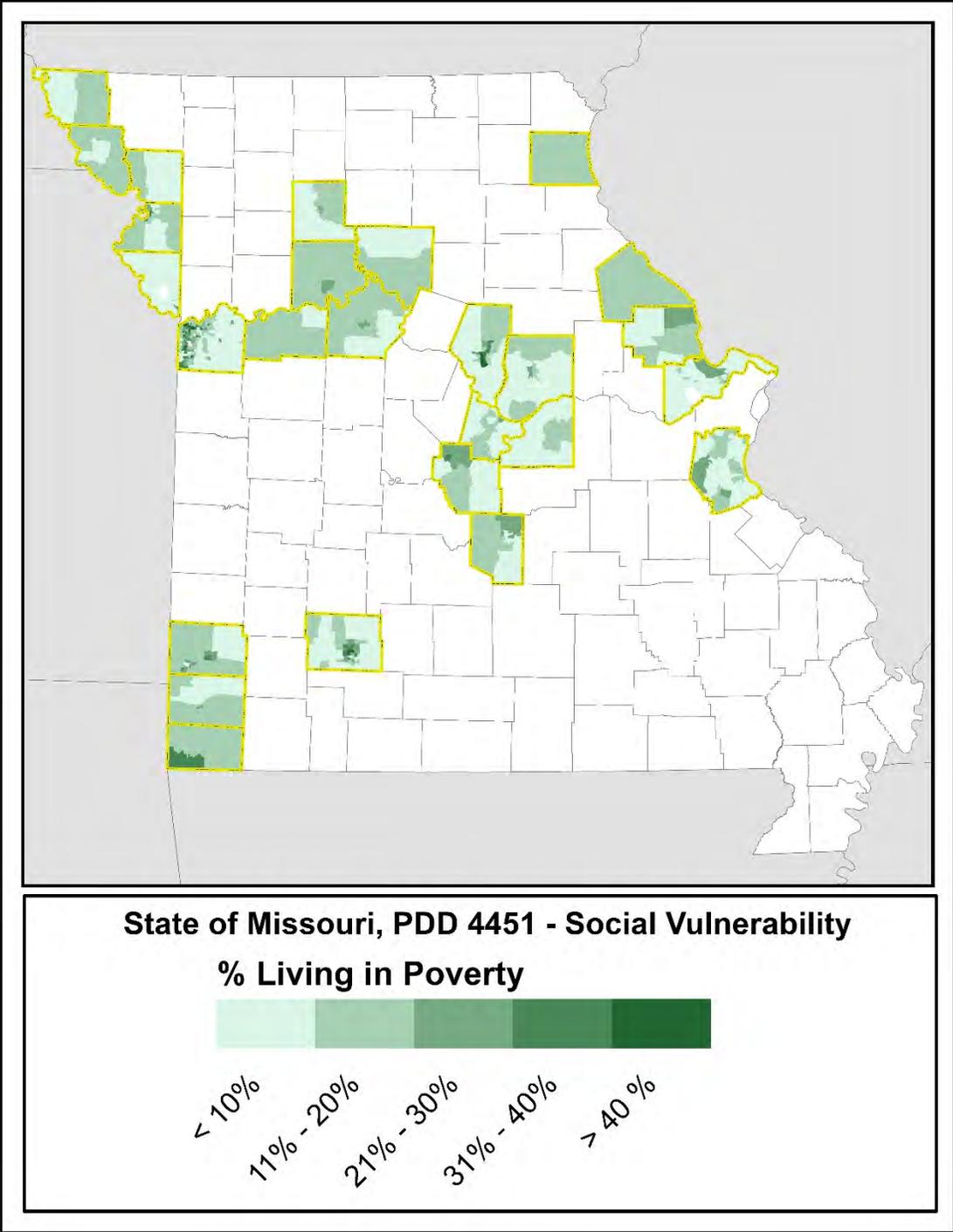


Figura 18: Porcentaje de personas que viven en la pobreza por sección censal

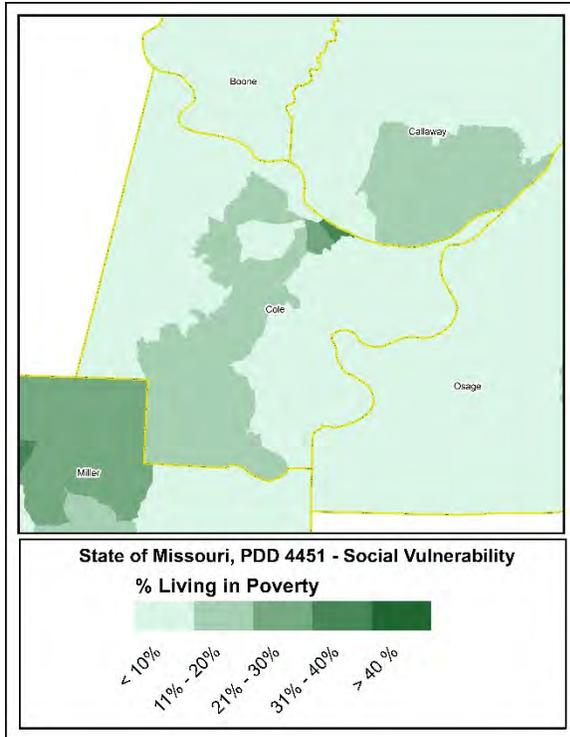


Figura 19: Porcentaje de personas que viven en la pobreza por sección censal– Condado de Cole

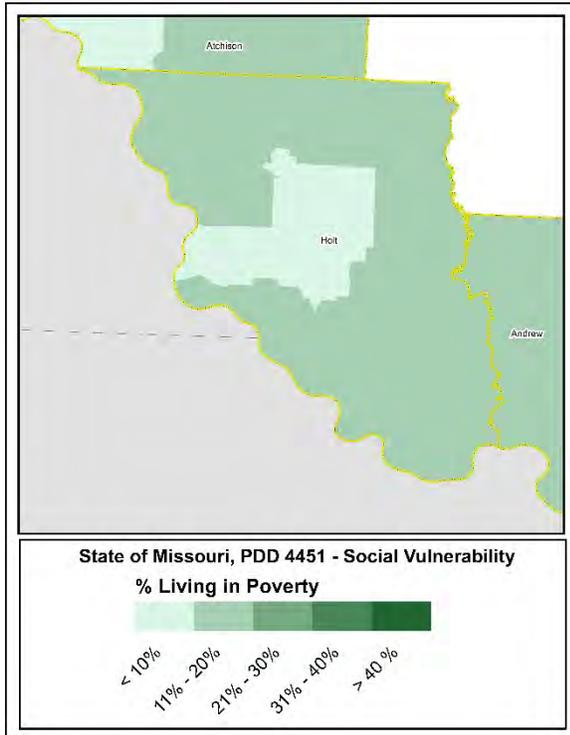


Figura 20: Porcentaje de personas que viven en la pobreza por sección censal – Condado de Holt

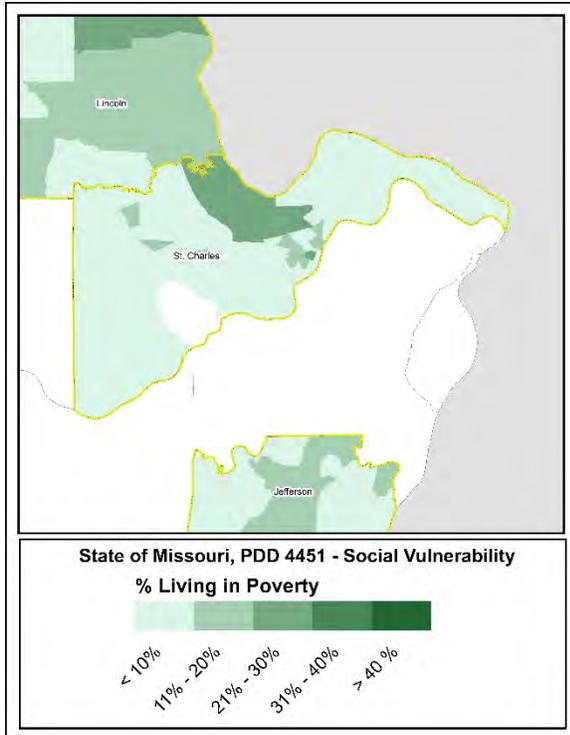


Figura 21: Porcentaje de personas que viven en la pobreza por sección censal –Condado de St. Charles

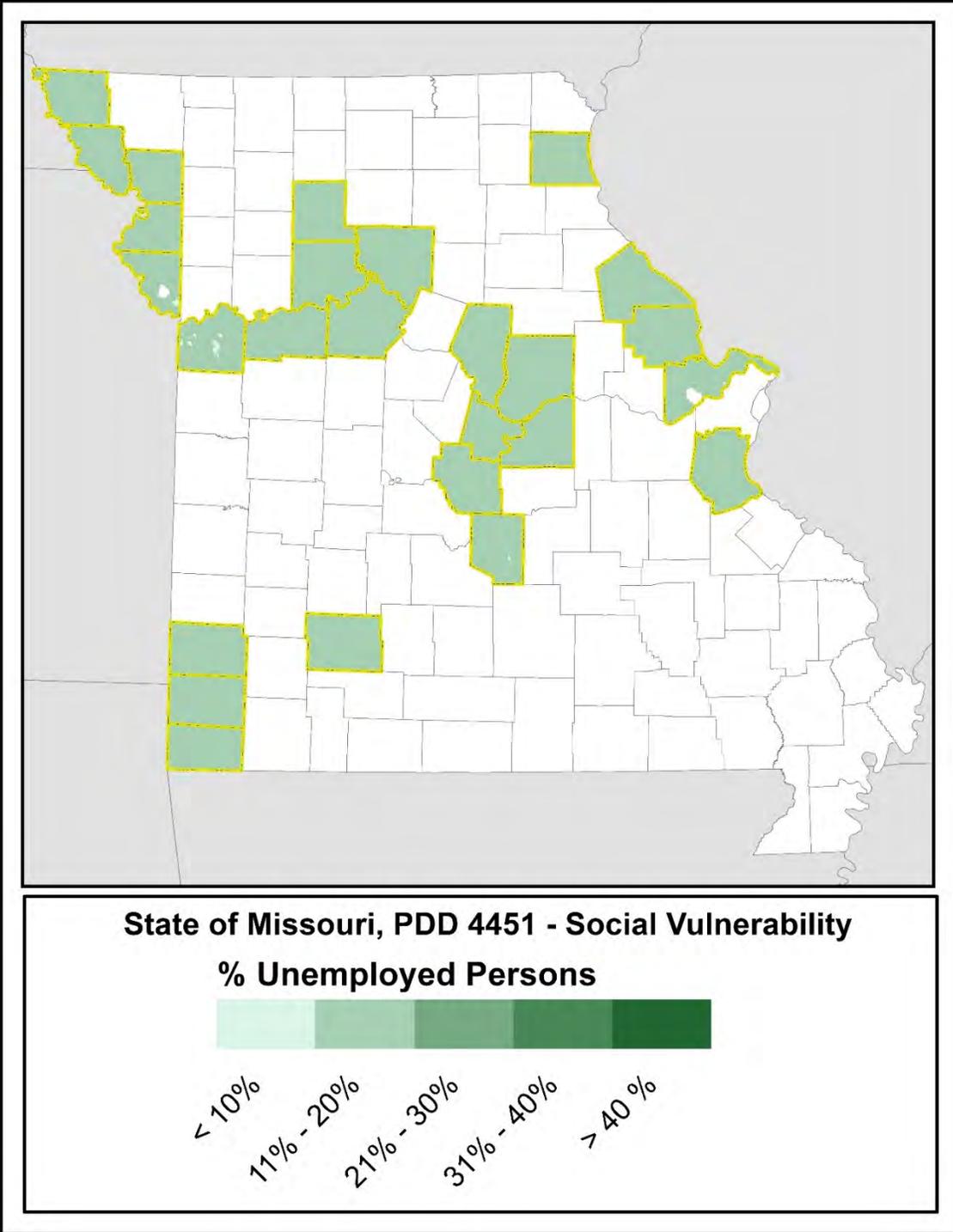


Figura 22. Porcentaje de desempleados por sección censal

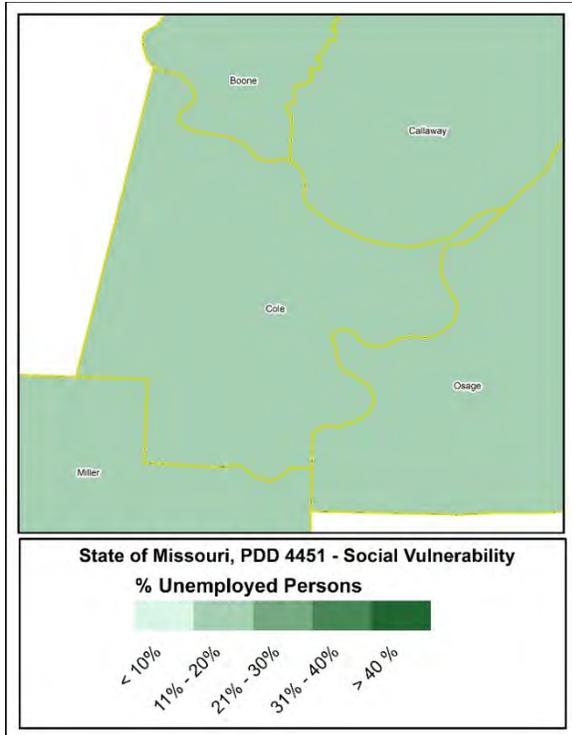


Figura 23. Porcentaje de pobreza por desempleo por sector censal – Condado de Cole

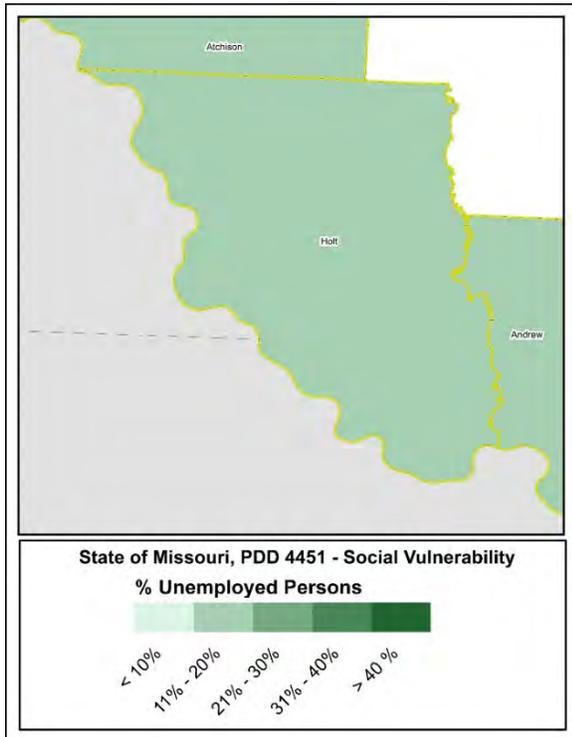


Figura 24. Porcentaje de pobreza por desempleo por sector censal – Condado de Holt

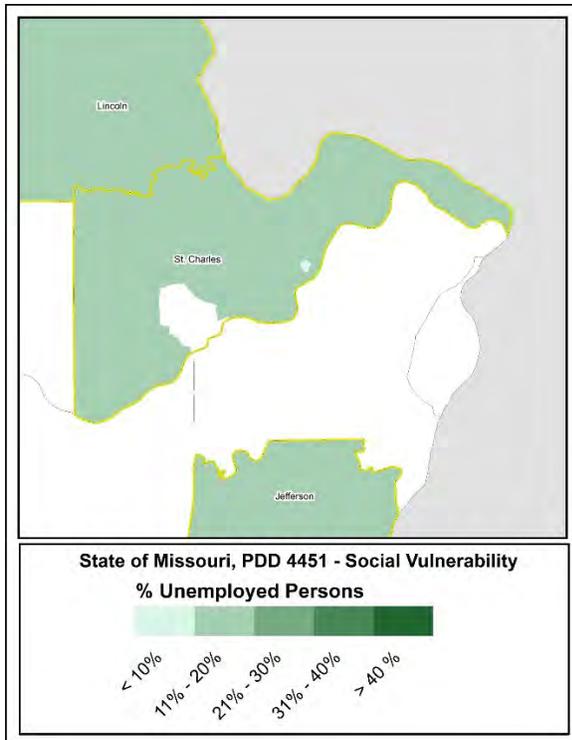


Figura 25. Porcentaje de pobreza por desempleo por sector censal – Condado de St Charles

## Vivienda de transición / falta de vivienda

Las múltiples amenazas de inundaciones, tornados, fuertes vientos en línea recta y lluvias torrenciales en Missouri en el 2019 impactaron a los miembros de la comunidad en todos los ámbitos de la vida. Mientras que algunos pueden perder hogares, otros afectados pueden estar sin hogares tanto antes como después de un evento de tal magnitud. De hecho, las personas sin hogar pueden enfrentar aún más adversidades a medida que otras se desplazan y los refugios se vuelven más hacinados. De acuerdo con un informe de la Comisión de Desarrollo de Viviendas de Missouri del 2019 en un momento dado, ordenado federalmente por HUD, había 5.883 personas sin hogar en Missouri en el año 2018, una disminución del 2% en comparación con el año 2017.<sup>33</sup> De las 5.883 personas sin hogar, aproximadamente 2.107 son familias, y se considera que aproximadamente el 21% de las personas sin hogar no tienen refugio. La falta de vivienda la experimentan más hombres (56%) que mujeres (44%), y más blancos experimentan la falta de vivienda (53%) que los negros (40%) y otras razas (7%). Alrededor de 1,043 personas (18%) que experimentaron la falta de vivienda en Missouri en 2018 eran personas sin hogar crónicamente.

## Refugios de emergencia

Los residentes desplazados afectados por los tornados y las evacuaciones ordenadas para los residentes de las llanuras aluviales de Missouri llenaron hoteles, moteles, hogares de amigos y familias, así como refugios públicos en todo el estado. El Capítulo de Missouri de la Cruz Roja Americana operó ocho (8) refugios en todo el estado en la cima de las necesidades de refugio a mediados de junio del 2019.<sup>34</sup> El

<sup>33</sup> [http://www.mhdc.com/ci/Missouri%20Homelessness%20Study\\_Final\\_11.18.19.pdf](http://www.mhdc.com/ci/Missouri%20Homelessness%20Study_Final_11.18.19.pdf)

<sup>34</sup> <https://www.redcross.org/local/missouri/about-us/news-and-events/news/eight-shelters-now-open-in-missouri.html>

Estado junto con varias iglesias, grupos de caridad y escuelas se unieron rápidamente para ayudar a sus conciudadanos de Missouri. En total, 130 refugios en 33 condados albergaban un promedio de 775 personas por noche y un máximo de 6,148 personas en una noche dada.

## **Enfoque mejorado en poblaciones vulnerables**

Missouri está adoptando un enfoque de vanguardia en su proceso de recuperación ante desastres evaluando la vulnerabilidad social como parte de su estrategia de recuperación. Un índice de vulnerabilidad social que utiliza los datos censales más recientes (2014-2018) mide la vulnerabilidad social de todos los sectores censales con población en el área de interés PDR-4451. El índice es una medida comparativa que facilita la examinación de las diferencias en la vulnerabilidad social a través de las secciones censales, los componentes básicos de los condados. Este índice ilustra gráficamente la variación en la vulnerabilidad social en el área de impacto del DR-4451, muestra dónde hay una capacidad desigual para la preparación y la respuesta, y ayuda a determinar dónde se pueden usar los recursos de manera más efectiva para reducir la vulnerabilidad preexistente y fomentar la recuperación. La utilización de la vulnerabilidad social también sirve como indicador para determinar la recuperación diferencial de los desastres. El índice de vulnerabilidad social sintetiza variables socioeconómicas, que según la literatura de investigación, contribuyen a la reducción en la capacidad de una comunidad para prepararse, responder y recuperarse de los peligros. En la Tabla 13 se muestra un resumen de las variables influyentes en la vulnerabilidad para los condados declarados de Asistencia Individual D R -4451.

Tabla 13. DR 4451, Matriz de componentes de vulnerabilidad social<sup>35</sup>

PDD 4451 - Missouri Tract Level 2014 - 2018 Social Vulnerability Component Summary					
Component	Cardinality	Description	% Variace Explained	Dominant Variables	Variable Component Loading
1	+	Wealth and Poverty	15.63	PERCAP	-0.841
				QRICH200K	-0.826
				MHSEVAL	-0.771
				MDGRENT	-0.762
				QCVLUN	0.404
				UNINSURED	0.444
				QMOHO	0.448
				QPOVTY	0.455
				QSERV	0.469
2	+	Race (Black) and Single Parent Households	15.19	QED12LES	0.491
				QFAM	-0.691
				MHSEVAL	-0.406
				QED12LES	0.426
				QSERV	0.461
				QPOVTY	0.470
				QCVLUN	0.556
				QFHH	0.650
				QUNOCCHU	0.667
3	+	Age (Old)	11.18	QNOAUTO	0.714
				BLACK	0.860
				QRENTER	-0.548
				MEDAGE	0.827
4	+	Ethnicity (Hispanic)	9.92	QAGEDEP	0.854
				QSSBEN	0.864
				QHISP	0.884
				UNINSURED	0.460
5	+	Gender (Female) and Housing Burden	7.74	QED12LES	0.611
				QESL	0.881
				QEXTRCT	-0.499
				HOUSEBURDEN	0.400
6	+	Special Needs Populations	6.71	QFHH	0.414
				QFEMLEBR	0.709
				QFEMALE	0.796
				QPUNIT	-0.813
7	+	Race (Asian) and Lack of Insurance	4.78	QNOAUTO	0.417
				QRENTER	0.558
				QNRRES	0.600
Cumulative Variance Explained			71.15		
29 variabels, tract with 0 population or 0 housing units excluded					

El Índice de Vulnerabilidad Social tiene una gran utilidad como herramienta de apoyo a la decisión para el manejo de emergencias. La métrica del índice de vulnerabilidad social convierte las medidas históricas de impacto de desastres en información procesable para administradores de emergencias, planificadores de recuperación y tomadores de decisiones en su conjunto. Mide empíricamente y representa visualmente la capacidad o incapacidad de una población para prepararse, responder y recuperarse adecuadamente de los desastres. Operacionalmente, la evaluación de vulnerabilidad social ahora es parte del Marco

<sup>35</sup> Component scores and composite social vulnerability scores in the accompanying maps are relative and comparable across census tracts within DR 4451 IA declared counties of Missouri. The cardinalities of components in the accompanying shapefile have been adjusted as indicated above. The social vulnerability composite score is obtained by summing all component scores. Input data are derived from the Five-Year American Community Survey, 2014-18. Social vulnerability created using [www.vulnerabilitymap.org](http://www.vulnerabilitymap.org)

Geoespacial de FEMA, el conjunto de productos espaciales entregados automáticamente por FEMA a partir de la Declaración Presidencial de Desastres. La Figura 26 y la Figura 27 (a continuación) representan la vulnerabilidad social para los condados en DR-4451. Si bien estos proporcionan una comprensión general de la vulnerabilidad social en los condados DR-4451 IA, el tamaño de las secciones censales dicta una mirada más profunda en los mapas de los condados individuales. Las figuras 28 - 30 proporcionan una visión detallada de la vulnerabilidad social de Cole Holt, y los condados de St. Charles. El APÉNDICE F proporciona mapas detallados de vulnerabilidad social para todos los condados DR-4451 IA restantes. Missouri utilizará esta herramienta de evaluación para guiar el impacto procesable y acelerado para que las poblaciones más vulnerables sean expeditas con la recuperación ante desastres.

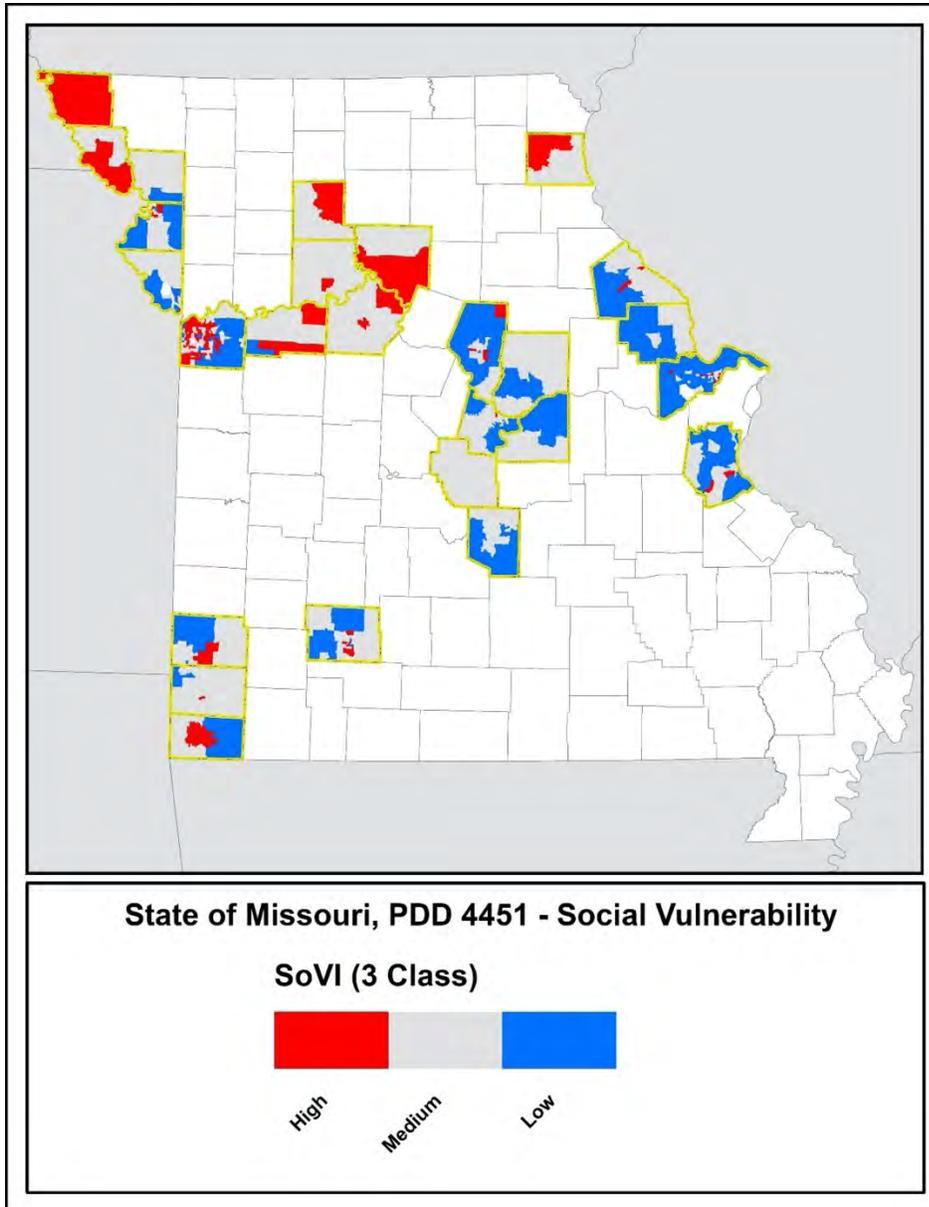


Figura 26. Índice de vulnerabilidad social de 3 clases de nivel de zona (SoVI) para PDD 4451 Condados declarados por IA

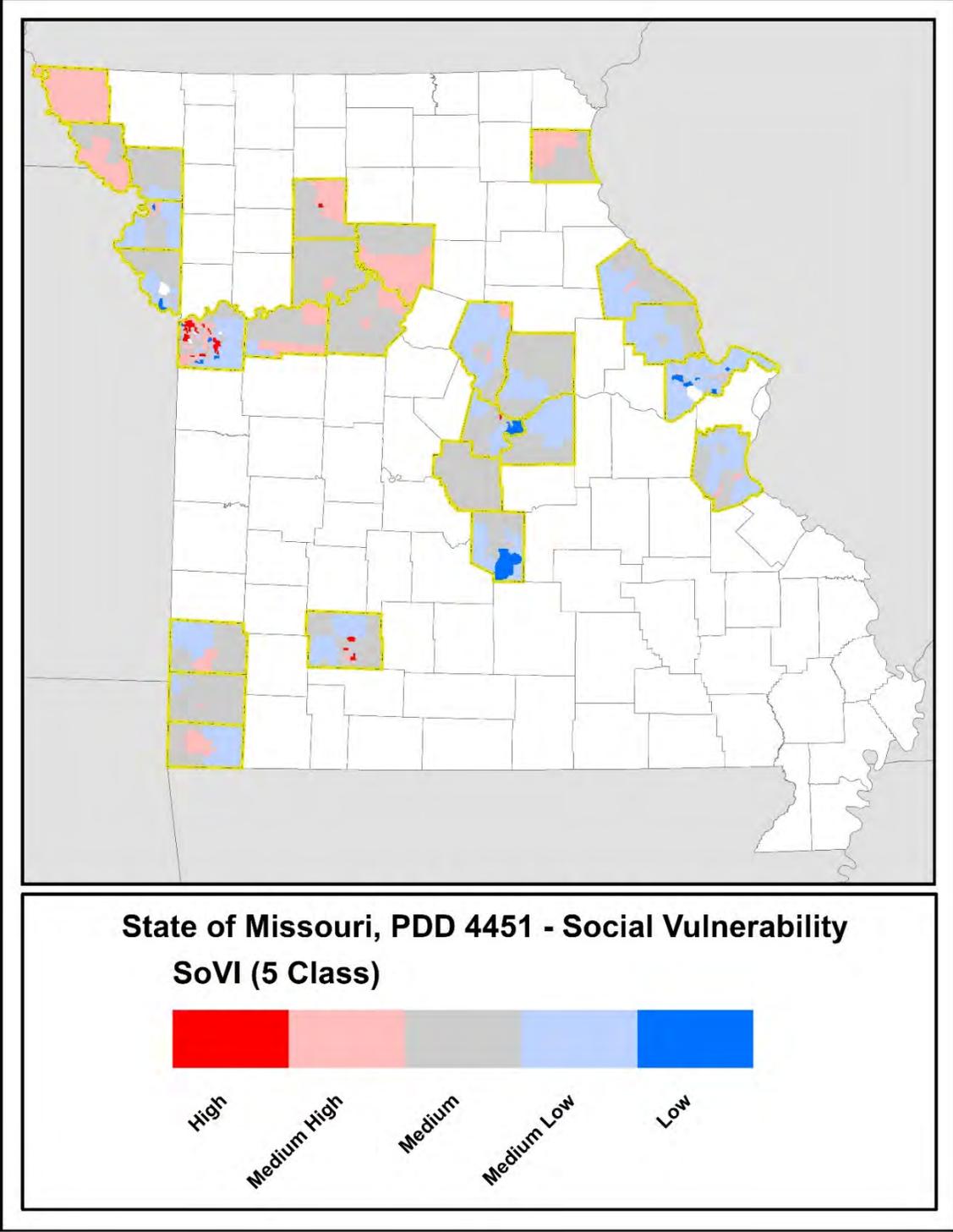


Figura 27. Índice de vulnerabilidad social de 5 clases de nivel de zona (SoVI) para PDD 4451 Condados declarados por IA

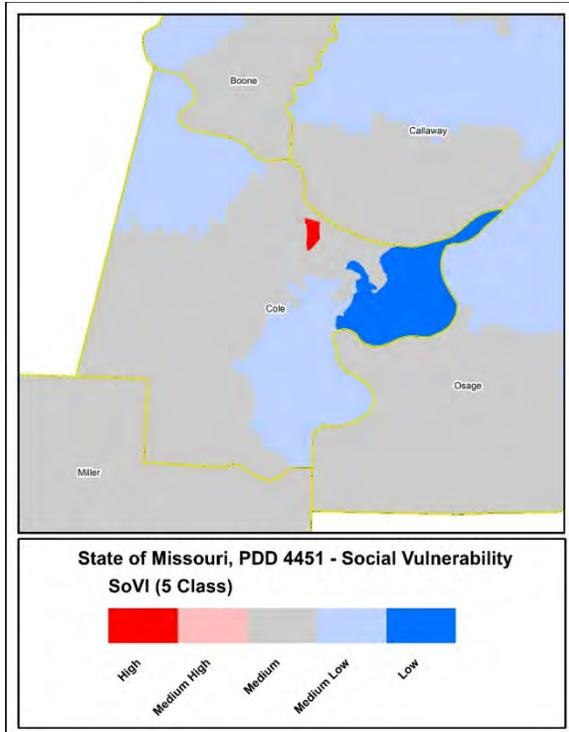


Figura 28. Índice de vulnerabilidad social de 5 clases de nivel de zona (SoVI) para PDD 4451 – Condado de Cole

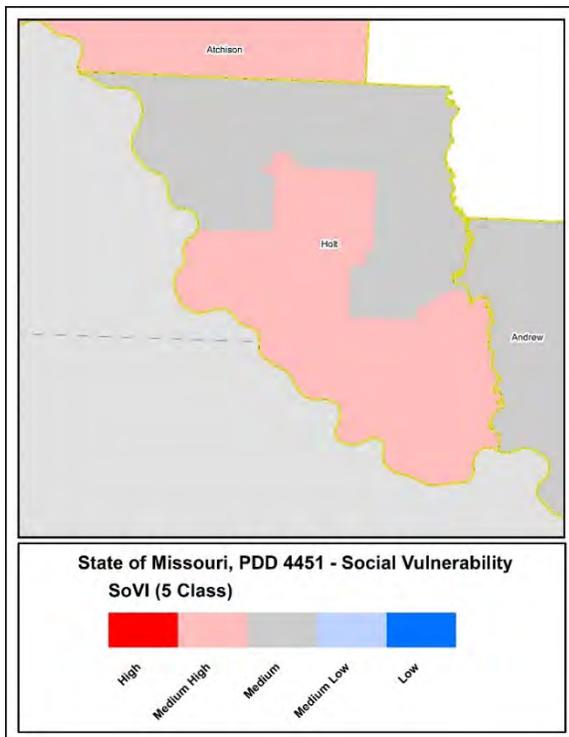


Figura 29. Índice de vulnerabilidad social de 5 clases de nivel de zona (SoVI) para PDD 4451 – Condado de Holt

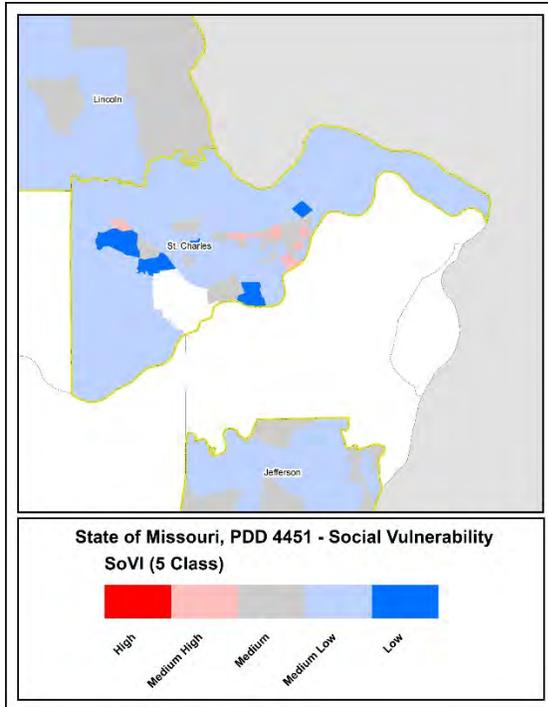


Figura 30. Índice de vulnerabilidad social de 5 clases de nivel de zona (SoVI) para PDD 4451 – Condado de St. Charles

### Compromiso civil

Las organizaciones voluntarias activas en desastres (VOAD), las organizaciones filantrópicas y las organizaciones basadas en la fe son a menudo la primera línea de defensa cuando se trata de la recuperación de la comunidad. Después de las devastadoras inundaciones en marzo y el posterior tornado y el clima severo en mayo de 2019, los ciudadanos de Missouri se unieron para embarcarse en el proceso de recuperación. En lugar de esperar la asistencia del gobierno, los voluntarios encabezaron la tarea de ayudar a individuos y comunidades con los esfuerzos de recuperación. Muchos VOAD todavía están en el sitio y trabajan para ayudar en los esfuerzos de reconstrucción de las inundaciones y el clima severo de 2019. Incluso hoy, la comunidad VOAD de Missouri continúa coordinando los esfuerzos de ayuda en numerosas organizaciones, incluidas varias agencias estatales y funcionarios del gobierno federal.

Inmediatamente después del tornado EF3 del 23 de mayo, el “Convoy of Hope” de Missouri desplegó dos equipos para asistir con las evaluaciones de daños y necesidades. Mientras monitoreaban el aumento de las inundaciones en varias partes del estado, Convoy of Hope distribuyó agua, alimentos, repelente de insectos, bolsas de plástico y suministros de limpieza en Carl Junction, Golden City, Eldon y Jefferson City. Trabajando con los Servicios de Desastres y Hands of Hope, Convoy of Hope coordinó la entrega de más de 1,000 bolsas de comestibles en Hartville, Missouri, en respuesta a un tornado que hubo allí. A medida que las inundaciones continuaban afectando a gran parte del estado a principios de junio de 2019, Convoy of Hope mantuvo su asistencia, entregando raciones de alimentos para dos semanas a los residentes de Hartville que no pudieron viajar para comprar comestibles. Cuando Convoy of Hope suministró bolsas y cajas a los residentes de un complejo de apartamentos de Jefferson City que fue destruido por el tornado EF3, la organización envió agua a Lexington, Missouri, después de que se

rompiera una tubería de agua debido a una inundación. Convoy of Hope también distribuyó alimentos y suministros de primera necesidad a Carl Junction y Golden City a principios de junio de 2019.<sup>36</sup>

De manera similar, la Universidad de Missouri Health Care prometió hasta \$ 50,000 en apoyo financiero a los sobrevivientes de los tornados y alentó a la facultad, el personal y los estudiantes a ser voluntarios. El Departamento de Policía de la Universidad de Missouri ayudó a monitorear el tráfico en las áreas dañadas, y los miembros del equipo de béisbol Mizzou ayudaron a limpiar el sitio para las Olimpiadas Especiales de Missouri. El programa de Extensión de la Universidad de Missouri también estableció un centro de bienestar y recreación en Jefferson City para ofrecer apoyo a los sobrevivientes.<sup>37</sup> Mientras tanto, el Capítulo de Missouri de la Cruz Roja Americana (ARC) facilitó a más de 490 voluntarios para apoyar ocho (8) refugios para los sobrevivientes de los tornados e inundaciones, proporcionando más de 1,500 pernoctaciones para personas y familias, más de 32,200 comidas y refrigerios, 850 contactos de salud y salud mental, y distribución de más de 22,400 artículos de ayuda.<sup>38</sup> El ARC también organizó un Centro de Recursos de Agencias Múltiples (MARC) en Jefferson City para proporcionar recursos que van desde la salud mental hasta la agricultura y servicios legales con más de 30 agencias presentes.<sup>39</sup> Por último, la Agencia Estatal de Manejo de Emergencias (SEMA) estableció MARCs en Jefferson City, Eldon y Carl Junction, atendiendo a más de 600 hogares afectados por las tormentas severas en la primavera de 2019.<sup>40</sup>

Estas organizaciones, así como innumerables voluntarios individuales, se han dedicado a proporcionar servicios de ayuda a los afectados. Proyectos que incluyen la reparación de moho que no solo permitirán a las personas permanecer en sus hogares de manera segura, sino que también permitirán completar la rehabilitación del hogar.

## Resumen de impacto y necesidad insatisfecha

La evaluación de necesidades insatisfechas debe evaluar los tres aspectos centrales de la recuperación: vivienda, infraestructura y desarrollo económico. Debe aproximar la necesidad insatisfecha mediante la estimación de la porción de la necesidad que probablemente se abordará con los ingresos del seguro, otra asistencia federal, o cualquier otra fuente de financiamiento utilizando los datos disponibles más recientes.

**El impacto estimado preliminar del DR-4451 en Missouri es de \$ 142,387,426 en los sectores de vivienda, economía e infraestructura combinados.** Las cifras proporcionadas en esta evaluación se basan en los mejores datos disponibles en este momento y pueden ajustarse en el futuro a medida que se disponga de datos adicionales. Después de considerar los fondos ya disponibles a través de seguros, asistencia federal estatal y de otro tipo, y otros fondos por un total de más de \$ 33.7 millones, la necesidad insatisfecha total restante es de aproximadamente \$ 109 millones. **La asignación federal de \$ 30 millones permitirá al Estado abordar aproximadamente el 28% de la necesidad no satisfecha restante.**

Al examinar la necesidad relativa por sector (Figura 31 y Tabla 14), la vivienda representa la mayor necesidad con \$ 79,242,344 (73% del total) en necesidad insatisfecha, seguida del sector económico con

---

<sup>36</sup> <https://www.convoyofhope.org/blog/features/disaster-response/convoy-hope-responds-tornadoes-flooding-missouri-oklahoma/>

<sup>37</sup> <https://news.missouri.edu/2019/neighbors-helping-neighbors/>

<sup>38</sup> <https://www.redcross.org/local/missouri/about-us/our-work/tornadoes-and-floods-response-and-relief.html>

<sup>39</sup> <https://www.komu.com/news/multi-agency-resource-center-open-to-tornado-victims>

<sup>40</sup> [https://sema.dps.mo.gov/maps\\_and\\_disasters/disasters/4451.php](https://sema.dps.mo.gov/maps_and_disasters/disasters/4451.php)

\$ 26,391,345 (24% del total) en necesidad insatisfecha, seguida por el sector de infraestructura con 3,099,641 (3% del total) necesidad insatisfecha. Cada uno de estos tres sectores se abordará con mayor detalle en las siguientes secciones.

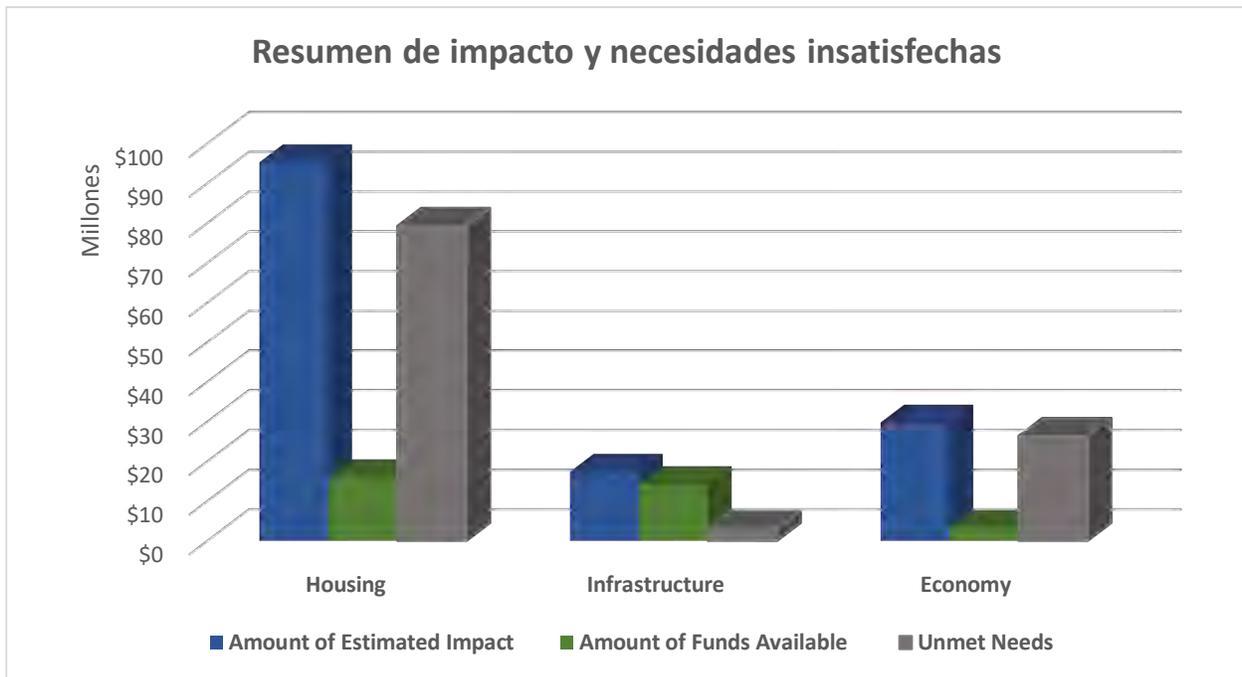


Figura 31. Resumen de necesidades insatisfechas

Tabla 14. Resumen de Impactos / Apoyo por Sector

Resumen de Impactos / Apoyo	Alojamiento	Infraestructura	Economía	Total
<i>Cantidad de impacto estimado</i>	\$ 95,258,657	\$ 17,368,924	\$ 29,759,845	\$ 142,387,426
<i>Cantidad de fondos disponibles</i>	\$ 16,016,313	\$ 14,269,283	\$ 3,368,500	\$ 33,654,096
<i>Necesidades no satisfechas</i>	\$ 79,242,344	\$ 3,099,641	\$ 26,391,345	\$ 108,733,330
<i>Porcentaje del total</i>	72.88%	2.85%	24.27%	

## Impacto de vivienda

Los impactos a las viviendas por inundaciones, tornados y condiciones climáticas severas fueron generalizados. Los propietarios de viviendas unifamiliares en casas construidas con palos, los propietarios de viviendas unifamiliares en casas móviles y los inquilinos en varios tipos de viviendas se vieron afectados. La Tabla 15 y la Tabla 16, a continuación, muestran las determinaciones de pérdida verificada completa de FEMA (FVL) en los condados afectados por propietario e inquilino.

Tabla 15. Resumen de solicitante de propietario de DR4451 FEMA IA por condado<sup>41</sup>

Condado	# de registrantes válidos	Total inspeccionado	% Inspeccionado	Cuenta con daños inspeccionados por FEMA	% con daños inspeccionados por FEMA	Daño total	Daño medio
Andrew	129	108	83.72%	81	75.00%	\$ 308,727	\$ 3,811
Atchison	49	41	83.67%	23	56.10%	\$ 143,090	\$ 6,221
Boone	10	10	100.00%	7	70.00%	\$ 87,816	\$ 12,545
Buchanan	93	90	96.77%	74	82.22%	\$ 526,980	\$ 7,121
Callaway	19	18	94.74%	16	88.89%	\$ 54,570	\$ 3,411
Carroll	65	44	67.69%	34	77.27%	\$ 183,471	\$ 5,396
Chariton	73	55	75.34%	42	76.36%	\$ 376,590	\$ 8,966
Cole	221	99	44.80%	85	85.86%	\$ 1,332,143	\$ 15,672
Greene	70	46	65.71%	36	78.26%	\$ 278,090	\$ 7,725
Holt	214	167	78.04%	109	65.27%	\$ 990,610	\$ 9,088
Jackson	131	124	94.66%	83	66.94%	\$ 762,420	\$ 9,186
Jasper	149	82	55.03%	67	81.71%	\$ 305,028	\$ 4,553
Jefferson	17	17	100.00%	12	70.59%	\$ 59,906	\$ 4,992
Lafayette	14	13	92.86%	10	76.92%	\$ 44,892	\$ 4,489
Lewis	16	13	81.25%	12	92.31%	\$ 102,406	\$ 8,534
Lincoln	116	105	90.52%	91	86.67%	\$ 1,412,499	\$ 15,522
Livingston	25	24	96.00%	18	75.00%	\$ 245,029	\$ 13,613
McDonald	77	69	89.61%	55	79.71%	\$ 565,719	\$ 10,286
Miller	81	34	41.98%	30	88.24%	\$ 215,764	\$ 7,192
Newton	61	58	95.08%	52	89.66%	\$ 200,933	\$ 3,864
Osage	17	16	94.12%	12	75.00%	\$ 37,729	\$ 3,144
Pike	70	55	78.57%	50	90.91%	\$ 398,741	\$ 7,975
Platte	17	16	94.12%	10	62.50%	\$ 31,156	\$ 3,116
Pulaski	20	18	90.00%	13	72.22%	\$ 114,347	\$ 8,796
Saline	8	8	100.00%	4	50.00%	\$ 16,454	\$ 4,114
St Charles	455	381	83.74%	347	91.08%	\$ 4,643,469	\$ 13,382
<b>Gran total</b>	<b>2217</b>	<b>1711</b>	<b>77.18%</b>	<b>1373</b>	<b>80.25%</b>	<b>\$ 13,438,579</b>	<b>\$ 9,788</b>

<sup>41</sup> <https://www.fema.gov/openfema-dataset-housing-assistance-data-owners-v1>

**Tabla 16. DR4451 Resumen de solicitante de inquilino de FEMA IA por condado<sup>42</sup>**

<i>Condado</i>	<i># de solicitantes</i>	<i>Número inspeccionado</i>	<i>% Inspeccionado</i>	<i>% con daños inspeccionados por FEMA</i>	<i>% sin daño de FEMA</i>	<i>Total con daño moderado</i>	<i>Total con daño mayor</i>	<i>Total con daño sustancial</i>
<i>Andrew</i>	13	11	84.62%	36.36%	63.64%	4	0	0
<i>Atchison</i>	13	10	76.92%	40.00%	60.00%	4	0	0
<i>Boone</i>	8	6	75.00%	66.67%	33.33%	4	0	0
<i>Buchanan</i>	20	18	90.00%	33.33%	66.67%	6	0	0
<i>Callaway</i>	3	2	66.67%	50.00%	50.00%	1	0	0
<i>Carroll</i>	19	9	47.37%	55.56%	44.44%	5	0	0
<i>Chariton</i>	10	9	90.00%	88.89%	11.11%	8	0	0
<i>Cole</i>	253	188	74.31%	44.15%	55.85%	57	26	0
<i>Greene</i>	4	3	75.00%	33.33%	66.67%	1	0	0
<i>Holt</i>	69	68	98.55%	61.76%	38.24%	41	1	0
<i>Jackson</i>	31	27	87.10%	44.44%	55.56%	11	1	0
<i>Jasper</i>	8	7	87.50%	28.57%	71.43%	1	1	0
<i>Jefferson</i>	4	4	100.00%	25.00%	75.00%	1	0	0
<i>Lafayette</i>	1	0	0.00%	100.00%	0.00%	0	0	0
<i>Lewis</i>	1	1	100.00%	100.00%	0.00%	0	1	0
<i>Lincoln</i>	44	40	90.91%	57.50%	42.50%	18	5	0
<i>Livingston</i>	3	2	66.67%	50.00%	50.00%	1	0	0
<i>McDonald</i>	12	11	91.67%	63.64%	36.36%	7	0	0
<i>Miller</i>	74	55	74.32%	45.45%	54.55%	21	4	0
<i>Newton</i>	26	23	88.46%	34.78%	65.22%	8	0	0
<i>Osage</i>	1	1	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	0
<i>Pike</i>	20	19	95.00%	68.42%	31.58%	12	1	0
<i>Platte</i>	2	2	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	0
<i>St Charles</i>	92	78	84.78%	70.51%	29.49%	39	16	0
<b><i>Gran total</i></b>	<b>731</b>	<b>594</b>	<b>81.26%</b>	<b>51.52%</b>	<b>48.48%</b>	<b>250</b>	<b>56</b>	<b>0</b>

### Tipos de viviendas afectadas

Más de 3,000 solicitantes solicitaron Asistencia Individual de FEMA (IA) en todo el estado como resultado de las inundaciones, tornados y daños climáticos severos de 2019. De aquellos que especificaron el tipo de unidad de vivienda, aproximadamente el 74% son propietarios de viviendas, incluidas las viviendas unifamiliares, las unidades dúplex, las casas móviles y otros tipos de vivienda (Tabla 17). El 26% restante son inquilinos, incluidos inquilinos de casas unifamiliares, casas móviles, unidades de apartamentos y otros tipos de vivienda (consulte el Apéndice J: DR-4451 Count y Median House Value, Apéndice K: DR-4451 Count y Housing Teure, y Apéndice M: Casas móviles del condado DR-4451 para mapas detallados

<sup>42</sup> <https://www.fema.gov/openfema-dataset-housing-assistance-data-renters-v1>

de valores de viviendas, tenencia y casas móviles por condado). De los 483 solicitantes del condado de Cole (aproximadamente el 16% de todos los solicitantes), aproximadamente 229 solicitantes eran dueños de sus hogares (7%) y aproximadamente 254 solicitantes (8.5%) alquilaron sus hogares cuando ocurrió el desastre en 2019, la mayoría de los tres condados más afectados. Sin embargo, en el condado de St. Charles, más propietarios de viviendas solicitaron IA, con 463 solicitantes (15.4%) propietarios de sus viviendas y 92 solicitantes (3%) de alquiler. El condado de Holt tenía 220 solicitantes de vivienda (7.3%) y alrededor de 69 solicitantes de arrendamiento (2.3%) (Tabla 18).

Tabla 17. Solicitantes DR 4451 FEMA IA por tipo de propiedad<sup>43</sup>

<b>Tipo de vivienda</b>	<b>Propietario</b>	<b>Inquilino</b>	<b>Desconocido</b>	<b>Gran total</b>
<i>Departamento</i>	5	254	1	260
<i>Barco</i>	4		1	5
<i>Condominio</i>	1			1
<i>Casa / Duplex</i>	1,788	379	29	2,196
<i>Casa móvil</i>	223	40	6	269
<i>Casa de pueblo</i>	6	2		8
<i>Trailer de viaje</i>	42	13	1	56
<i>Otro</i>	153	45	11	209
<b>Gran total</b>	<b>2,222</b>	<b>733</b>	<b>49</b>	<b>3,004</b>

Tabla 18. Solicitantes de propietarios de DR 4451 FEMA IA por tenencia y condado

<b>Condado</b>	<b>Propietarios</b>				<b>Inquilinos</b>			
	Casa o Duplex	Apartamento, Condo, Adosado	Casa móvil, tráiler de viaje	Otro	Casa o Duplex	Apartamento, Condo, Adosado	Casa móvil, tráiler de viaje	Otro
<i>Cole</i>	183	3	22	21	78	160	7	9
<i>Holt</i>	176	2	17	25	31	30	6	2
<i>St Charles</i>	357	1	72	33	68	8	9	7
<i>Andrew</i>	104	-	23	7	11	-	2	-
<i>Atchison</i>	40	1	3	5	11	1	-	1
<i>Boone</i>	4	-	4	2	4	1	2	1
<i>Buchanan</i>	75	1	15	2	15	1	4	1
<i>Callaway</i>	13	-	5	3	2	-	-	1
<i>Carroll</i>	52	-	2	15	9	1	1	8
<i>Chariton</i>	63	-	7	10	10	-	-	-
<i>Greene</i>	65	-	3	2	5	-	-	-
<i>Jackson</i>	127	1	3	3	26	1	2	2

<sup>43</sup> Source: OpenFEMA Dataset: Individuals and Households Program (IHP) Valid Registrations- <https://www.fema.gov/openfema-dataset-individuals-and-households-program-ihp-valid-registrations>

<b>Condado</b>	<b>Propietarios</b>				<b>Inquilinos</b>			
	Casa o Duplex	Apartamento, Condo, Adosado	Casa móvil, tráiler de viaje	Otro	Casa o Duplex	Apartamento, Condo, Adosado	Casa móvil, tráiler de viaje	Otro
<i>Jasper</i>	136	-	12	2	7	-	1	-
<i>Jefferson</i>	13	-	2	2	4	-	-	-
<i>Lafayette</i>	11	-	2	1	-	-	-	1
<i>Lewis</i>	15	-	1	-	1	-	-	-
<i>Lincoln</i>	102	-	16	4	28	-	13	2
<i>Livingston</i>	15	-	8	2	1	-	1	1
<i>McDonald</i>	53	1	18	7	11	-	1	-
<i>Miller</i>	65	2	8	7	14	50	2	8
<i>Newton</i>	53	-	6	2	22	3	1	-
<i>Osage</i>	13	-	2	2	1	-	-	-
<i>Pike</i>	53	1	8	9	18	-	1	1
<i>Platte</i>	14	-	2	1	2	-	-	-
<i>Pulaski</i>	9	-	11	-				
<i>Saline</i>	66	-	-	2				
<b>Gran total</b>	<b>1,817</b>	<b>13</b>	<b>272</b>	<b>169</b>	<b>379</b>	<b>256</b>	<b>53</b>	<b>45</b>

## Unifamiliar

Los valores medios de vivienda varían desde más de \$250,000 hasta muy por debajo de \$50,000 en diferentes regiones del estado. En general, los valores de viviendas más altos se asocian con áreas metropolitanas o urbanas de Missouri, y los valores de viviendas medianos altos ocurren alrededor de las áreas metropolitanas de Kansas City, Columbia y St. Louis (Figura 32). En el condado de Cole, los valores de viviendas más altos están asociados con las áreas suburbanas de Eldon y Wardsville, mientras que las áreas urbanas de Jefferson City tienen valores de vivienda medianos más bajos (Figura 33). Los valores medios de las casas en el condado de Holt son generalmente uniformes y de menor valor, con un promedio entre \$75,000 y \$125,000 (Figura 34). Sin embargo, los valores medios de las casas en el condado de St. Charles son los más altos de los tres condados más afectados, y la mayoría de las secciones censales tienen valores superiores a \$225,000 en promedio (Figura 35). Sin embargo, el condado de St. Charles tiene una disparidad interesante en los valores medios de las casas, ya que las áreas más cercanas al río Mississippi en las partes orientales del condado tienen valores inferiores a \$75,000 en promedio.

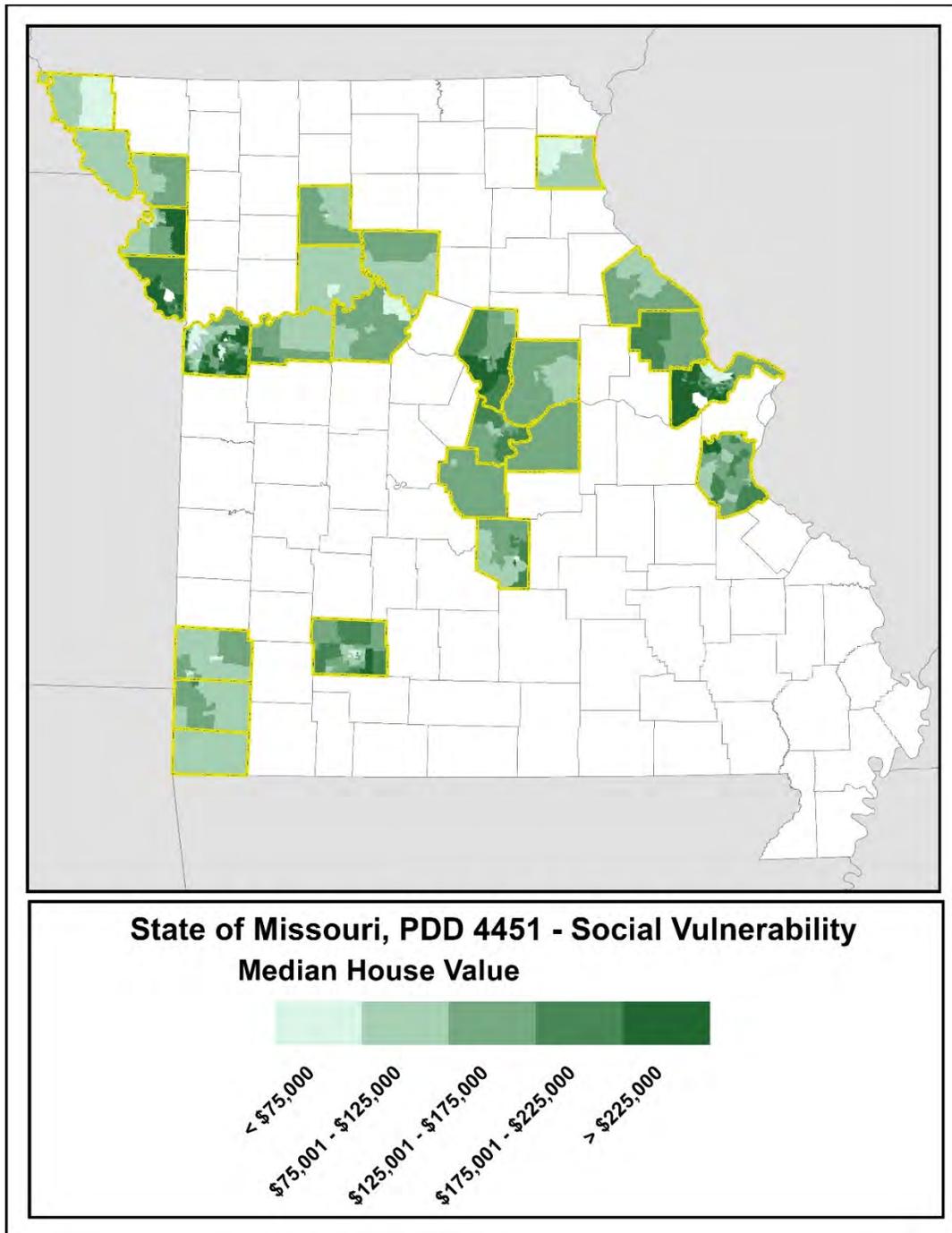


Figura 32. Valor medio de la vivienda por sector censal

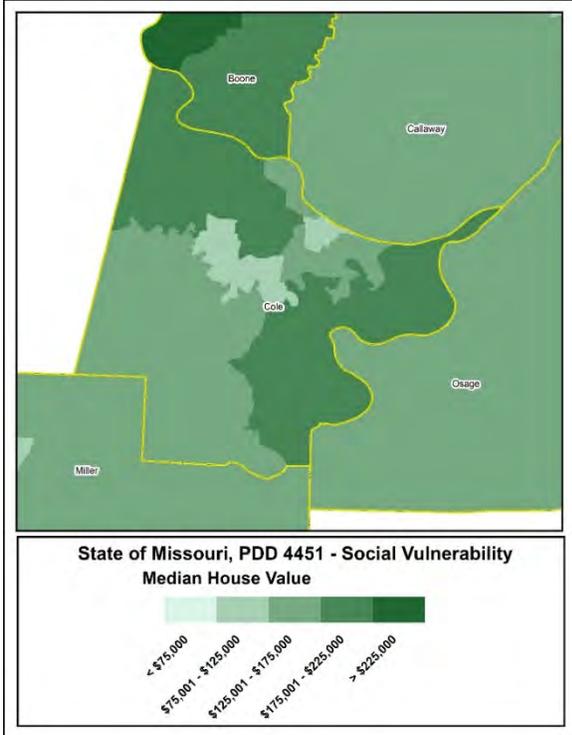


Figura 33. Valor medio de la vivienda por sector censal– Condado de Cole

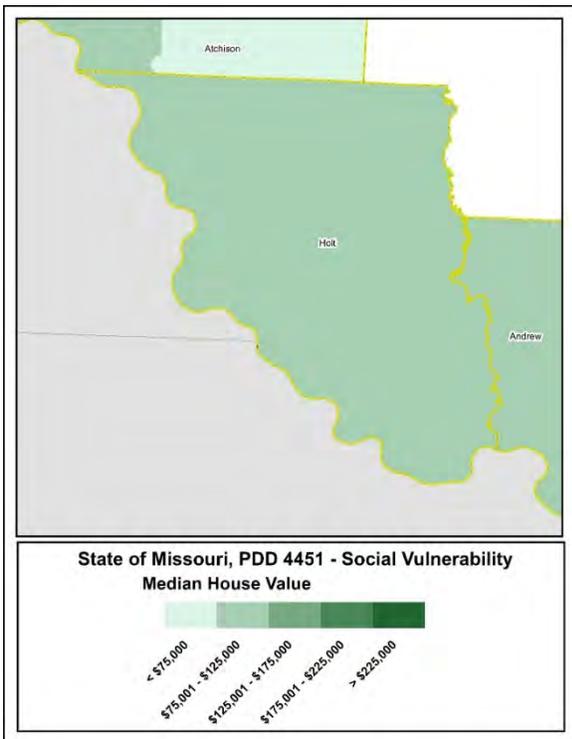


Figura 34. Valor medio de la vivienda por sector censal – Condado de Holt

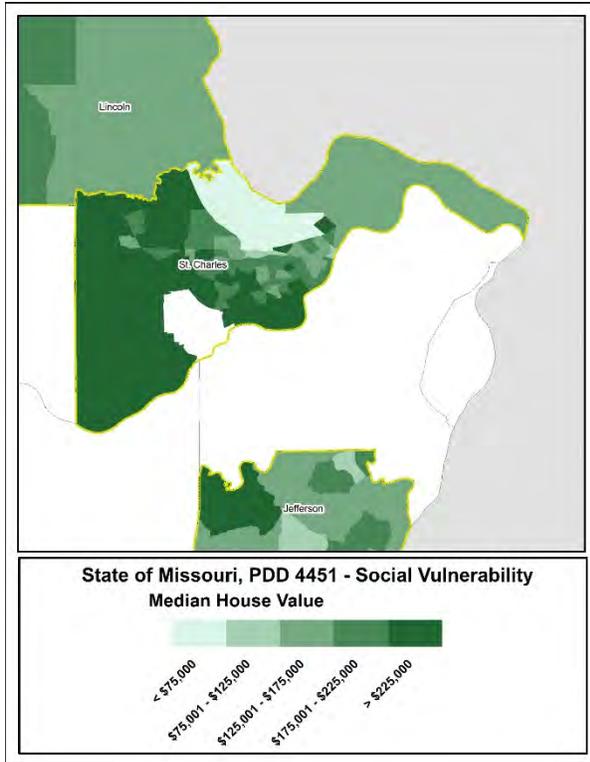


Figura 35. Valor medio de la vivienda por sector censal – Condado de St Charles

Hay alrededor de 188,103 unidades de vivienda en las zonas más afectadas de Cole, Holt, y St. Charles condados, con la mayoría de estas unidades de vivienda propiedad de residentes (Figuras 36 - 38). Con gran parte del stock de viviendas en el rango de 30 años (Tabla 19), los sistemas clave tales como electricidad, techos, calentadores de agua y hornos pueden haber pasado por un ciclo de vida útil de reemplazo en muchos hogares. Casi el 80% de las viviendas en el condado de Holt fueron construidas antes de 1989, en comparación con aproximadamente el 67% en el condado de Cole y aproximadamente el 46% en el condado de St. Charles. Aunque el condado de St. Charles tuvo la mayoría de las unidades de vivienda construidas en la década de 2000, los tres condados más afectados tuvieron un aumento promedio de 3.4% en unidades de vivienda desde 2010.

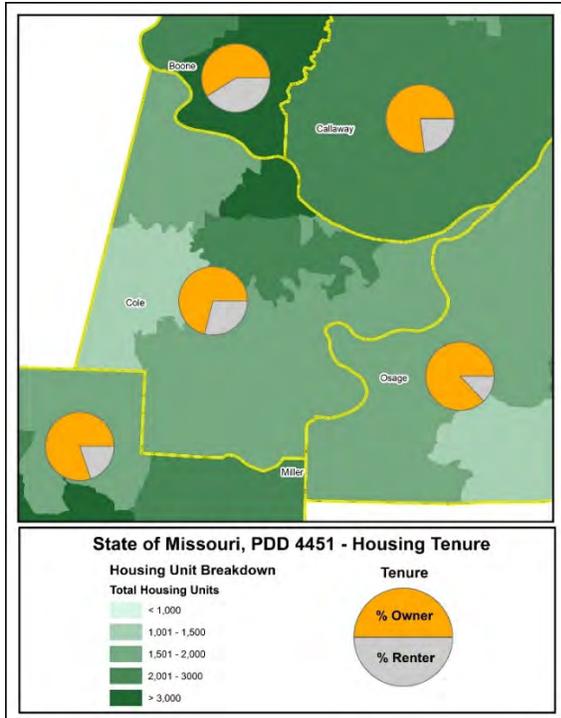


Figura 36. Conteo de viviendas por tenencia - Condado de Cole

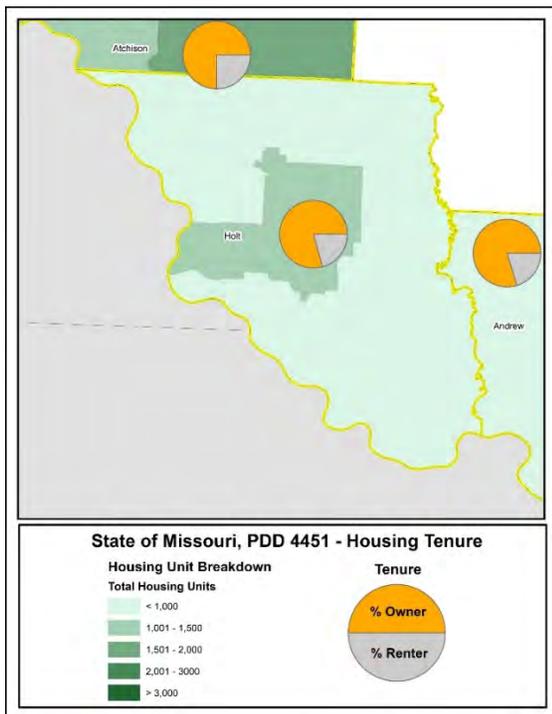


Figura 37. Conteo de viviendas por tenencia - Condado de Holt

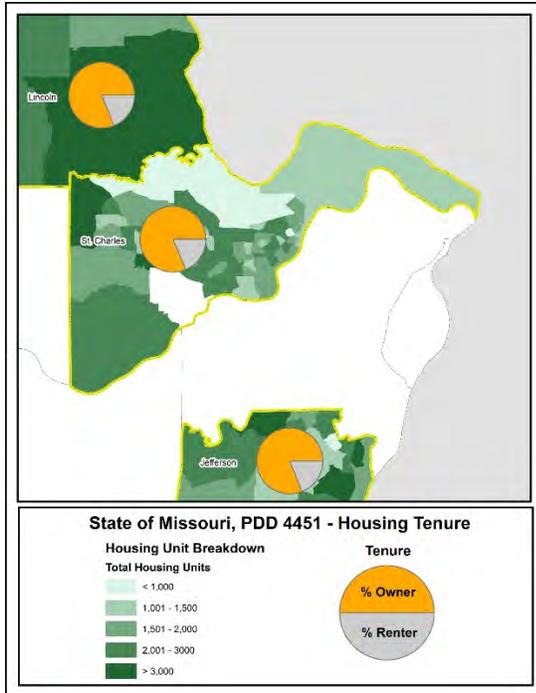


Figura 38. Recuento de existencias de viviendas por tenencia - Condado de St. Charles

Tabla 19. DR-4451, Edad del stock de viviendas: porcentaje de unidades por año de construcción, por condado<sup>44</sup>

<i>Condado</i>	<b>Unidades de vivienda total</b>	<b>2010 o más reciente</b>	<b>2000 - 2009</b>	<b>1990 - 1999</b>	<b>1970 -1989</b>	<b>Pre 1970</b>
<i>Cole</i>	33,210	4.16%	11.17%	18.40%	31.26%	35.00%
<i>Holt</i>	2,776	3.10%	7.67%	9.29%	21.90%	58.03%
<i>St Charles</i>	152,117	7.17%	24.56%	22.26%	31.51%	14.51%
<i>Andrew</i>	7,321	5.42%	12.28%	15.61%	27.91%	38.78%
<i>Atchison</i>	2,959	0.41%	4.02%	5.88%	18.59%	71.11%
<i>Boone</i>	76,185	8.32%	20.56%	18.83%	29.85%	22.44%
<i>Buchanan</i>	38,696	1.89%	6.96%	9.19%	21.66%	60.30%
<i>Callaway</i>	18,865	3.92%	17.56%	23.78%	27.94%	26.80%
<i>Carroll</i>	4,642	2.24%	6.70%	8.29%	21.07%	61.70%
<i>Chariton</i>	4,158	1.83%	9.93%	9.24%	29.03%	49.98%
<i>Greene</i>	132,241	4.77%	15.85%	18.71%	29.73%	30.94%
<i>Jackson</i>	320,515	2.25%	9.06%	10.35%	26.10%	52.23%
<i>Jasper</i>	50,872	9.84%	14.48%	14.18%	22.42%	39.08%

<sup>44</sup> American Community Survey Selected Housing Characteristics, ACS 2014-2018, Table DP04 - [https://data.census.gov/cedsci/table?id=ACS%205-Year%20Estimates%20Data%20Profiles&table=DP04&tid=ACSDP5Y2018.DP04&g=0400000US29.050000&hidePreview=false&vintage=2018&layer=VT\\_2018\\_050\\_00\\_PY\\_D1&cid=DP04\\_0001E&t=Housing](https://data.census.gov/cedsci/table?id=ACS%205-Year%20Estimates%20Data%20Profiles&table=DP04&tid=ACSDP5Y2018.DP04&g=0400000US29.050000&hidePreview=false&vintage=2018&layer=VT_2018_050_00_PY_D1&cid=DP04_0001E&t=Housing)

<b>Condado</b>	<b>Unidades de vivienda total</b>	<b>2010 o más reciente</b>	<b>2000 - 2009</b>	<b>1990 - 1999</b>	<b>1970 -1989</b>	<b>Pre 1970</b>
<i>Jefferson</i>	90.489	3.74%	18.96%	18.68%	31.37%	27.25%
<i>Lafayette</i>	14.776	1.04%	13.58%	14.35%	28.81%	42.23%
<i>Lewis</i>	4.540	4.23%	15.70%	14.78%	27.69%	37.60%
<i>Lincoln</i>	21.569	5.22%	32.80%	19.54%	25.49%	16.95%
<i>Livingston</i>	6.795	2.80%	8.17%	9.89%	26.99%	52.16%
<i>McDonald</i>	9.956	4.21%	18.69%	17.51%	30.67%	28.92%
<i>Miller</i>	12.903	2.99%	14.16%	18.59%	35.40%	28.85%
<i>Newton</i>	24687	4.34%	15.49%	18.54%	29.74%	31.89%
<i>Osage</i>	6.622	4.26%	15.43%	12.62%	30.29%	37.39%
<i>Pike</i>	7.911	2.59%	14.75%	13.80%	24.55%	44.31%
<i>Platte</i>	41.301	5.51%	20.02%	19.93%	34.29%	20.24%
<i>Pulaski</i>	19.058	13.27%	25.17%	16.56%	24.35%	20.65%
<i>Saline</i>	10.161	2.27%	8.03%	8.33%	28.78%	52.59%

## La vivienda de alquiler

La vivienda de alquiler es un componente importante de la vivienda asequible en las áreas afectadas. Gran parte de las viviendas de alquiler (aproximadamente el 83%) en Missouri se construyeron antes de 1999.<sup>45</sup> Los códigos de construcción más antiguos y, en algunos casos, la falta de mantenimiento regular pueden aumentar la tasa de vacantes y, por lo tanto, las necesidades de viviendas de alquiler.

La tasa de vacantes de alquiler para Missouri fue del 6.6% según el Censo de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (2014-2018).<sup>46</sup> En el condado de Cole, la tasa de vacantes de alquiler es del 12.4%, según los datos de ACS para el mismo período, un poco más del doble de la tasa estatal. El alquiler mensual promedio para el estado es de \$ 830. Los alquileres son más bajos en el Condado de Cole a \$ 628 por mes y más altos en el Condado de St. Charles a \$ 1,018 por mes. Sin embargo, en particular, en todo el estado, un número bastante grande de inquilinos paga (277,789, o aproximadamente el 38% de todos los inquilinos) más del 35% de sus ingresos para alquilar, mientras que la hipoteca mediana es de aproximadamente \$ 1,249 y la gran mayoría de los propietarios pagan menos de 20% de sus ingresos mensuales a una hipoteca. En el condado de Cole, aproximadamente el 28% de los inquilinos pagan más del 30% de sus ingresos mensuales para alquilar, en comparación con aproximadamente el 31% de los inquilinos en el condado de St. Charles. Unas 154,981 personas pagan más del 30% de sus ingresos mensuales a una hipoteca en todo el estado. Los datos de ACS para estas variables e indicadores no están disponibles para el Condado de Holt. De los solicitantes de FEMA al programa de IA para el área evaluada por el estado, más de 733 viven en viviendas de alquiler; de los cuales 514 declararon un ingreso inferior a \$30,000.

<sup>45</sup>

[https://data.census.gov/cedsci/table?q=Missouri&hidePreview=true&tid=ACSDP1Y2018.DP04&table=DP04&g=0400000US29\\_0500000US29051,29183&layer=VT\\_2018\\_050\\_00\\_PY\\_D1](https://data.census.gov/cedsci/table?q=Missouri&hidePreview=true&tid=ACSDP1Y2018.DP04&table=DP04&g=0400000US29_0500000US29051,29183&layer=VT_2018_050_00_PY_D1)

<sup>46</sup>

[https://data.census.gov/cedsci/table?q=Missouri&hidePreview=true&tid=ACSDP1Y2018.DP04&table=DP04&g=0400000US29\\_0500000US29051,29183&layer=VT\\_2018\\_050\\_00\\_PY\\_D1](https://data.census.gov/cedsci/table?q=Missouri&hidePreview=true&tid=ACSDP1Y2018.DP04&table=DP04&g=0400000US29_0500000US29051,29183&layer=VT_2018_050_00_PY_D1)

Según lo indicado por los mapas (Figuras 39 - 41), las unidades de alquiler en el condado de Cole son principalmente unidades unifamiliares y multifamiliares, con la mayoría de los inquilinos en aquellos tipos de unidades en lugar de casas móviles o otros tipos de vivienda. Esto se debe a la naturaleza rural de las comunidades en el condado de Cole. Los condados de Holt y St. Charles son similares pero tienen un número moderado de inquilinos que viven en casas móviles.

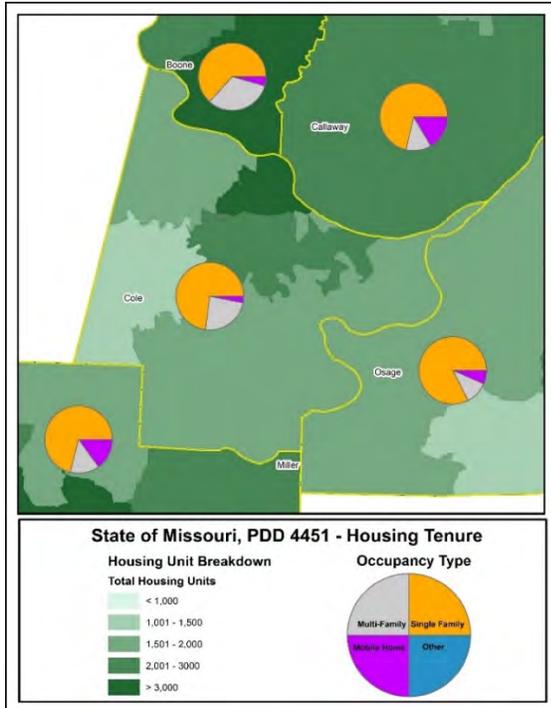


Figura 39. Desglose de la unidad de vivienda de alquiler, Condado de Cole

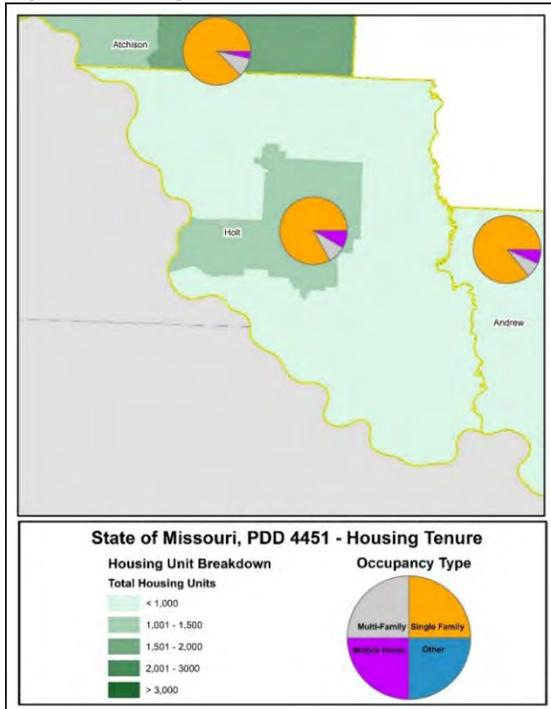


Figura 40. Desglose de la unidad de vivienda de alquiler, Condado de Holt

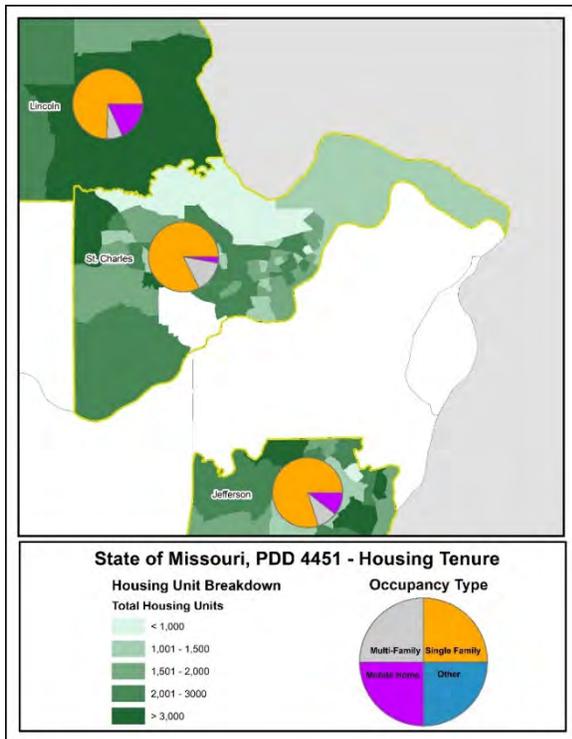


Figura 41. Desglose de la unidad de vivienda de alquiler, Condado de St. Charles

### Casas móviles

Las casas móviles (Figuras 42 - 45) son parte de la tela de carcasa de Missouri. Su accesibilidad y facilidad de mantenimiento general brinda independencia de vivienda y opciones de vivienda a los residentes de todo el estado. Sin embargo, el daño por tornados puede ser catastrófico para las casas móviles si no está anclado o abrumado por tormentas más fuertes, y el viento, la lluvia y los daños por inundaciones en las casas móviles a menudo son difíciles de reparar debido a la naturaleza integrada de los componentes del edificio. Además, al considerar si una estructura es reparable o no el costo de hacer esas reparaciones puede ser desproporcionadamente alto al considerar el valor general de la estructura.

A menudo, el alcance total del daño de la casa móvil no siempre es registrado en los primeros meses después de un evento y puede pasar desapercibido en la inspección inicial de daños. Los daños como la saturación de agua del material de tableros de partículas que conforman el enmarcado y la cubierta del piso, pueden causar un deterioro inseguro con el tiempo. El potencial de moho y hongos en la estructura o insulación de la casa también puede desarrollarse con el tiempo. Los fondos de asistencia limitados distribuidos a través de programas de asistencia fragmentados pueden conducir a reparaciones parciales que se suman en costos, sin abordar adecuadamente la restauración de la integridad estructural del hogar a un estándar decente, seguro y sanitario. De los solicitantes de FEMA IA en las áreas evaluadas por el estado, aproximadamente 111 de ellos residen en unidades de casas móviles en los tres condados más afectados de Cole, Holt y St. Charles. En particular, en las partes noreste del condado de St. Charles, más del 41% de las casas son casas móviles ubicadas más cercanas al río Mississippi, una de las concentraciones más altas de casas móviles en el estado. De los 111 solicitantes de casas móviles que solicitan asistencia, 72 de estas casas están en el condado de St. Charles, con 9 de estas casas móviles de alquiler siendo su residencia principal.

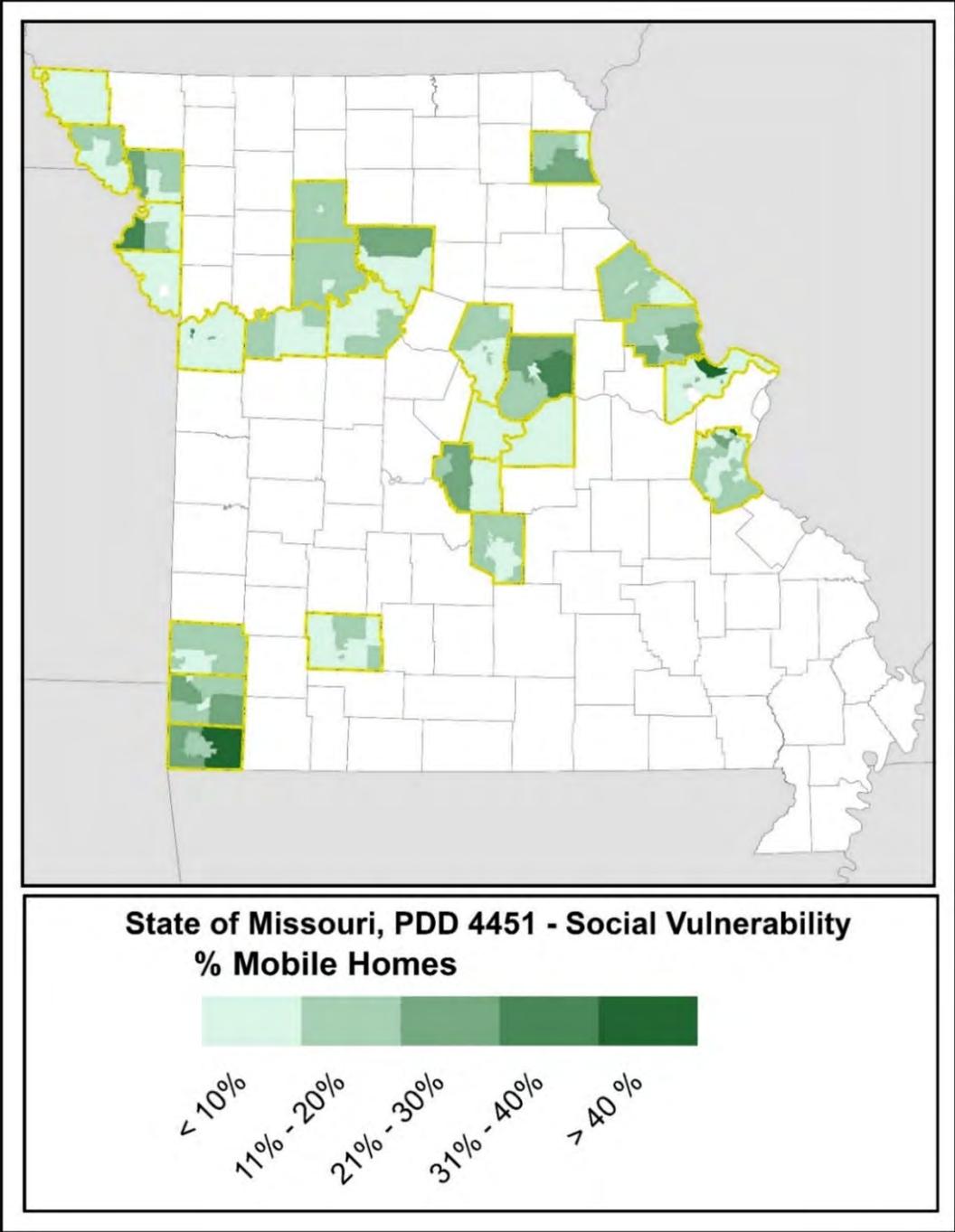


Figura 42. Porcentajes de casas móviles por sector censal

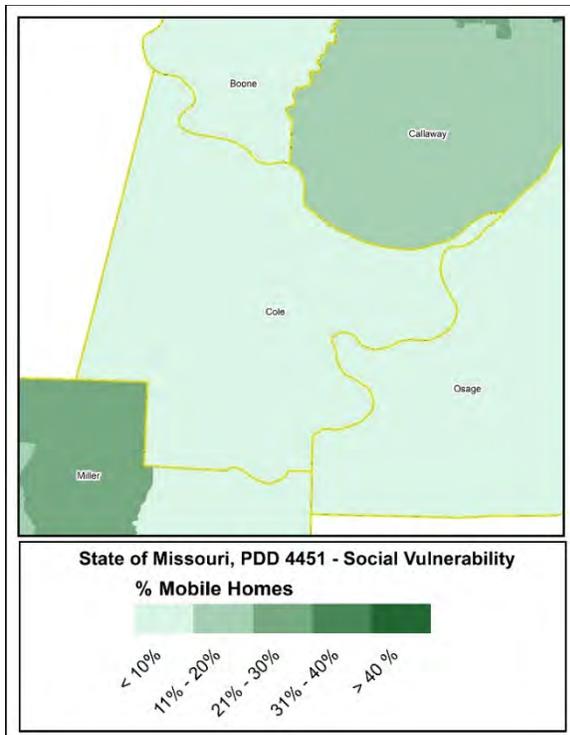


Figura 43. Porcentajes de casas móviles por sector censal – Condado de Cole

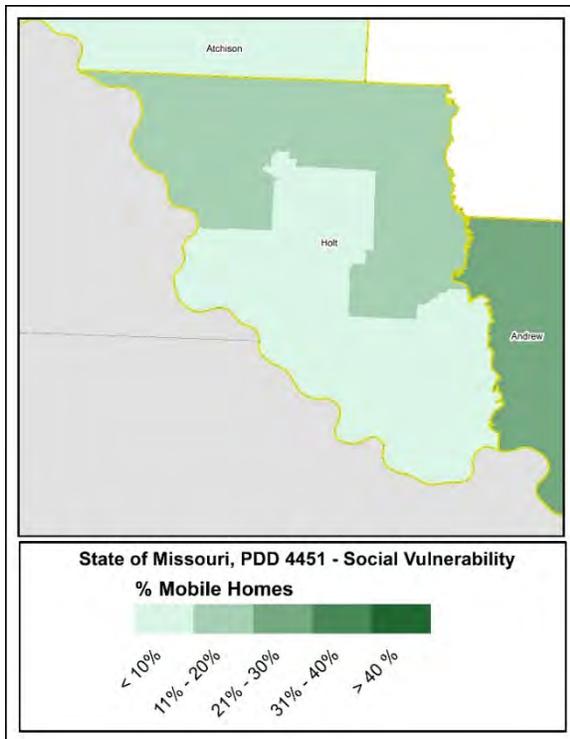


Figura 44. Porcentajes de casas móviles por sector censal – Condado de Holt

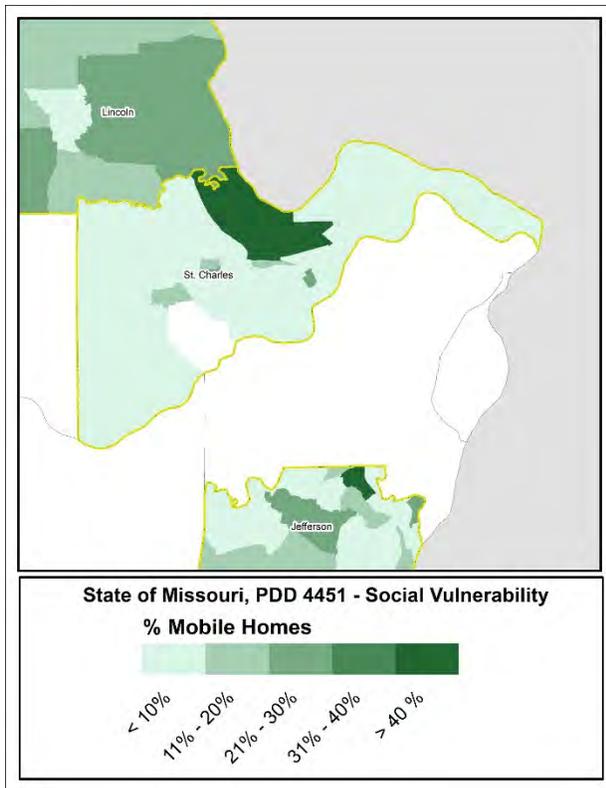


Figura 45. Porcentajes de casas móviles por sector censal, condado de St. Charles

Las casas móviles y los daños a estas estructuras vulnerables también se concentraron en áreas rurales, no urbanas, como se ilustra en el mapa de arriba. Las casas móviles dañadas en los condados de Cole, Holt y St. Charles se combinan para representar casi el 45% del total de casas móviles dañadas en todo el estado. En todo el estado había 162 casas móviles con pérdidas verificadas de bienes inmuebles de FEMA (Tabla 20).

Tabla 20. DR-4451, Casas móviles con pérdidas verificadas por FEMA

Condado	Propietario	Inquilino	Gran Total
Andrew	9		9
Cole	16		16
Holt	9		9
Pike	6		6
Miller	7		7
Jackson	2		2
Callaway	3		3
St. Charles	46	1	47
Buchanan	9	1	10
Livingston	5		5
Jasper	9		9
Lincoln	8		8

Greene	2	2
Pulaski	9	9
Atchison	1	1
Lafayette	1	1
Newton	6	6
Lewis	1	1
Chariton	3	3
Boone	3	3
McDonald	3	3
Osage	2	2
<b>Grand Total</b>	<b>160</b>	<b>2 162</b>

## Tablas de resumen

Al observar la población de solicitantes de FEMA IA, muchos de los solicitantes residen en códigos postales de alta vulnerabilidad, según lo definido por los puntajes de vulnerabilidad social alta o áreas de vulnerabilidad social media-alta. De estos residentes, hay sub-grupos de poblaciones mayores de 65 años y poblaciones que además de ser mayores de 65 años tienen necesidades funcionales y de acceso (AFN). Estos solicitantes, y aquellos de bajos ingresos, a menudo tienen la menor cantidad de asistencia disponible. La Tabla 21-26 proporciona desgloses de los solicitantes de FEMA IA en categorías que consideran la propiedad versus el alquiler, la edad y las necesidades funcionales y de acceso.

Tabla 21: Desglose del solicitante por tenencia de vivienda y edad

Condado	Propietario	Inquilino	Desconocido	Gran total
<b>Andrew</b>	<b>129</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>147</b>
Menores de 65	88	9	3	100
Mayores de 65	41	4	2	47
<b>Cole</b>	<b>221</b>	<b>254</b>	<b>8</b>	<b>483</b>
Menores de 65	156	245	6	407
Mayores de 65	65	9	2	76
<b>Holt</b>	<b>214</b>	<b>69</b>	<b>6</b>	<b>289</b>
Menores de 65	130	43	4	177
Mayores de 65	84	26	2	112
<b>Pike</b>	<b>71</b>	<b>20</b>		<b>91</b>
Menores de 65	43	18		61
Mayores de 65	28	2		30
<b>Miller</b>	<b>82</b>	<b>74</b>		<b>156</b>
Menores de 65	56	56		112
Mayores de 65	26	18		44
<b>Jefferson</b>	<b>17</b>	<b>44</b>		<b>21</b>
Menores de 65	13	3		16
Mayores de 65	4	1		5

<b>Jackson</b>	<b>133</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>165</b>
Menores de 65	107	29	1	137
Mayores de 65	26	2		28
<b>Callaway</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>24</b>
Menores de 65	12	3	1	16
Mayores de 65	7		1	8
<b>St Charles</b>	<b>456</b>	<b>92</b>	<b>7</b>	<b>555</b>
Menores de 65	331	85	7	423
Mayores de 65	125	7		132
<b>Buchanan</b>	<b>92</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>114</b>
Menores de 65	60	18	1	79
Mayores de 65	32	3		35
<b>Livingston</b>	<b>25</b>	<b>3</b>		<b>28</b>
Menores de 65	16	3		19
Mayores de 65	9			9
<b>Jasper</b>	<b>149</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>158</b>
Menores de 65	101	7		108
Mayores de 65	48	1	1	50
<b>Lincoln</b>	<b>116</b>	<b>43</b>	<b>6</b>	<b>165</b>
Menores de 65	89	42	3	134
Mayores de 65	27	1	3	31
<b>Greene</b>	<b>70</b>	<b>5</b>		<b>75</b>
Menores de 65	42	5		47
Mayores de 65	28			28
<b>Pulaski</b>	<b>20</b>			<b>20</b>
Menores de 65	12			12
Mayores de 65	8			8
<b>Atchison</b>	<b>49</b>	<b>13</b>		<b>62</b>
Menores de 65	28	13		41
Mayores de 65	21			21
<b>Lafayette</b>	<b>14</b>	<b>1</b>		<b>15</b>
Menores de 65	8			8
Mayores de 65	6	1		7
<b>Newton</b>	<b>61</b>	<b>26</b>		<b>87</b>
Menores de 65	45	24		69
Mayores de 65	16	2		18
<b>Lewis</b>	<b>16</b>	<b>1</b>		<b>17</b>
Menores de 65	14	1		15
Mayores de 65	2			2
<b>Chariton</b>	<b>73</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>90</b>
Menores de 65	45	9	4	58
Mayores de 65	28	1	3	32

<b>Boone</b>	<b>10</b>	<b>8</b>		<b>18</b>
Menores de 65	6	8		14
Mayores de 65	4			4
<b>Platte</b>	<b>17</b>	<b>2</b>		<b>19</b>
Menores de 65	14	2		16
Mayores de 65	3			3
<b>Carroll</b>	<b>65</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>88</b>
Menores de 65	45	18	2	65
Mayores de 65	20	1	2	23
<b>McDonald</b>	<b>78</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>91</b>
Menores de 65	57	11		68
Mayores de 65	21	1	1	23
<b>Osage</b>	<b>17</b>	<b>1</b>		<b>18</b>
Menores de 65	14	1		15
Mayores de 65	3			3
<b>Saline</b>	<b>8</b>			<b>8</b>
Menores de 65	3			3
Mayores de 65	5			5
<b>Gran total</b>	<b>2,222</b>	<b>733</b>	<b>49</b>	<b>3,004</b>

Tabla 22: Desglose del solicitante DR-4451 por tenencia de vivienda y necesidades de acceso y función

<b>Condado</b>	<b>Acceso y necesidades funcionales</b>		<b>Sin acceso y necesidades funcionales</b>	
	Propietarios	Inquilinos	Propietarios	Inquilinos
<i>Cole</i>	27	42	202	212
<i>Holt</i>	27	13	193	56
<i>St Charles</i>	69	8	394	84
<i>Andrew</i>	16	2	118	11
<i>Atchison</i>	12	0	37	13
<i>Boone</i>	3	0	7	8
<i>Buchanan</i>	10	3	83	18
<i>Callaway</i>	4	0	17	3
<i>Carroll</i>	3	1	66	18
<i>Chariton</i>	12	2	68	8
<i>Greene</i>	12	1	58	4
<i>Jackson</i>	26	8	108	23
<i>Jasper</i>	9	0	141	8
<i>Jefferson</i>	0	1	17	3
<i>Lafayette</i>	4	0	10	1
<i>Lewis</i>	2	0	14	1
<i>Lincoln</i>	18	7	104	36

<b>Condado</b>	<b>Acceso y necesidades funcionales</b>		<b>Sin acceso y necesidades funcionales</b>	
	Propietarios	Inquilinos	Propietarios	Inquilinos
<i>Livingston</i>	2	0	23	3
<i>McDonald</i>	13	1	66	11
<i>Miller</i>	11	22	71	52
<i>Newton</i>	8	2	53	24
<i>Osage</i>	2	0	15	1
<i>Pike</i>	7	4	64	16
<i>Platte</i>	1	0	16	2
<i>Pulaski</i>	5	0	15	0
<i>Saline</i>	1	0	7	0
<b>Gran total</b>	304	117	1,967	616

Tabla 23: Unidades ocupadas por propietarios DR-4451 por LMI y condado

<b>Condado</b>	<b>Propietarios totales</b>	<b>Total por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Porcentaje del total de propietarios por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Número bajo 30% LMI</b>	<b>Número 30% -50% LMI</b>	<b>Número 50% -80% LMI</b>	<b>Número superior al 80% de LMI</b>
<i>Cole</i>	229	139	60.70%	56	44	39	90
<i>Holt</i>	220	98	44.55%	44	27	27	122
<i>St. Charles</i>	463	318	68.68%	104	69	145	145
<i>Andrew</i>	134	63	47.01%	23	24	16	71
<i>Atchison</i>	49	24	48.98%	12	4	8	25
<i>Boone</i>	10	9	90.00%	5	4	0	1
<i>Buchanan</i>	93	41	44.09%	14	20	7	52
<i>Callaway</i>	21	11	52.38%	3	7	1	10
<i>Carroll</i>	69	28	40.58%	13	4	11	41
<i>Chariton</i>	80	51	63.75%	30	5	16	29
<i>Greene</i>	70	22	31.43%	10	2	10	48
<i>Jackson</i>	134	51	38.06%	27	21	3	83
<i>Jasper</i>	150	41	27.33%	23	6	12	109
<i>Jefferson</i>	17	13	76.47%	4	4	5	4
<i>Lafayette</i>	14	10	71.43%	3	3	4	4
<i>Lewis</i>	16	9	56.25%	5	1	3	7
<i>Lincoln</i>	122	97	79.51%	33	29	35	25
<i>Livingston</i>	25	17	68.00%	10	0	7	8
<i>McDonald</i>	79	43	54.43%	28	0	15	36
<i>Miller</i>	82	44	53.66%	25	2	17	38

<b>Condado</b>	<b>Propietarios totales</b>	<b>Total por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Porcentaje del total de propietarios por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Número bajo 30% LMI</b>	<b>Número 30% -50% LMI</b>	<b>Número 50% -80% LMI</b>	<b>Número superior al 80% de LMI</b>
<i>Newton</i>	61	31	50.82%	15	6	10	30
<i>Osage</i>	17	10	58.82%	5	4	1	7
<i>Pike</i>	71	37	52.11%	23	6	8	34
<i>Platte</i>	17	10	58.82%	0	3	7	7
<i>Pulaski</i>	20	14	70.00%	5	5	4	6
<i>Saline</i>	8	1	12.50%	1	0	0	7
<b>Grand Total</b>	<b>2,271</b>	<b>1,232</b>	<b>54.25%</b>	<b>521</b>	<b>300</b>	<b>411</b>	<b>1,039</b>

Tabla 24: Unidades ocupadas por inquilinos DR-4451 por LMI y condado

<b>Condado</b>	<b>Propietarios totales</b>	<b>Total por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Porcentaje del total de propietarios por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Número bajo 30% LMI</b>	<b>Número 30% -50% LMI</b>	<b>Número 50% - 80% LMI</b>	<b>Número superior al 80% de LMI</b>
<i>Cole</i>	254	238	93.70%	124	79	35	16
<i>Holt</i>	69	54	78.26%	27	11	16	15
<i>St. Charles</i>	92	70	76.09%	25	19	26	22
<i>Andrew</i>	13	11	84.62%	4	5	2	2
<i>Atchison</i>	13	5	38.46%	1	2	2	8
<i>Boone</i>	8	7	87.50%	5	2		1
<i>Buchanan</i>	21	16	76.19%	10	3	3	5
<i>Callaway</i>	3	1	33.33%	1			2
<i>Carroll</i>	19	11	57.89%	6	2	3	8
<i>Chariton</i>	10	8	80.00%	6	1	1	2
<i>Greene</i>	5	3	60.00%	1	1	1	2
<i>Jackson</i>	31	20	64.52%	17	2	1	11
<i>Jasper</i>	8	8	100.00%	4	3	1	
<i>Jefferson</i>	4	4	100.00%	2		2	
<i>Lafayette</i>	1	0	0.00%				1
<i>Lewis</i>	1	0	0.00%				1
<i>Lincoln</i>	43	41	95.35%	17	10	14	2
<i>Livingston</i>	3	2	66.67%	2			1
<i>McDonald</i>	12	8	66.67%		3	5	4
<i>Miller</i>	74	67	90.54%	39	4	24	7

<b>Condado</b>	<b>Propietarios totales</b>	<b>Total por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Porcentaje del total de propietarios por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Número bajo 30% LMI</b>	<b>Número 30% -50% LMI</b>	<b>Número 50% - 80% LMI</b>	<b>Número superior al 80% de LMI</b>
<i>Newton</i>	26	23	88.46%	12	5	6	3
<i>Osage</i>	1	1	100.00%			1	
<i>Pike</i>	20	15	75.00%	10	4	1	5
<i>Platte</i>	2	2	100.00%			2	
<i>Pulaski</i>		0	0.00%				
<i>Saline</i>		0	0.00%				
<b>Grand Total</b>	<b>733</b>	<b>615</b>		<b>313</b>	<b>156</b>	<b>146</b>	<b>118</b>

Tabla 25: Desglose del solicitante solicitante por LMI, edad y necesidades de acceso y funciones

<b>Condado</b>	<b>Propietario y</b>	<b>Propietario, por debajo del 80% de LMI y</b>	<b>Propietario, por debajo del 80% de LMI, mayor de 65 años, y</b>	<b>Propietario, por debajo del 80% de LMI, mayor de 65 años, y</b>
<i>Condado</i>	Propietarios	Por debajo del 80% de LMI	Mayores de 65 años	Con acceso y necesidades funcionales
<i>Andrew</i>	134	63	24	4
<i>Atchison</i>	49	24	12	6
<i>Boone</i>	10	9	3	1
<i>Buchanan</i>	93	41	13	2
<i>Callaway</i>	21	11	4	2
<i>Carroll</i>	69	28	9	1
<i>Chariton</i>	80	51	21	5
<i>Cole</i>	229	139	43	14
<i>Greene</i>	70	22	6	1
<i>Holt</i>	220	98	38	9
<i>Jackson</i>	134	51	11	3
<i>Jasper</i>	150	41	15	3
<i>Jefferson</i>	17	13	4	
<i>Lafayette</i>	14	10	5	1
<i>Lewis</i>	16	9	1	
<i>Lincoln</i>	122	97	24	5
<i>Livingston</i>	25	17	7	1
<i>McDonald</i>	79	43	12	5

	<b>Propietario y</b>	<b>Propietario, por debajo del 80% de LMI y</b>	<b>Propietario, por debajo del 80% de LMI, mayor de 65 años, y</b>	
<i>Miller</i>	82	44	14	2
<i>Newton</i>	61	31	8	2
<i>Osage</i>	17	10	2	
<i>Pike</i>	71	37	13	4
<i>Platte</i>	17	10	3	
<i>Pulaski</i>	20	14	6	3
<i>Saline</i>	8	1	1	
<i>St Charles</i>	463	318	103	26
<i>Gran total</i>	2,271	1,232	402	100

Tabla 26: Desglose del solicitante de arrendatario por LMI, edad y necesidades de acceso y función

<b>Condado</b>	<b>Arrendatario y</b>	<b>Inquilino, por debajo del 80% de LMI y</b>	<b>Inquilino, por debajo del 80% de LMI, mayor de 65 años, y</b>	
	<b>Inquilinos</b>	<b>Por debajo del 80% de LMI</b>	<b>Mayores de 65 años</b>	<b>Con acceso y necesidades funcionales</b>
<i>Andrew</i>	13	11	3	
<i>Atchison</i>	13	5		
<i>Boone</i>	8	7		
<i>Buchanan</i>	21	16	3	2
<i>Callaway</i>	3	1		
<i>Carroll</i>	19	11		
<i>Chariton</i>	10	8	1	1
<i>Cole</i>	254	238	9	3
<i>Greene</i>	5	3		
<i>Bosquecillo</i>	69	54	21	7
<i>Jackson</i>	31	20	2	1
<i>Jasper</i>	8	8	1	
<i>Jefferson</i>	4	4	1	
<i>Lafayette</i>	1			
<i>Lewis</i>	1			
<i>Lincoln</i>	43	41	1	
<i>Livingston</i>	3	2		
<i>McDonald</i>	12	8	1	1

	<b>Arrendatario y</b>	<b>Inquilino, por debajo del 80% de LMI y</b>	<b>Inquilino, por debajo del 80% de LMI, mayor de 65 años, y</b>	
<i>Miller</i>	74	67	17	4
<i>Newton</i>	26	23	1	
<i>Osage</i>	1	1		
<i>Pike</i>	20	15	1	1
<i>Platte</i>	2	2		
<i>St Charles</i>	92	70	5	2
<i>Gran total</i>	733	615	67	22

## Vivienda pública

La vivienda pública es una parte integral de los recursos de vivienda del Estado para personas de bajos ingresos. En todo el estado, hay aproximadamente 32 participantes de la sección 8 que fueron afectados de alguna manera por las tormentas severas. Afortunadamente, todas estas unidades fueron reparadas en junio / julio del 2019 y todos los residentes fueron invitados a volver a habitar unidades.

## Vivienda justa

El Estado, incluyendo múltiples interesados, como el Programa de Sitios Certificados de Missouri, el Consejo de Desarrollo Económico de Missouri y la Comisión de Desarrollo de Vivienda de Missouri, ha realizado Encuestas de Vivienda Justa de manera regular y continua, y también ha llevado a cabo actividades de sensibilización pública, como las ferias de vivienda y discusiones de mesas redondas. Los esfuerzos estatales de vivienda justa, relacionados con los fondos de HUD, se detallan cada año en el Informe de evaluación y desempeño anual consolidado del estado, según lo requerido por HUD.

El Estado de Missouri ha creado este Plan de Acción y Evaluación de Necesidades Insatisfechas para abordar un diseño de programa general que apunta a la financiación de la asistencia a los ciudadanos con más necesidades de recuperación, según lo determinado por la concentración geográfica de daños, impacto financiero, e indicadores de vulnerabilidad social. Estos criterios cubren un amplio espectro de características, ninguna de las cuales se considerará de forma aislada. El estado seguirá siendo muy ágil durante todo el proceso de planificación e implementación para garantizar que el diseño del programa sea consistente con la necesidad identificada a través de la interacción pública.

Missouri ha llevado a cabo una planificación integral de la resiliencia que considera los impulsores regionales de la resiliencia a corto y largo plazo, y las prácticas de vivienda justa al nivel geográfico más pequeño posible. El estado ejecutará métodos de planificación de resiliencia que incorporen datos analizados a través de la vulnerabilidad social, así como la participación pública y los procesos de justicia social. La planificación de la resiliencia incorporará medidas para alinear estratégicamente los recursos de una manera que envalentone a los impulsores de la resiliencia, especialmente aquellos que brindan protección a los más vulnerables, de acuerdo con la dirección de HUD para fomentar de forma afirmativa la Vivienda Justa.

## Fondos de vivienda disponibles

Las principales fuentes de fondos federales que están disponibles para los residentes afectados inmediatamente después de un desastre son la Asistencia Individual de FEMA, los préstamos a bajo interés de la Asociación de Pequeños Negocios de EE. UU. (SBA) y los ingresos del seguro del Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones (NFIP). Estas tres fuentes de financiación representan la mayoría de todos los fondos de recuperación de viviendas disponibles antes de CDBG-DR.

De los veintiseis (26) condados declarados elegibles para recibir fondos de Asistencia Individual a través de FEMA en el área de interés DR-4451 de Missouri, hubo 3,004 solicitantes.

De estos, 1.391 tenían una evaluación de pérdida de propiedad de FEMA (FVL); sin embargo, esto no significa que el solicitante realmente recibió fondos. De los solicitantes con un FVL, 959 recibieron asistencia de vivienda (HA). Se evaluó un daño estimado de \$ 12,348,433 para los solicitantes con un FVL. Los fondos de recuperación para aquellos con pérdidas de bienes inmuebles junto con asistencia de vivienda para solicitantes sin FVL, han resultado en \$ 6,119,524 en asistencia de vivienda hasta la fecha (Tabla 28).

Tabla 28: Solicitantes DR-4451 por pérdidas verificadas por FEMA y apoyo de asistencia de vivienda de FEMA

Condados impactados	Solicitantes de FEMA IA	Porcentaje de solicitantes	Cantidad de pérdida de bienes inmuebles ( Asistencia de vivienda )	Pérdida promedio de bienes inmuebles ( Asistencia de vivienda )
<i>Universo (todos los condados)</i>	3,004			
<i>Tenía pérdida de bienes inmuebles de FEMA</i>	1,391	46.30%	\$ 12,348,433	\$ 4,111
<i>HA recibido</i>	959	31.92%	(\$ 5,584,150)	\$ 5,823
<i>Recibido No HA</i>	432	14.38%	\$ 0	\$ 0
<i>Sin pérdida de bienes inmuebles de FEMA</i>	1,613	53.70%		
<i>HA recibido</i>	332	11.05%	(\$ 535,373)	\$ 1,613
<i>Recibido No HA</i>	1,281	42.64%	\$ 0	\$ 0

## Asistencia individual de FEMA (IA)

El programa de Asistencia Individual (IA) de FEMA consiste en una multitud de servicios para personas en condados declarados en caso de desastre. Específicamente, los fondos de vivienda son para cerrar la brecha entre el alojamiento y el regreso a la vivienda permanente. Estos fondos se pueden usar para reparaciones básicas limitadas del hogar y reemplazo de artículos esenciales del hogar, así como pagos de alquiler para vivienda temporal. Es importante destacar que FEMA IA se limita a devolver un hogar a un nivel básico de "condición de vida o funcionamiento seguro y sanitario", y no tiene en cuenta el alcance total del daño o la necesidad del hogar. Por mandato, FEMA solo tiene en cuenta las pérdidas en las áreas de vivienda esenciales, aquellas áreas utilizadas por los residentes de una casa, pero no cuenta los daños en habitaciones adicionales, baños o sótanos desocupados, entre otras áreas.<sup>47</sup>

<sup>47</sup> <https://www.fema.gov/news-release/2012/12/18/fema-housing-assistance-based-damage-essential-living-areas>

## Historia de desastres de Missouri

Desde 1957, Missouri ha tenido 61 Declaraciones de Desastres Mayores, incluyendo veinte desastres que involucran inundaciones, una tasa de casi un desastre mayor cada .8 años.<sup>48</sup> Al mismo tiempo, los eventos de tormentas severas son casi tan frecuentes como las inundaciones en todo el estado y, aunque los desastres de tornados continúan siendo menos frecuentes que las inundaciones (25 eventos de desastre incluyen tornados desde 1957), se encuentran entre los tres eventos principales incluidos en Declaraciones presidenciales de desastre (Tabla 29). En resumen, Missouri no es ajeno a eventos extremos o desastres mayores.

Tabla 29: Peligros del estado de Missouri incluidos en declaraciones históricas de desastres

Peligro	Tiempos incluidos en una declaración de desastre
Inundación	48
Tormentas severas	44
Tornados	25
Vientos de línea recta	7
Tormenta de invierno severa	6
Inundaciones	3
Granizo	2
Tornado	2
Inundaciones repentinas	1
Lluvias intensas	1
Fuerte viento	1
Tormenta de nieve	1
Tormentas eléctricas severas	1
Nevada	1
Lluvia torrencial	1
Gran total	144

## Cobertura del Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones (NFIP)

Desafortunadamente, como muchos otros lugares en el Medio Oeste, los residentes de Missouri tienden a estar sub-asegurados en términos de cobertura contra inundaciones. De hecho, a partir del 2017, Missouri tenía solo 21,503 políticas NFIP (Figura 46)<sup>49</sup> - una tasa extremadamente baja de 0.7% de todas

<sup>48</sup>

[https://www.fema.gov/disasters?field\\_dv2\\_state\\_territory\\_tribal\\_value\\_selective=MO&field\\_dv2\\_incident\\_type\\_tid=49112&field\\_dv2\\_declaration\\_type\\_value=DR&field\\_dv2\\_incident\\_begin\\_value%5Bvalue%5D%5Bmonth%5D=&field\\_dv2\\_incident\\_begin\\_value%5Bvalue%5D%5Byear%5D=&field\\_dv2\\_incident\\_end\\_value%5Bvalue%5D%5Bmonth%5D=&field\\_dv2\\_incident\\_end\\_value%5Bvalue%5D%5Byear%5D=](https://www.fema.gov/disasters?field_dv2_state_territory_tribal_value_selective=MO&field_dv2_incident_type_tid=49112&field_dv2_declaration_type_value=DR&field_dv2_incident_begin_value%5Bvalue%5D%5Bmonth%5D=&field_dv2_incident_begin_value%5Bvalue%5D%5Byear%5D=&field_dv2_incident_end_value%5Bvalue%5D%5Bmonth%5D=&field_dv2_incident_end_value%5Bvalue%5D%5Byear%5D=)

<sup>49</sup> [https://www.fema.gov/media-library-data/1545238473991-81a51f3e5c4cbfbd44e86a3548804227/Total\\_PIF\\_fy2017.pdf](https://www.fema.gov/media-library-data/1545238473991-81a51f3e5c4cbfbd44e86a3548804227/Total_PIF_fy2017.pdf)

las unidades de vivienda 2,806,371) en el estado. Este bajo nivel de aceptación del seguro puede ser el resultado de que las propiedades sean "heredadas" (cedidas por los padres o abuelos) o exentas de gravámenes porque la casa ya no tiene una hipoteca asociada. Sin un billete de banco, un propietario puede no estar al tanto de la ubicación de la casa en la llanura de inundación, o puede optar por renunciar al seguro de inundación ya que no es obligatorio.

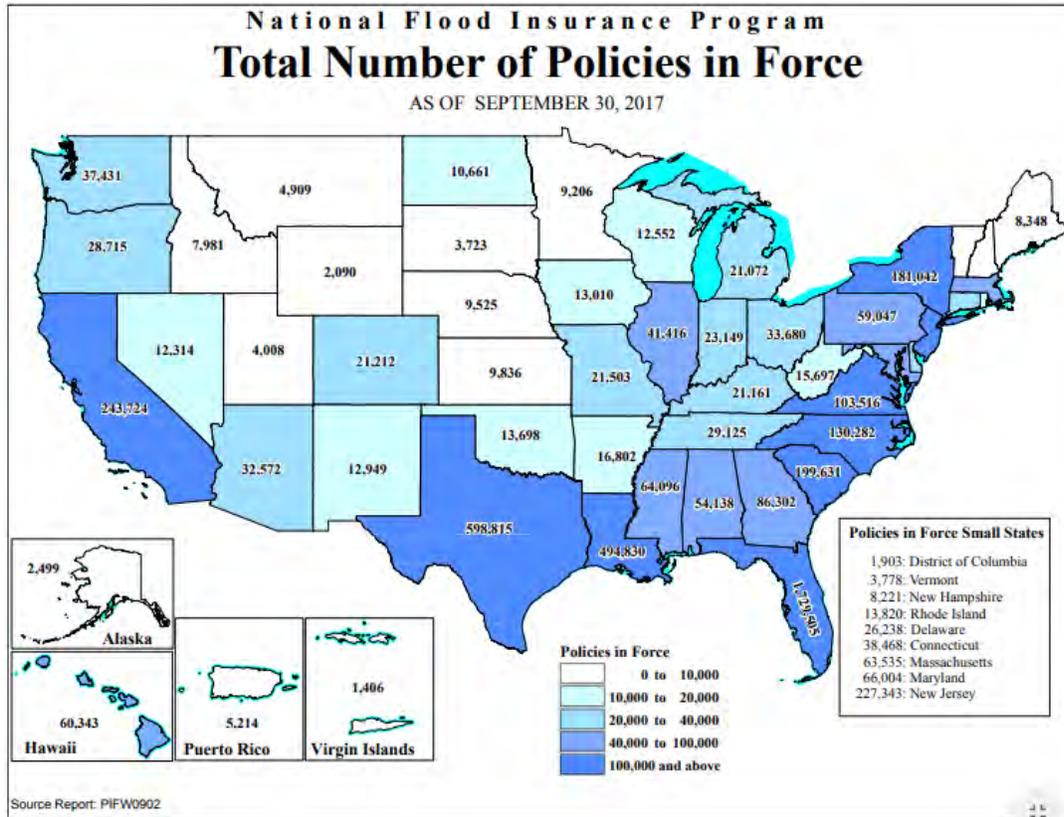


Figura 46. Pólizas nacionales de seguro contra inundaciones por año para los Estados Unidos

Los reclamos de seguro de inundación pagados no fueron una fuente importante de fondos de recuperación para Missouri luego de este desastre. De acuerdo con los datos de reclamos redactados de FEMA Open NFIP<sup>50</sup>, solo \$ 983,189 se distribuyeron en el área de impacto DR-4451 (Tabla 30). Además, si bien se realizaron cerca de 1,000 reclamos por inundaciones entre el 29 de abril y el 5 de julio del 2019, solo 118 han sido cerrados y marcados como pagados a partir de la creación de este informe, una tasa general de un poco menos del 12%.

Tabla 30. DR-4451, Resumen de pago de reclamos de inundación de NFIP por condado

<i>Condado</i>	<i>Todas las reclamaciones por inundación</i>	<i>Reclamos pagados por inundaciones</i>	<i>Reclamación de pago a cabo porcentaje</i>	<i>Pagos totales del edificio</i>
<i>Cole</i>	23	3	13.04%	\$5,383
<i>Holt</i>	36	0	0.00%	\$0
<i>St. Charles</i>	401	58	14.46%	\$464,048

<sup>50</sup> <https://www.fema.gov/media-library/assets/documents/180374>

<i>Condado</i>	<i>Todas las reclamaciones por inundación</i>	<i>Reclamos pagados por inundaciones</i>	<i>Reclamación de pago a cabo porcentaje</i>	<i>Pagos totales del edificio</i>
<i>Andrew</i>	15	5	33.33%	\$50,754
<i>Atchison</i>	1	0	0.00%	\$0
<i>Boone</i>	3	0	0.00%	\$0
<i>Buchanan</i>	43	1	2.33%	\$6,354
<i>Callaway</i>	17	0	0.00%	\$0
<i>Carroll</i>	20	1	5.00%	\$1,666
<i>Chariton</i>	17	0	0.00%	\$0
<i>Greene</i>	1	0	0.00%	\$0
<i>Jackson</i>	19	5	26.32%	\$70,504
<i>Jasper</i>	20	3	15.00%	\$20,379
<i>Jefferson</i>	30	3	10.00%	\$25,866
<i>Lafayette</i>	0	0	-	\$0
<i>Lewis</i>	34	2	5.88%	\$5,928
<i>Lincoln</i>	134	16	11.94%	\$146,070
<i>Livingston</i>	2	0	0.00%	\$0
<i>McDonald</i>	54	7	12.96%	\$102,937
<i>Miller</i>	1	1	100.00%	\$5,739
<i>Newton</i>	29	4	13.79%	\$46,458
<i>Osage</i>	6	0	0.00%	\$0
<i>Pike</i>	68	8	11.76%	\$26,608
<i>Platte</i>	9	1	11.11%	\$4,494
<i>Pulaski</i>	1	0	0.00%	\$0
<i>Saline</i>	1	0	0.00%	\$0
<i>Grand Total</i>	985	118	11.98%	\$983,189

### Préstamos hipotecarios de la Administración de Pequeñas Empresas (SBA)

La SBA ha designado \$8,468,600 en asistencia para 221 solicitantes de vivienda en el área de impacto DR- 4451 para reparaciones residenciales, reconstrucción o reubicaciones (Tabla 31). Los préstamos a bajo interés están disponibles con fines de reparación de viviendas y pérdida de bienes personales. El préstamo promedio para este evento de desastre fue de \$38,319. Es importante tener en cuenta que el préstamo promedio de la SBA es más de 8 veces mayor que el pago promedio de HA de FEMA de \$4,740. Esta importante diferencia se discutirá más en la sección.

Tabla 31. Resumen de préstamos hipotecarios de la SBA.

Tipo de préstamo de reconstrucción / reparación de la SBA	Numero de Préstamos	Préstamo total	Préstamo promedio
<i>Volver a emparejar</i>	195	5,832,700	\$ 29,911
<i>Reubicación</i>	5	436,700	\$ 87,340
<i>Re construcción</i>	21	2,199,200	\$ 104,724
<i>En todos los programas</i>	221	8.468.600	\$ 38,319

## Necesidades de Viviendas no Satisfechas

Hasta la fecha, aproximadamente 1,713 solicitantes de Asistencia Individual de FEMA (57%) en el área evaluada por el estado no han sido elegibles para recibir asistencia de vivienda. Hay una variedad de razones por las cuales un solicitante puede ser considerado no elegible para asistencia. Según FEMA, algunas de estas razones son:

- *“A veces, una primera determinación de inelegibilidad es simplemente un error administrativo, como que un nombre está mal escrito, una dirección no coincide o se ha omitido una firma.*
- *Si se registra más de una persona de la misma dirección, las solicitudes se marcarán hasta que se pueda determinar el jefe de familia.*
- *El solicitante tiene seguro y se necesita más información sobre la póliza. FEMA no puede duplicar los beneficios. Sin embargo, una vez que reciba el pago del seguro, FEMA puede ayudarlo con las pérdidas no aseguradas.*
- *Se requiere prueba de ocupación. Ya sea propietario o inquilino, la vivienda dañada debe ser una residencia principal donde vivía el solicitante en el momento del desastre.*
- *Se necesita verificación de identidad. A veces, un solicitante simplemente necesita presentar documentación, como un pasaporte o una identificación emitida por el ejército, para que se pueda verificar un número de seguro social. Si un solicitante se casó recientemente, se puede requerir un certificado de matrimonio o licencia para verificar cualquier cambio de nombre.”<sup>51</sup>*

Sin embargo, lo importante es que se puede determinar que un solicitante no es elegible porque un inspector de daños de FEMA atribuye los daños que el solicitante alega como relacionados con inundaciones / tormentas como resultado de condiciones previas al desastre o mantenimiento diferido. En otras palabras, el inspector puede determinar que el daño causado por la lluvia en el techo se debió a que el solicitante tenía un techo mal mantenido en su lugar antes de la tormenta, y no porque la tormenta misma haya causado el daño. Si bien es probable que haya muchos casos en los que un solicitante no puede identificar daños únicos relacionados con la tormenta en su hogar, en muchos casos, los hogares más antiguos en los que viven los solicitantes de bajos ingresos y vulnerables pueden complicar las inspecciones rápidas realizadas por los oficiales de campo de FEMA.

Las diferencias definidas por el seguro entre daños por inundación y daños por agua son de naturaleza técnica y pueden ser malinterpretadas por residentes e inspectores de daños por igual. El daño de una inundación ocurre cuando el agua sube en tierra que generalmente está seca. Sin embargo, el daño del agua ocurre cuando el agua golpea la casa antes de hacer contacto con el suelo. En muchos casos, un residente puede no tener la protección del seguro contra inundaciones si alquila, vive en una casa sin hipoteca y / o vive en un área de riesgo de inundación de riesgo moderado a bajo.<sup>52</sup> Muchos propietarios

<sup>51</sup> <http://www.fema.gov/news-release/2013/05/21/ineligible-fema-may-just-need-more-information>

<sup>52</sup> Fast Home Help: <http://www.fasthomehelp.com/blog/2013/03/26/flood-damage-versus-water-damage-123804>

e inquilinos pueden no darse cuenta de que el daño por inundación no está cubierto por una póliza estándar de seguro de vivienda / alquiler. Los inspectores de daños, que esperan ver daños por inundaciones, pueden pasar por alto el daño causado por la lluvia. Estas complicaciones pueden resultar en dificultades y frustración después de un desastre si los residentes no pueden recibir asistencia para reparar su hogar dañado.

Este problema ha salido a la luz en desastres anteriores. En Texas, los defensores de la vivienda justa señalan:

*“Después del huracán Ike, FEMA negó al menos el 85% de las más de 578,000 solicitudes de asistencia para vivienda. El código de negación más común utilizado por FEMA (en más de 100,000 casos) fue "daño insuficiente". FEMA informó de manera informal a muchos solicitantes de bajos ingresos que sus negaciones de "daño insuficiente" se basaban en realidad en un "mantenimiento diferido". FEMA alegó que las casas habían estado en malas condiciones antes de la tormenta y, por lo tanto, el daño no podía atribuirse al huracán. Debido a que los hogares de bajos ingresos tienen más probabilidades de tener "mantenimiento diferido", estas negaciones tuvieron un impacto desproporcionado en los hogares de bajos ingresos, particularmente en los barrios minoritarios. Grupos sin fines de lucro en Houston informaron que vecindarios enteros, generalmente de bajos ingresos y minoría concentrada, de viviendas dañadas se consideraron como "daños insuficientes". FEMA igualmente negó la mitad de todas las solicitudes de asistencia de vivienda después del huracán Dolly. Basado en una demanda de los propietarios de viviendas de Texas, un Tribunal de Distrito Federal sostuvo que FEMA no podía confiar en esta regla no publicada.”<sup>53</sup>*

La tabla a continuación muestra el porcentaje de personas que presentaron una solicitud a FEMA IA que han recibido una concesión, por condado, así como la cantidad de solicitantes que reciben fondos. En promedio, la tasa de adjudicación es de aproximadamente 43.4% para los condados afectados. Este número continuará fluctuando a medida que los solicitantes avancen a través del proceso de revisión, pero no aumentará ni disminuirá significativamente desde este bajo nivel de apoyo (Figura 47).

---

<sup>53</sup> Testimonio escrito de Texas Appleseed para el Comité de Relaciones Intergubernamentales del Senado de Texas Miércoles 2 de diciembre de 2015. [https://www.texasappleseed.org/sites/default/files/12-2-15%20Testimony%20of%20Texas%20Appleseed%20-%20IGR%20Charge%203\\_0.pdf](https://www.texasappleseed.org/sites/default/files/12-2-15%20Testimony%20of%20Texas%20Appleseed%20-%20IGR%20Charge%203_0.pdf)

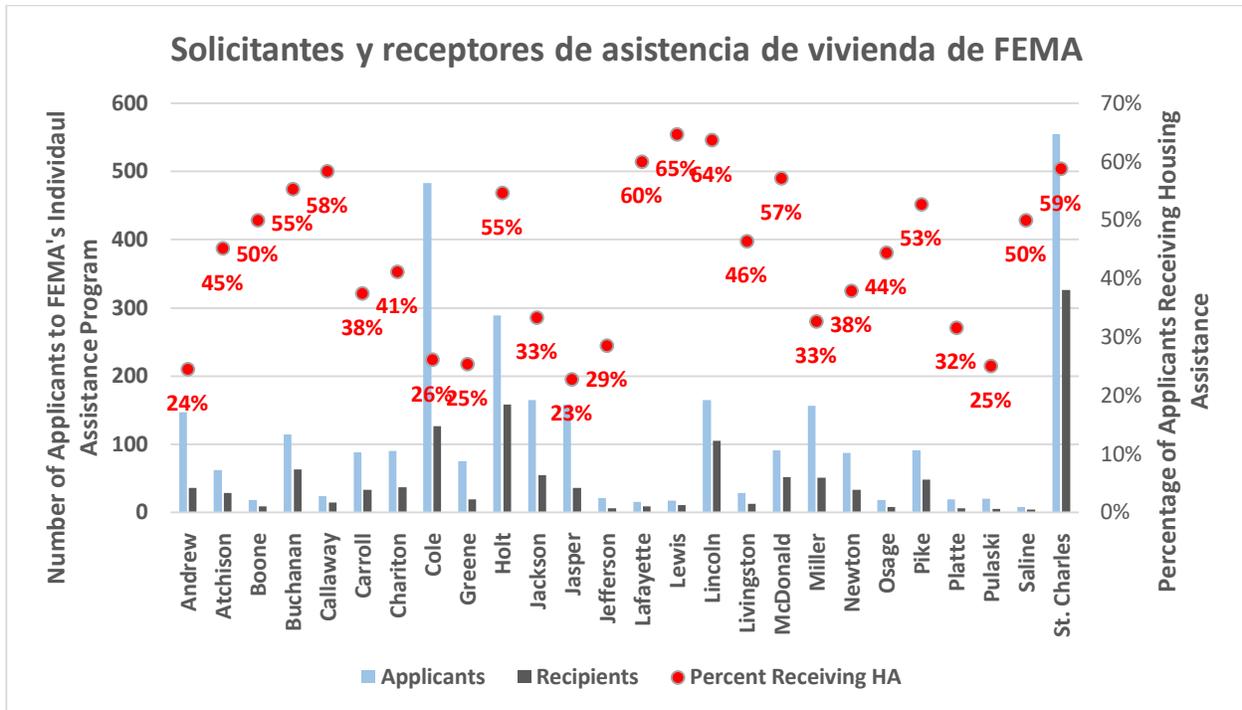


Figura 47. Asignaciones de fondos de HA de FEMA por condado

Para este evento, como muchos otros eventos de desastre declarados presidencialmente, la mayoría de los solicitantes *no elegibles de FEMA IA* viven en o por debajo de los estándares federales de pobreza. Este hecho es muy claro tanto en Cole como en St. Charles, donde el 74% y el 70% de los solicitantes no elegibles para FEMA IA tienen ingresos <80% AMI (Ingreso medio del área) respectivamente (Tabla 32). Aunque son más bajos que los otros dos condados de MID, los sobrevivientes no elegibles de LMI de Holt (42%) representan una población con grandes cantidades de necesidades potenciales insatisfechas. La Figura 48 representa gráficamente este desglose donde podemos ver que la mayoría de los solicitantes no elegibles tienen ingresos familiares por debajo del 80% del AMI.

Tabla 32. Solicitantes no elegibles por categoría AMI y condado

Condado	AMI 30 % o menos	AMI 31-50%	AMI 51-80%	Porcentaje Bel ow 80% A MI	Por encima del 80% de un MI	Gran total
Cole	122	80	62	73.95%	93	357
Holt	29	15	13	43.51%	74	131
St. Charles	56	36	68	69.87%	69	229
Andrew	20	18	11	44.14%	62	111
Atchison	9	4	5	52.94%	16	34
Boone	5	3		88.89%	1	9
Buchanan	13	12	4	56.86%	22	51
Callaway	1	4		50.00%	5	10
Carroll	13	3	9	45.45%	30	55

Chariton	21	3	7	58.49%	22	53
Greene	9	2	5	28.57%	40	56
Jackson	31	19	1	46.36%	59	110
Jasper	17	7	8	26.23%	90	122
Jefferson	4	4	4	80.00%	3	15
Lafayette	2	1	1	66.67%	2	6
Lewis	2		2	66.67%	2	6
Lincoln	24	14	11	81.67%	11	60
Livingston	8		3	73.33%	4	15
McDonald	12	1	10	58.97%	16	39
Miller	37	4	30	67.62%	34	105
Newton	17	6	9	59.26%	22	54
Osage	3	2	2	70.00%	3	10
Pike	18	1	5	55.81%	19	43
Platte		1	9	76.92%	3	13
Pulaski	3	4	4	73.33%	4	15
Saline				0.00%	4	4
<b>Grand Total</b>	<b>476</b>	<b>244</b>	<b>283</b>	<b>58.55%</b>	<b>710</b>	<b>1,713</b>

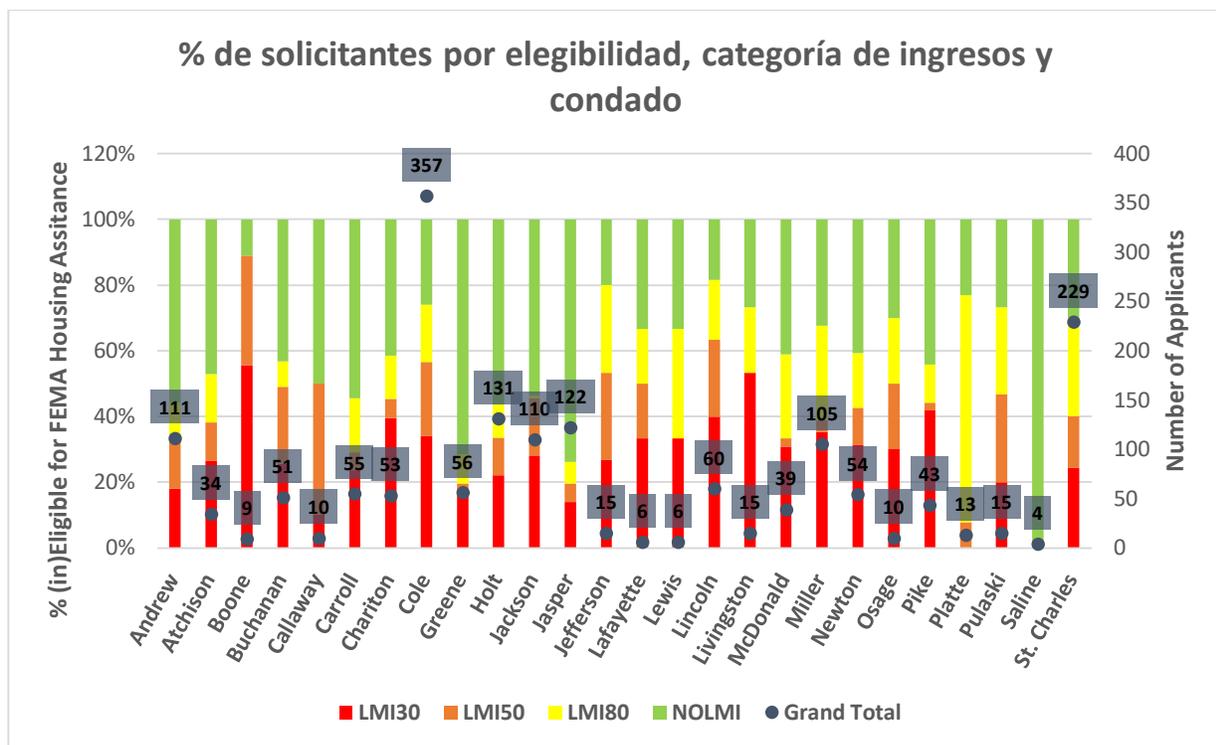


Figura 48. Resumen del solicitante por elegibilidad, categoría de ingresos y condado

Este sesgo significativo en la inelegibilidad identifica la necesidad de enfocarse en la gran población de personas vulnerables que pueden necesitar asistencia focalizada de alcance y admisión para revisar su elegibilidad para el programa CDBG-DR, especialmente en áreas donde se solicitó la asistencia de FEMA IA pero no se proporcionó.

### Metodología de Impacto de la Vivienda

Utilizando los mejores datos disponibles, la actual necesidad insatisfecha de vivienda en Missouri luego de las severas tormentas e inundaciones de 2019 se calculó teniendo en cuenta las pérdidas de múltiples conjuntos de datos, incluidos los datos del solicitante de IHP de FEMA y los datos de préstamos de vivienda de la SBA. Cabe señalar que el IHP no tiene la intención de devolver la propiedad dañada por el desastre a su condición previa al desastre. Más bien, el IHP es complementario a otros recursos de recuperación. Además, el Programa de Asistencia de Vivienda (HA, por sus siglas en inglés) dentro de IHP potencialmente subestima el daño total por diseño. El programa de vivienda de FEMA representa las pérdidas solo en "habitaciones esenciales"<sup>54</sup> dentro de una estructura. Específicamente, FEMA solo puede proporcionar el alquiler o el dinero de reparación cuando hay daños en la sala, el comedor, la cocina, el baño y las habitaciones utilizados por los ocupantes de la casa, lo que significa que el sótano de la casa, las habitaciones no utilizadas, los baños u otras áreas no se cuentan en las estimaciones de daños de FEMA y no se puede reparar con fondos de FEMA. Sin embargo, aunque los datos de FEMA no proporcionan una visión completa de los impactos y la recuperación, a menudo proporcionan la visión más completa de los impactos. En resumen, los datos de FEMA IHP tienen la mayor amplitud, pero no tienen una profundidad completa en la información de pérdida o recuperación.

El Programa de Individuos y Hogares de FEMA brinda asistencia de reparación y reemplazo para hacer que una casa sea "habitabile", mientras que la SBA otorga fondos para préstamos por el costo total de restaurar una casa. Esta diferencia entre los programas es importante porque resalta la necesidad de ir más allá de la evaluación inicial y a gran escala de FEMA e incluye detalles sobre las pérdidas de viviendas que solo están disponibles en la SBA.

HUD calcula las "necesidades de vivienda no satisfechas" como el número de unidades de vivienda con necesidades no satisfechas multiplicado por el costo estimado para reparar esas unidades menos los fondos de reparación ya proporcionados. Sin embargo, debido a que las fuentes de datos completas a menudo son difíciles de obtener después de un desastre mayor, HUD ha declarado que se pueden usar cálculos justificados empíricamente para determinar el costo promedio para reparar completamente una casa. Las evaluaciones recientes de necesidades insatisfechas han utilizado "los costos promedio de reparación de daños a bienes inmuebles determinados por la Administración de Pequeñas Empresas para su programa de préstamos por desastre para el subconjunto de viviendas inspeccionadas por SBA y FEMA. Debido a que la SBA está inspeccionando los costos totales de reparación, se supone que refleja el costo total de la reparación de la casa, que generalmente es más de lo que estima FEMA sobre el costo de hacer que la casa sea habitable."<sup>5556</sup>

Múltiples metodologías de evaluación de impacto recientemente aprobadas han utilizado las estimaciones de necesidades de reparación y daños de la SBA, los datos de Asistencia de Vivienda de FEMA IA y los datos del Seguro Nacional contra Inundaciones (NFIP) en combinación entre sí para

---

<sup>54</sup> <https://www.fema.gov/news-release/2012/12/18/fema-housing-assistance-based-damage-essential-living-areas>

<sup>55</sup> Federal Register Vol. 78, No. 43 /Tuesday, March 5, 2013

<sup>56</sup> <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-01-27/pdf/2020-01204.pdf>

triangular la necesidad real en lugar de depender solo de pérdidas verificadas por FEMA solo.<sup>57</sup> Históricamente, la SBA verificó las propiedades dañadas por el desastre a través de inspecciones in situ por analistas de la construcción que estimaron el costo de restaurar la propiedad a su condición previa al desastre; sin embargo, desde 2017, la SBA ha utilizado un proceso de verificación de pérdida de escritorio para mejorar los tiempos de procesamiento de las solicitudes de préstamos por desastre.<sup>58</sup> El proceso de verificación de pérdida de Desktop utiliza una verificación de pérdida inicial seguida de una revisión posterior al Desktop, en la que las estimaciones de daños totales utilizan un informe de inspección in situ de FEMA para préstamos de menos de \$ 25,000; Para préstamos superiores a \$ 25,000, la SBA implementa verificadores de pérdidas para las inspecciones del sitio para confirmar las estimaciones de pérdida de propiedad y capturar un costo más integral de reparación / reemplazo en comparación con las áreas de vivienda esenciales de FEMA.<sup>59</sup> Por lo tanto, las estimaciones de daños de la SBA proporcionan una visión más completa de la recuperación que simplemente mirar los daños inspeccionados por FEMA. Además, esta evaluación explica aún más la subrepresentación de las poblaciones afectadas derivadas de solicitantes no elegibles de FEMA que proporciona una contabilidad más precisa del impacto general de la vivienda en un área de estudio.

Específicamente, para Missouri, las estimaciones de pérdidas de bienes inmuebles de FEMA son significativamente más bajas que las estimaciones de pérdidas de propiedades de la SBA en toda el área de impacto del DR-4451. La pérdida de bienes inmuebles promedio de FEMA para estas tormentas (Tabla 33) fue de \$ 8,877 en base a 1,391 solicitantes con pérdidas verificadas por FEMA. Las pérdidas verificadas promedio de SBA por hogar se valoraron en \$ 60,734 en base a 358 solicitantes y representan un monto de pérdida verificada 6.8 veces mayor que FEMA. El valor medio de pérdida de SBA de \$ 43,011 es 6.8 veces mayor que el valor de FEMA de \$ 658. Las pérdidas de propiedad personal verificadas promedio de SBA de \$ 15,482 por solicitante son 13.5 veces mayores que las Pérdidas de propiedad personal (PPFVL) de FEMA de \$ 3,173 por solicitante.

---

<sup>57</sup> <http://www.cdbg-dr.pr.gov/wp-content/uploads/ponencias/Puerto Rico Action Plan Public for Comment.pdf>, <http://www.floridajobs.org/docs/default-source/2015-community-development/community-revitalization/dr/hcpafloridaactionplanhudapproved.pdf?sfvrsn=2>, <http://www.floridajobs.org/docs/default-source/community-development-files/2018-state-of-florida-cdbg-dr-action-plan-draft.pdf?sfvrsn=2>, <https://www.scdr.sc.gov/wp-content/uploads/2017/12/SC-Severe-Storm-Amendment-4-1-1-18-.pdf>, <https://www.scdr.sc.gov/wp-content/uploads/2017/12/SC-Hurricane-Matthew-Action-Plan-Amendment-2.pdf>

<sup>58</sup> <https://www.sba.gov/sites/default/files/oig/SBA-OIG-Report-19-23.pdf>

<sup>59</sup> <https://www.fema.gov/news-release/2012/12/18/fema-housing-assistance-based-damage-essential-living-areas>

Tabla 33: Estimaciones de daños de FEMA y SBA

Programa	Pérdida de propiedad (FEMA) (FEMA - Pérdida verificada de bienes inmuebles; SBA - Daño verificado de bienes inmuebles)				Pérdida de propiedad personal (FEMA - Asistencia para otras necesidades; SBA - Daño de contenido verificado)			
	Contar	Total	Promedio	Mediana	Contar	Total	Promedio	Mediana
Asistencia individual de FEMA	1,391	\$ 12,348,433	\$ 8,877	\$ 3,173	931	\$ 2,317,911	\$ 2,490	1,773
Programa de préstamos para vivienda por desastre de la SBA	358	\$ 21,742,679	\$ 60,734	\$ 43,011	329	\$ 6,770,569	\$ 20,579	\$ 14,051

Se tienen en cuenta varias consideraciones para llegar a una imagen más completa de esta necesidad no satisfecha estimada. Primero, la aplicación del monto promedio de pérdida verificada por la SBA (\$ 60,734) de todos los solicitantes de la SBA con pérdidas de bienes inmuebles (358) a aquellos que fueron descalificados o rechazados para recibir asistencia de préstamos de la SBA y aquellos para quienes se estableció una pérdida de FEMA impulsa el alcance completo de impacto en la vivienda causado por este desastre a casi \$ 2 millones (antes de dar cuenta de un aumento en la reconstrucción para la resiliencia o deducciones por fondos ya proporcionados). La utilización de la cantidad promedio de daños a la propiedad real de la SBA de \$ 43,011 representa valores atípicos en los datos de la SBA (algunas cantidades de daños muy altas y muy bajas) que aumentan la pérdida promedio de la SBA. Aplicando el monto medio de pérdida de propiedad de SBA de \$ 43,011 al número total de solicitantes de SBA que no tuvieron una pérdida verificada estimada, junto con el costo de reconstrucción específico DR4451, descrito en el lenguaje de registro federal,<sup>60</sup> proporciona una estimación más completa de las necesidades de vivienda no satisfechas para aquellos sin una pérdida de propiedad real determinada, proporciona una visión más conservadora y realista de las pérdidas de propiedad residencial en toda el área de impacto. La utilización de los valores de necesidades no satisfechas de HUD que se analizan a continuación, y los datos de FEMA sobre el número de solicitantes (más de 3,000) resultan en un impacto de vivienda no ajustado de \$ 73,258,657. Los métodos para crear impactos en la vivienda y necesidades insatisfechas se analizan a continuación.

Los impactos de la vivienda para esta evaluación de necesidades insatisfechas se calcularon utilizando los datos de la SBA junto con la información del solicitante de FEMA. Comenzamos (Tabla 34) utilizando las pérdidas conocidas de bienes inmuebles (reparación) de SBA para los 358 solicitantes para los cuales se determina este valor (A). Aquí también se incluye una estimación (B) de pérdidas para aquellos solicitantes de la SBA sin una pérdida verificada de bienes inmuebles de la SBA. Combinadas estas pérdidas derivadas de la SBA son más de \$ 37.3 millones (C).

<sup>60</sup> <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-01-27/pdf/2020-01204.pdf>

Tabla 34. Pérdidas verificadas por la SBA

Carné de identidad	Elemento en línea	Contar	Valor
A	Solicitantes de la SBA con una pérdida verificada de bienes raíces	358	\$ 21,742,679
B	Solicitantes de la SBA sin pérdida inmobiliaria verificada (estimación)	364	\$ 15,655,982
C	Pérdida total verificada de solicitantes de la SBA (estimación)	722	\$ 37,398,661

Se requiere un enfoque más matizado para dar cuenta de los solicitantes de FEMA que no son arrendatarios (propietarios o "no especificados") que no están representados sólo por los datos de la SBA. Aquí, las poblaciones "no especificadas" que no son arrendatarios son aquellas que no han indicado la propiedad ni el estado del arrendatario cuando solicitan el apoyo de Asistencia Individual de FEMA. Primero, todas las pérdidas de bienes inmuebles solicitantes de FEMA se clasificaron según las definiciones de HUD de niveles de daños (Menor-Bajo a Severo) que se muestran en la Tabla 35. La utilización de valores límite de pérdida y estimaciones de costos de reconstrucción proporcionadas en el registro federal puede proporcionar una comprensión más clara de las pérdidas en Los condados de asistencia individual declarados presidencialmente.<sup>61</sup>

Tabla 35: Categorías de daños definidas por HUD basadas en pérdidas de bienes inmuebles

Categoría de daño	Pérdidas asociadas de bienes inmuebles
<i>Menor-bajo</i>	Menos de \$ 3,000 de FEMA inspeccionaron daños a bienes inmuebles.
<i>Menor-alto</i>	\$ 3,000 a \$ 7,999 de FEMA inspeccionaron daños a bienes inmuebles.
<i>Mayor-bajo</i>	\$ 8,000 a \$ 14,999 de FEMA inspeccionaron daños a bienes inmuebles y / o 1 a 3.9 pies de inundación en el primer piso.
<i>Mayor-alto</i>	\$ 15,000 a \$ 28,800 de FEMA inspeccionaron daños a bienes inmuebles y / o 4 a 5.9 pies de inundación en el primer piso.
<i>Grave</i>	Más de \$28,800 de FEMA inspeccionaron daños a bienes inmuebles o se determinaron destruidos y / o 6 o más pies de inundación en el primer piso.

La Tabla 36 muestra el desglose de las pérdidas estimadas para aquellas no contabilizadas en el conjunto de datos de préstamos de la SBA. Las filas (A - E) representan pérdidas del propietario por categorías de nivel de daño menor a grave clasificadas por HUD para aquellos solicitantes propietarios con pérdidas verificadas de propiedad personal de FEMA pero sin pérdidas verificadas de propiedad real de FEMA. Aquí, las pérdidas verificadas de bienes inmuebles de FEMA se clasificaron en categorías

<sup>61</sup> [https://files.hudexchange.info/resources/documents/FR-6182-N-01-Allocation-Notice-CDBG-DR-Grantees.pdf?utm\\_source=HUD+Exchange+Mailing+List&utm\\_campaign=01e5f52f10-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2020\\_01\\_17\\_10\\_30&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_f32b935a5f-01e5f52f10-19420561](https://files.hudexchange.info/resources/documents/FR-6182-N-01-Allocation-Notice-CDBG-DR-Grantees.pdf?utm_source=HUD+Exchange+Mailing+List&utm_campaign=01e5f52f10-EMAIL_CAMPAIGN_2020_01_17_10_30&utm_medium=email&utm_term=0_f32b935a5f-01e5f52f10-19420561)

actualizadas de necesidades insatisfechas designadas por HUD descritas en el registro federal (Tabla 36).<sup>62</sup> La guía de HUD describe el proceso para determinar los costos de reparación por categoría de daño como:

“El costo promedio para reparar completamente una casa para un desastre específico para codificar dentro de cada una de las categorías de daños mencionadas anteriormente se calcula utilizando los costos medios de reparación de daños a la propiedad real determinados por la SBA para su programa de préstamos por desastre para el subconjunto de casas inspeccionadas por ambos SBA y FEMA para cada desastre elegible.”<sup>63</sup>

Siguiendo esta guía, los estimados de daños totales para cada categoría de daños especificada en el registro federal se derivaron de los estimados de la SBA de préstamos hipotecarios medianos para reconstrucción / reemplazo / reubicación (Tabla 37). Se generó una estimación de poblaciones potenciales de necesidades no satisfechas adicionales (I) restando el total de solicitantes de SBA (H) contabilizados en las pérdidas verificadas de SBA Tabla 34 de la suma del propietario total o solicitantes "no especificados" sin un FEMA verificado pérdida (F) y el número de solicitantes de la SBA sin un número de registrante de FEMA (G). Este recuento potencial de solicitantes de necesidades insatisfechas (I) se multiplica por el costo de reconstrucción de las propiedades con daños menores y menores (\$ 1,775) (K) suponiendo que estas víctimas solo se registraron en FEMA porque sufrieron daños por la tormenta. Sumar valores para las líneas A - I produce pérdidas estimadas para aquellos solicitantes no representados por SBA (K). Las pérdidas totales estimadas de \$ 63.6 millones (L) para los propietarios de viviendas se obtienen sumando este valor (K) con pérdidas solo de los datos de la SBA e incluyendo costos adicionales asociados con una mayor capacidad de recuperación del 30% (Tabla 36 Línea E).

Tabla 36: Daño estimado a las viviendas del solicitante solicitante

Carné de identidad	Elemento en línea	Contar	Valor
A	Solicitantes "propietarios" o "no especificados" de FEMA en la categoría de daños <i>menores a bajos de HUD</i>	367	\$ 651,425
B	Solicitantes "propietarios" o "no especificados" de FEMA en la categoría de daños <i>menores-altos de HUD</i>	96	\$ 817,344
C	Solicitantes "propietarios" o "no especificados" de FEMA en la categoría de daños <i>mayores-bajos de HUD</i>	385	\$ 4,115,650
D	Solicitantes "propietarios" o "no especificados" de FEMA en la categoría de daños <i>mayores-altos de HUD</i>	316	\$ 5,726,552
E	Solicitantes "propietarios" o "no especificados" de FEMA en la categoría de daños <i>severos de HUD</i>	245	\$ 14,625,520
F	Propietario total o solicitantes "no especificados" sin pérdida de propiedad verificada por FEMA	862	

<sup>62</sup> <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2018-08-14/pdf/2018-17365.pdf>

<sup>63</sup> [https://files.hudexchange.info/resources/documents/FR-6182-N-01-Allocation-Notice-CDBG-DR-Grantees.pdf?utm\\_source=HUD+Exchange+Mailing+List&utm\\_campaign=01e5f52f10-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2020\\_01\\_17\\_10\\_30&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_f32b935a5f-01e5f52f10-19420561](https://files.hudexchange.info/resources/documents/FR-6182-N-01-Allocation-Notice-CDBG-DR-Grantees.pdf?utm_source=HUD+Exchange+Mailing+List&utm_campaign=01e5f52f10-EMAIL_CAMPAIGN_2020_01_17_10_30&utm_medium=email&utm_term=0_f32b935a5f-01e5f52f10-19420561), Page 35

G	Número (recuento) de solicitantes de la SBA sin una identificación de registrante de FEMA	23	
H	Total de solicitantes de préstamos de vivienda de la SBA	722	
I	Posible población adicional no satisfecha necesitada	163	289,325
J	Costo reconstruido menor-bajo		\$ 1,775
K	Pérdidas de solicitantes de FEMA no representados por datos de la SBA (Estimación)	1,712	\$ 26,225,816
L	Pérdida total verificada de todos los solicitantes de vivienda en FEMA y SBA (Estimación)		\$ 63,624,477

Tabla 37: HUD y necesidades insatisfechas estimadas basadas en la categoría de daños derivados de bienes inmuebles

Categoría de daños a bienes inmuebles	Recuento de propietarios u "otros" solicitantes con pérdidas de bienes inmuebles verificadas por FEMA	Conteo de solicitantes de inquilinos con pérdidas de propiedad personal verificadas por FEMA	Costos de reparación derivados de la SBA (método HUD)
<i>Menor bajo</i>	367	75	\$ 1,775
<i>Menor alto</i>	96	31	\$ 8,514
<i>Mayor bajo</i>	385	117	\$ 10,690
<i>Mayor alto</i>	316	113	\$ 18,122
<i>Grave</i>	245	41	\$ 59,696
<i>Ningún daño indicado</i>	862	356	\$ 19,759

Se utilizó un método similar al anterior para capturar los impactos a los solicitantes de inquilinos afectados (Tabla 39). Las categorías de daños para las unidades ocupadas por inquilinos se obtuvieron utilizando un método similar aplicado solo a los impactos de propiedad personal (PPFVL) como se documenta en el conjunto de datos IHP de FEMA (Tabla 38). Los impactos y el apoyo a la propiedad personal se utilizan en el caso de los solicitantes de arrendamiento porque FEMA no inspecciona las unidades de alquiler por daños a la propiedad real.<sup>64</sup> Las líneas AE representan un desglose de las pérdidas de inquilinos por niveles de daños menores a graves clasificados por HUD para aquellos solicitantes con PPFVL documentado pero sin pérdidas verificadas por bienes inmuebles de FEMA. Aquí, los valores de PPFVL de FEMA se clasificaron en categorías designadas por HUD según las clasificaciones del registro federal. Las estimaciones de daños se obtuvieron multiplicando los recuentos de solicitantes (por categoría de daño) por las estimaciones proporcionadas por HUD (Tabla 37). Se generó una estimación de las posibles poblaciones de necesidades insatisfechas (H) restando un recuento de solicitantes de la SBA que recibieron fondos para respaldar la reparación de alquiler (propietarios) (G) del total de solicitantes de inquilinos de FEMA sin pérdida de propiedad personal (contenido) (F). Este recuento potencial de solicitantes de necesidades insatisfechas se multiplica por el valor de reparación menor-bajo (I) y se suma con los valores (AE) para crear una pérdida estimada para todos los solicitantes de vivienda (J).

Tabla 38: Categorías y valores de daños a la propiedad personal ocupados por inquilinos

<sup>64</sup> El recuento de unidades dañadas es probablemente conservador porque la información de profundidad de inundación a nivel del solicitante no se utilizó en esta evaluación.

Categoría de daño	Pérdidas asociadas de bienes inmuebles
<i>Menor-bajo</i>	Menos de \$ 1,000 en daños de propiedad personal inspeccionados por FEMA.
<i>Menor-alto</i>	\$ 1,000 a \$ 1,999 de daños de propiedad personal inspeccionados por FEMA.
<i>Mayor-bajo</i>	\$ 2,000 a \$ 3,499 de daños de propiedad personal inspeccionados por FEMA o de 1 a 4 pies de inundación en el primer piso.
<i>Mayor-alto</i>	\$ 3,500 a \$ 7,499 de daños de propiedad personal inspeccionados por FEMA o de 4 a 6 pies de inundación en el primer piso.
<i>Grave</i>	Más de \$ 7,500 de FEMA inspeccionaron daños a la propiedad personal o determinaron destruidos y / o 6 o más pies de inundación en el primer piso.

Tabla 39: Daño estimado a las viviendas del solicitante de alquiler

<i>Carné de identidad</i>	Elemento en línea	Contar	Valor
<i>A</i>	Solicitantes "inquilinos" de FEMA en la categoría de daños menores a bajos de HUD	75	\$ 133,125
<i>B</i>	Solicitantes "inquilinos" de FEMA en la categoría de daños menores-altos de HUD	31	\$ 263,934
<i>C</i>	Solicitantes "inquilinos" de FEMA en la categoría HUD Mayor-Bajo daño	117	\$ 1,250,730
<i>D</i>	Solicitantes "arrendatarios" de FEMA en la categoría de daños mayores-altos de HUD	113	\$ 2,047,786
<i>E</i>	Solicitantes "arrendatarios" de FEMA en la categoría de daños severos de HUD	41	\$ 2,447,536
<i>F</i>	Total de solicitantes de arrendamiento sin pérdida de contenido de FEMA	356	631,900
<i>G</i>	Total de solicitantes de negocios de la SBA con pérdidas verificadas de reparación, reconstrucción o reubicación (código NAICS de alquiler)	15	2,876,402
<i>H</i>	Población potencial con necesidades insatisfechas	341	\$ 605,275
<i>I</i>	Costo reconstruido menor-bajo		\$ 1,775
<i>J</i>	Pérdida total verificada de la propiedad de alquiler (estimada)	1,089	\$ 9,651,413

El total en todas las áreas revela pérdidas totales de viviendas verificadas de al menos \$ 73,275,890. El 30% de los costos adicionales asociados con las medidas de resiliencia necesarias, tales como códigos de construcción más estrictos, medidas de costo de cumplimiento, elevaciones o requisitos de francobordo, aumenta la estimación total de daños a más de \$ 95,258,657 (Tabla 40).

Tabla 40: Pérdidas totales estimadas

<i>Pérdida total de vivienda verificada</i>		\$ 73,275,890
<i>Contabilizando el 30% de los costos de resiliencia</i>		\$ 95,258,657

La contabilidad de seguros, préstamos y otros recursos de recuperación (Tabla 41) muestra el beneficio total proporcionado a las víctimas del DR-4451 hasta la fecha. Aquí, se han proporcionado más de \$ 16 millones en recursos federales, estatales y locales. Desafortunadamente, los fondos de recuperación provistos hasta la fecha todavía dejan una gran necesidad de vivienda insatisfecha de más de \$79 millones (Tabla 42).

Tabla 41: Fuentes y montos de fondos de recuperación (hasta la fecha)

Carné de identidad	Servicio	Contar	Valor
A	Pagos de asistencia de vivienda de FEMA	1,291	6,119,524
B	Préstamos hipotecarios de la SBA pagos actuales de reparación de bienes inmuebles	195	5,832,700
C	Préstamos de vivienda de la SBA pagos de reubicación actuales	5	436,700
D	Préstamos para viviendas de la SBA pagos de reconstrucción actuales	21	2,199,200
E	Pagos de préstamos comerciales de la SBA a propietarios	6	445,000
F	NFIP pagos de construcción	118	\$ 983,189
G	Beneficio total		\$ 16,016,313

Tabla 42: Dr-4451, Necesidades de vivienda insatisfechas

<b>Total de viviendas insatisfechas que necesitan normas previas a la tormenta</b>		<b>\$ 57,259,577</b>
<i>Contabilizando el 30% de los costos de resiliencia</i>		<b>\$ 79,242,344</b>

## Impacto de infraestructura

Los sistemas de infraestructura afectados por inundaciones y clima severo incluyen daños a represas, carreteras, puentes, tráfico de barcazas y botes, y sistemas agrícolas. Los esfuerzos de recuperación inmediata fueron bien documentados por el RSS y por las hojas de trabajo iniciales del proyecto que se presentaron para Asistencia Pública, incluidos los informes del Grupo de Trabajo Asesor de Recuperación de Inundaciones de Missouri.

### *Diques*

Las diques a lo largo de numerosas vías fluviales fueron gravemente dañadas por las inundaciones a lo largo de 2019 en Missouri, lo que provocó que el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EE. UU. Abriera un período de fondos de emergencia para el programa de rehabilitación de diques que se espera que dure

dos años.<sup>65</sup> Aunque USACE no espera que la rehabilitación de diques comience antes de la primavera de 2020, a mediados de agosto de 2019 se presentaron alrededor de 105 solicitudes de asistencia de rehabilitación de diques a la oficina del Distrito de Kansas City mientras continuaban las inundaciones en los ríos Little Osage y Missouri, incluso en St Joseph, Napoleón y Miami, Missouri.<sup>66</sup> El Distrito USACE de Kansas City realizó reparaciones de emergencia e inspecciones de los sistemas de diques en Missouri, y señaló que unos 66 sistemas de diques se sobrepasaron durante 2019, y de esos 45 sistemas de diques se rompieron. Hasta agosto de 2019, USACE colocó rocas a lo largo de las orillas de los arroyos para evitar el flujo continuo de agua de inundación a través de las llanuras aluviales de Mill Creek y Big Tarkio River, que se extiende aproximadamente desde el condado de Cass hasta el condado de Holt, donde una gran brecha provocó evacuaciones de emergencia en Craig en junio. Aunque no está específicamente cubierto por el programa de Asistencia Pública de FEMA, el programa de rehabilitación de diques USACE, establecido bajo la Ley Pública 84-99, cubrirá las reparaciones de diques por daños incurridos desde marzo de 2019 hasta diciembre de 2019.<sup>67</sup>

## *Transporte*

Las inundaciones severas y los daños causados por escombros en 2019 causaron la falla de numerosas carreteras y puentes en todo el estado. En el condado de Holt, alrededor de 11 caminos permanecieron cerrados en junio, luego de una primera ronda de cierres en marzo y una segunda ronda en mayo.<sup>68</sup> La información completa sobre el cierre de carreteras sigue siendo difícil debido a la naturaleza de emergencia de las actividades de respuesta en todo el estado que requirieron soluciones improvisadas, aunque algunos condados utilizaron planes de respuesta bien establecidos para los escenarios de inundación del río Missouri. Sin embargo, se observa que el Departamento de Transporte de Missouri observó cierres en aproximadamente 470 rutas en 114 condados entre el 29 de abril y el 14 de junio de 2019, incluidos los lavados de vías férreas, la suspensión de los servicios ferroviarios y de Amtrak, los cierres de aeropuertos y las interrupciones del tráfico de barcasas en el río Missouri mientras se suspendía la navegación.<sup>69</sup><sup>70</sup> Para octubre de 2019, se identificaron 341 sitios para reparaciones en carreteras y carreteras estatales, con un estimado de más de \$ 42 millones en costos de reparación; Además, los costos de desvío a lo largo del corredor interestatal 29 se estimaron en casi \$ 104 millones para el tráfico de pasajeros, comercial y recreativo.<sup>71</sup> De hecho, el cierre de 187 millas de la Interestatal 29 entre St. Joseph y Omaha, NE fue el cierre más grande de una carretera interestatal en la historia del sistema interestatal.<sup>72</sup> Se estimó que el daño a los sistemas de transporte ferroviario era de aproximadamente \$ 40.5 millones, los impactos al transporte aéreo, incluidos los daños a las instalaciones y las pérdidas económicas de aproximadamente \$ 16.5 millones, y los daños y pérdidas al transporte por agua de aproximadamente \$ 181 millones para al menos 7 puertos.<sup>73</sup> En el río Mississippi, el condado de St. Charles informó sobre 11

---

<sup>65</sup> <https://www.nwk.usace.army.mil/Missions/Emergency-Management/Levee-Rehabilitation/>

<sup>66</sup> <https://www.nwd.usace.army.mil/Media/News-Releases/Article/1936883/weekly-missouri-basin-flood-response-update-for-key-stakeholders-815/>

<sup>67</sup> <https://usace.contentdm.oclc.org/utis/getfile/collection/p16021coll7/id/12999>

<sup>68</sup> <http://holtcounty.org/index.php/flooding/>

<sup>69</sup>

[https://transportation.house.gov/imo/media/doc/Waters%20Testimony%20\(MO%20Levee%20and%20Drainage\).pdf](https://transportation.house.gov/imo/media/doc/Waters%20Testimony%20(MO%20Levee%20and%20Drainage).pdf)

<sup>70</sup> <https://dnr.mo.gov/floodrecovery/docs/2019-10-17-frawg-ppt.pdf>

<sup>71</sup> <https://dnr.mo.gov/floodrecovery/docs/2019-10-17-frawg-ppt.pdf>

<sup>72</sup> <https://dnr.mo.gov/floodrecovery/docs/2019-11-22-frawg-ppt.pdf>

<sup>73</sup> <https://dnr.mo.gov/floodrecovery/docs/2019-10-17-frawg-ppt.pdf>

cierres de carreteras el 30 de marzo de 2020, incluido el cierre de la subdivisión Lakeview Drive en la autopista B.<sup>74</sup> En los condados de llanuras aluviales del río Missouri de la parte noroeste del estado, el Departamento de Transporte de Missouri señaló que cerca de 48 carreteras permanecen cerradas debido a las inundaciones, incluidas las siguientes carreteras al 8 de abril de 2020 (Tabla 43).<sup>75</sup>

Tabla 43: Dr-4451, Carreteras cerradas debido a tormentas severas

NOMBRE DEL CAMINO	CONDADO	NOMBRE DEL CAMINO	CONDADO
MO 111 N HOLT	Holt	RT DS CAPE GIRARDEAU	Cape Girardeau
MO 111 S ATCHISON	Atchison	RT EE ATCHISON	Atchison
MO 162 E NUEVO MADRID	New Madrid	RT EN PERRY	Perry
MO 162 W NUEVO MADRID	New Madrid	RT ES PERRY	Perry
MO 77 N MISSISSIPPI	Mississippi	RT EW ATCHISON	Atchison
MO 77 S MISSISSIPPI	Mississippi	RT PE NUEVO MADRID	New Madrid
MO 80 E MISSISSIPPI	Mississippi	RT PN PIKE	Pike
MO 80 W MISSISSIPPI	Mississippi	RT PS PIKE	Pike
MO 86 E NEWTON	Newton	RT PW NUEVO MADRID	New Madrid
MO 86 W NEWTON	Newton	RT UN ATCHISON	Atchison
RT AA E JEFFERSON	Jefferson	RT NOSOTROS	Atchison
RT AA W JEFFERSON	Jefferson	RT VE ATCHISON	Atchison
RT AB N NUEVO MADRID	New Madrid	RT VW ATCHISON	Atchison
RT AB S NUEVO MADRID	New Madrid	RT WN HOLT	Holt
RT BB E ATCHISON	Atchison	RT WS HOLT	Holt
RT BB W ATCHISON	Atchison	RT WW E NUEVA MADRID	New Madrid
RT CE BARRY	Barry	RT WW W NUEVO MADRID	New Madrid
RT CW BARRY	Barry	RT ZE ATCHISON	Atchison
RT DN ATCHISON	Atchison	RT ZN WRIGHT	Wright
RT DN CAPE GIRARDEAU	Cape Girardeau	RT ZS WRIGHT	Wright
RT DS ATCHISON	Atchison	RT ZW ATCHISON	Atchison

<sup>74</sup> <https://www.sccmo.org/1512/Road-Other-Closures---Flood>

<sup>75</sup> <http://traveler.modot.org/report/modottext.aspx?type=flood>

### Sistemas de agua y aguas residuales

De los 32 sistemas de agua potable y 71 sistemas de aguas residuales afectados por inundaciones y clima severo, no hubo cierres prolongados.<sup>76</sup> Una interrupción del suministro de agua en Lexington, Missouri, no se pudo arreglar por poco más de una semana, y una organización de voluntarios, Convoy of Hope, suministró agua potable a los residentes hasta que se reparó el suministro principal. El Condado de Holt y la Iglesia Metodista en Fortescue también proporcionaron agua embotellada a los residentes sin agua, y la EMA del Condado de Holt recomendó las vacunas contra el tétanos y el tétanos para los residentes que regresan a las zonas inundadas.<sup>77</sup> Todos los sistemas fueron restaurados rápidamente y permanecen operativos.

### Asistencia pública

El Programa de Asistencia Pública de FEMA (FEMA-PA) está diseñado para proporcionar asistencia inmediata a las jurisdicciones afectadas para medidas de protección de emergencia y reparaciones permanentes de infraestructura e instalaciones comunitarias. La participación federal de la asistencia generalmente no es inferior al 75% del costo del proyecto elegible, lo que requiere que el estado contribuya con el 25% restante en la participación en los costos.

El Programa de Asistencia Pública para DR-4451 identificó \$ 1,072,485 y \$ 3,897,876 en asistencia pública para la Categoría A (eliminación de escombros) y la Categoría B (Medidas de protección de emergencia), respectivamente (Tabla 44).

Tabla 44. Totales de asistencia pública de las categorías A y B por condado<sup>78</sup>

Condado	Categoría A- Remoción de escombros		Categoría B - Medida de protección de emergencia		Total de categoría A y B	
	Numero de proyectos	Monto total del proyecto	Numero de proyectos	Monto total del proyecto	Numero de proyectos	Monto total del proyecto
<i>Cole</i>			213	\$ 384,817	213	\$ 384,817
<i>Holt</i>	99	\$ 33,096	108	\$ 8,638	207	\$ 41,733
<i>St Charles</i>			70	\$ 56,066	70	\$ 56,066
<i>Barry</i>			224	\$ 3,462	224	\$ 3,462
<i>Boone</i>	241	\$ 35,480			241	\$ 35,480
<i>Buchanan</i>	161	\$ 179,041			161	\$ 179,041
<i>Cape Girardeau</i>	153	\$ 123,945	59	\$ 67,964	212	\$ 191,909
<i>Carroll</i>	5	\$ 11,900	9	\$ 12,773	14	\$ 24,672
<i>Chariton</i>	50	\$ 3,365	36	\$ 15,351	86	\$ 18,716
<i>Gasconade</i>			299	\$ 6,468	299	\$ 6,468
<i>Jackson</i>	210	\$ 5,000			210	\$ 5,000
<i>Lewis</i>			240	\$ 13,699	240	\$ 13,699

<sup>76</sup> <https://dnr.mo.gov/floodrecovery/docs/2019-08-27-frawg-ppt.pdf>

<sup>77</sup> <http://holtcounty.org/index.php/flooding/>

<sup>78</sup> Datos recopilados del 4/4/2020 de <https://www.fema.gov/openfema-dataset-public-assistance-funded-projects-details-v1>

Condado	Categoría A- Remoción de escombros		Categoría B - Medida de protección de emergencia		Total de categoría A y B	
	Numero de proyectos	Monto total del proyecto	Numero de proyectos	Monto total del proyecto	Numero de proyectos	Monto total del proyecto
<i>Lincoln</i>	219	\$ 8,255			219	\$ 8,255
<i>Marion</i>	230	\$ 25,189			230	\$ 25,189
<i>Mississippi</i>	386	\$ 60,769	491	\$ 284,274	877	\$ 345,043
<i>Montgomery</i>	119	\$ 11,761			119	\$ 11,761
<i>New Madrid</i>			10	\$ 8,977	10	\$ 8,977
<i>Perry</i>			62	\$ 1,269,287	62	\$ 1,269,287
<i>Pike</i>	140	\$ 23,641	203	\$ 20,732	343	\$ 44,373
<i>Pulaski</i>	27	\$ 8,366			27	\$ 8,366
<i>Ray</i>	136	\$ 74,975	445	\$ 1,380,290	581	\$ 1,455,265
<i>Scott</i>	177	\$ 111,774			177	\$ 111,774
<i>Ste. Genevieve</i>	154	\$ 11,000	200	\$ 51,133	354	\$ 62,133
<i>Stoddard</i>	346	\$ 15,967			346	\$ 15,967
<i>Taney</i>	34	\$ 10,126			34	\$ 10,126
<i>Webster</i>	25	\$ 12,982	20	\$ 9,454	45	\$ 22,436
<i>En todo el estado</i>	51	\$ 305,855	304	\$ 304,491	355	\$ 610,346
<b>Gran total</b>	<b>2,963</b>	<b>\$ 1,072,485</b>	<b>2,993</b>	<b>\$ 3,897,876</b>	<b>5,956</b>	<b>\$ 4,970,361</b>

Además, el estado ha identificado 12,667 proyectos en 34 condados por un total de \$ 12,398,563 en necesidad de asistencia pública para las Categorías CG (reparación permanente) hasta la fecha en los condados evaluados por el estado (Tabla 45). Estas categorías incluyen:

- Categoría C: carreteras y puentes
- Categoría D: instalaciones de control de agua
- Categoría E: edificios y equipos
- Categoría F: servicios públicos
- Categoría G: parques, instalaciones recreativas y otras instalaciones

Con base en estos datos, y debido a que los solicitantes deben probar de dónde se cubrirá el costo compartido del 25% antes de que se apruebe cualquier solicitud, el estado no debería tener una necesidad insatisfecha de proyectos de asistencia pública. En aras de la comprensión de un escenario potencial y sin precedentes en el peor de los casos, si los condados tuvieran fondos equivalentes cero (\$ 0) para estos proyectos, el residuo entre el monto total del proyecto y la participación obligada federal comprometida representaría una necesidad potencial no satisfecha de \$ 3,099,641 para daño de infraestructura identificado elegible bajo FEMA-PA Categorías CG (Tabla 46).

Tabla 45. Categorías de asistencia pública Totales totales por condado<sup>79</sup>

<sup>79</sup> <https://www.fema.gov/openfema-dataset-public-assistance-funded-projects-details-v1>

<b>Condado</b>	<b>C - Caminos y puentes</b>	<b>D - Instalaciones de control de agua</b>	<b>E - Edificios públicos</b>	<b>F - Servicios públicos</b>	<b>G - Recreativo u otro</b>	<b>Gran total</b>
<i>Cole</i>						
<i>Holt</i>	\$ 29,025	\$ 1,578,140			\$ 26,443	\$ 1,633,609
<i>St Charles</i>						
<i>Adair</i>				\$ 5,684		\$ 5,684
<i>Andrew</i>	\$ 4,620					\$ 4,620
<i>Atchison</i>	\$ 616,329					\$ 616,329
<i>Barry</i>	\$ 41,457					\$ 41,457
<i>Bates</i>	\$ 203,617					\$ 203,617
<i>Bollinger</i>	\$ 149,625					\$ 149,625
<i>Buchanan</i>	\$ 69,455					\$ 69,455
<i>Caldwell</i>	\$ 713,187					\$ 713,187
<i>Cape Girardeau</i>	\$ 142,366				\$ 5,000	\$ 147,366
<i>Carroll</i>	\$ 53,841		\$ 12,355			\$ 66,196
<i>Chariton</i>	\$ 12,299					\$ 12,299
<i>Daviess</i>	\$ 459,664			\$ 841,230		\$ 1,300,894
<i>Dunklin</i>	\$ 266,308					\$ 266,308
<i>Gasconada</i>	\$ 29,738		\$ 31,706		\$ 83,912	\$ 145,356
<i>Grundy</i>	\$ 14,623					\$ 14,623
<i>Harrison</i>	\$ 10,509					\$ 10,509
<i>Henry</i>	\$ 42,276			\$ 6,232		\$ 48,508
<i>Lewis</i>	\$ 291,288		\$ 12,598	\$ 4,627		\$ 308,513
<i>Mississippi</i>	\$ 943,200	\$ 146,432				\$ 1,089,633
<i>New Madrid</i>	\$ 6,748			\$ 87,111	\$ 11,700	\$ 105,559
<i>Ozark</i>	\$ 101,026					\$ 101,026
<i>Pemiscot</i>	\$ 496,441			\$1,083,708		\$ 1,580,150
<i>Perry</i>	\$ 51,180	\$ 16,433				\$ 67,612
<i>Pike</i>		\$ 4,468				\$ 4,468
<i>Pulaski</i>	\$ 5,279					\$ 5,279
<i>Ray</i>	\$ 27,089					\$ 27,089
<i>Scott</i>	\$ 76,070					\$ 76,070
<i>St. Louis (ciudad)</i>					\$ 4,281	\$ 4,281
<i>Ste. Genevieve</i>	\$ 154,358					\$ 154,358
<i>Taney</i>					\$ 10,418	\$ 10,418
<i>Texas</i>	\$ 7,513					\$ 7,513
<i>Webster</i>	\$ 179,017					\$ 179,017
<i>En todo el estado</i>	\$ 92,870			\$3,135,065		\$ 3,227,936
<b>Gran total</b>	<b>\$5,291,019</b>	<b>\$ 1,745,473</b>	<b>\$ 56,659</b>	<b>\$5,163,658</b>	<b>\$ 141,754</b>	<b>\$12,398,563</b>

Tabla 46. Necesidad potencial de infraestructura no satisfecha

<b>Condado</b>	<b>Gran total</b>	<b>Obligación federal total</b>	<b>Partido local (posible necesidad insatisfecha)</b>
<i>Cole</i>			
<i>Holt</i>	\$ 1,633,609	\$ 1,225,206	\$ 408,402
<i>St Charles</i>			
<i>Adair</i>	\$ 5,684	\$ 4,263	\$ 1,421
<i>Andrew</i>	\$ 4,620	\$ 3,465	\$ 1,155
<i>Atchison</i>	\$ 616,329	\$ 462,247	\$ 154,082
<i>Barry</i>	\$ 41,457	\$ 31,093	\$ 10,364
<i>Bates</i>	\$ 203,617	\$ 152,713	\$ 50,904
<i>Bollinger</i>	\$ 149,625	\$ 112,219	\$ 37,406
<i>Buchanan</i>	\$ 69,455	\$ 52,091	\$ 17,364
<i>Caldwell</i>	\$ 713,187	\$ 534,890	\$ 178,297
<i>Cape Girardeau</i>	\$ 147,366	\$ 110,524	\$ 36,841
<i>Carroll</i>	\$ 66,196	\$ 49,647	\$ 16,549
<i>Chariton</i>	\$ 12,299	\$ 9,225	\$ 3,075
<i>Daviess</i>	\$ 1,300,894	\$ 975,670	\$ 325,223
<i>Dunklin</i>	\$ 266,308	\$ 199,731	\$ 66,577
<i>Gasconade</i>	\$ 145,356	\$ 109,017	\$ 36,339
<i>Grundy</i>	\$ 14,623	\$ 10,967	\$ 3,656
<i>Harrison</i>	\$ 10,509	\$ 7,882	\$ 2,627
<i>Henry</i>	\$ 48,508	\$ 36,381	\$ 12,127
<i>Lewis</i>	\$ 308,513	\$ 231,385	\$ 77,128
<i>Mississippi</i>	\$ 1,089,633	\$ 817,224	\$ 272,408
<i>New Madrid</i>	\$ 105,559	\$ 79,169	\$ 26,390
<i>Ozark</i>	\$ 101,026	\$ 75,770	\$ 25,257
<i>Pemiscot</i>	\$ 1,580,150	\$ 1,185,112	\$ 395,037
<i>Perry</i>	\$ 67,612	\$ 50,709	\$ 16,903
<i>Pike</i>	\$ 4,468	\$ 3,351	\$ 1,117
<i>Pulaski</i>	\$ 5,279	\$ 3,959	\$ 1,320
<i>Ray</i>	\$ 27,089	\$ 20,317	\$ 6,772
<i>Scott</i>	\$ 76,070	\$ 57,052	\$ 19,017
<i>St. Louis (ciudad)</i>	\$ 4,281	\$ 3,211	\$ 1,070
<i>Ste. Genevieve</i>	\$ 154,358	\$ 115,768	\$ 38,589
<i>Taney</i>	\$ 10,418	\$ 7,813	\$ 2,604
<i>Texas</i>	\$ 7,513	\$ 5,635	\$ 1,878
<i>Webster</i>	\$ 179,017	\$ 134,263	\$ 44,754
<i>En todo el estado</i>	\$ 3,227,936	\$ 2,420,952	\$ 806,984

<i>Condado</i>	<b>Gran total</b>	<b>Obligación federal total</b>	<b>Partido local (posible necesidad insatisfecha)</b>
<b>Gran total</b>	<b>\$ 12,398,563</b>	<b>\$ 9,298,922</b>	<b>\$ 3,099,641</b>

### **HMGP y resiliencia**

El Programa de Subvención de Mitigación de Riesgos (HMGP) será una parte crítica de las mejoras de resiliencia a largo plazo para la infraestructura en el área afectada. De acuerdo con FEMA,

“Los fondos federales bajo el HMGP están disponibles luego de una declaración de desastre mayor si el Gobernador lo solicita. Los fondos de HMGP se asignan utilizando una fórmula de "escala móvil" basada en el porcentaje de fondos gastados en Asistencia Pública e Individual para cada desastre declarado por el Presidente. Para los estados con un Plan de mitigación estatal estándar aprobado por FEMA, la fórmula proporciona hasta el 15% de los primeros \$ 2 mil millones de cantidades totales estimadas de asistencia por desastre, hasta el 10% para montos entre \$ 2 mil millones y \$ 10 mil millones, y el 7.5% para cantidades entre \$ 10 mil millones y \$ 35.333 mil millones. Para los estados con un plan de mitigación mejorado aprobado por FEMA, están disponibles hasta el 20% del total de los fondos de asistencia pública e individual autorizados para el desastre (hasta \$ 35,333 mil millones de dicha asistencia).”<sup>80</sup>

Debido a que Missouri actualmente tiene un Plan Estatal de Mitigación de Riesgos Mejorado aprobado por FEMA<sup>81</sup> y no un plan de mitigación estándar, el porcentaje de fondos disponibles de HMGP debe calcularse en un 20% de la cantidad total de IA y PA asignada a un evento de desastre. A partir del 17 de julio de 2020, FEMA ha designado \$ 7,447,658.89 en asistencia individual y \$ 24,977,166.92 en asistencia pública.<sup>83</sup> Por lo tanto, la cantidad disponible para actividades de mitigación y resiliencia en todo el estado probablemente estará entre \$ 6.4 y \$ 7 millones.

Luego, al calcular que la asistencia de HMGP a cualquier jurisdicción está limitada al 75% de la necesidad identificada (el 25% restante es una coincidencia local requerida), se puede suponer que las jurisdicciones estatales y locales de Missouri deberán proporcionar entre \$ 1.6 y \$ 1.85 millones en una coincidencia local, lo que representa una necesidad insatisfecha de mejoras de resistencia. El proceso HMGP se encuentra en sus etapas iniciales en este momento y se implementará en los próximos meses.

### **Esfuerzos existentes por Missouri CDBG Programa sin derechos**

Se espera que el Programa de Subsidios en Bloque de Desarrollo Comunitario (CDBG) del Estado de Missouri, operado por el Departamento de Desarrollo Económico de Missouri, reciba una asignación anual de \$ 23,292,211 de HUD en 2020. El Programa dedica aproximadamente \$ 15.9 millones de este a actividades de infraestructura comunitaria como agua, alcantarillado, carreteras, drenaje u otras actividades de infraestructura elegibles. Los fondos restantes del programa, excluyendo los costos

<sup>80</sup> [https://www.fema.gov/media-library-data/1521210872717-2a5eb11ea35808dc1f0a4965b1e3944f/Hazard\\_Mitigation\\_Grant\\_Program\\_Pamphlet.pdf](https://www.fema.gov/media-library-data/1521210872717-2a5eb11ea35808dc1f0a4965b1e3944f/Hazard_Mitigation_Grant_Program_Pamphlet.pdf)

<sup>81</sup> <https://www.fema.gov/hazard-mitigation-plan-status>

<sup>82</sup> [https://sema.dps.mo.gov/docs/programs/LRMF/mitigation/MO\\_Hazard\\_Mitigation\\_Plan2018.pdf](https://sema.dps.mo.gov/docs/programs/LRMF/mitigation/MO_Hazard_Mitigation_Plan2018.pdf)

<sup>83</sup> <https://www.fema.gov/disaster/4451>

administrativos y de planificación estatales y locales, incluyen \$ 3.6 millones para instalaciones comunitarias y \$ 2 millones para infraestructura industrial.

## Impacto económico

### *Negocios y empleo*

HUD describe métodos para determinar las necesidades serias de revitalización económica no satisfechas utilizando un recuento de empresas que caen dentro de cada una de varias categorías de daños (Tabla 47). El método HUD requiere primero, un cálculo de daños a bienes inmuebles (reparación, reconstrucción, reubicación) y contenido (maquinaria, muebles, inventario). Cada aplicación de la SBA se clasifica en una de cinco categorías en función de esta estimación de daño y el daño medio para cada categoría se produce a partir de estos grupos.

Tabla 47. Resumen de los solicitantes de la SBA basados en el Registro Federal de graves necesidades económicas insatisfechas.

Gato HUD	Dañar	Recuento de todos los solicitantes de la SBA	Daño medio	Porcentaje de todas las empresas
Categoría 1	<\$ 12,000	9	\$ 4,870	8.82%
Categoría 2	\$ 12,000 - \$ 29,999	8	\$ 18,512	7.84%
Categoría 3	\$ 30,000 - \$ 64,999	11	\$ 35,012	10.78%
Categoría 4	\$ 65,000 - \$ 149,999	9	\$ 104,682	8.82%
Categoría 5	> = 150000	18	\$ 264,211	17.65%
Categoría 0	Sin pérdidas	47		46.08%
Gran total		102		

Luego, un recuento de los solicitantes de la SBA que se negaron a recibir asistencia crediticia o que tenían solicitudes en proceso en el momento de la recopilación de datos<sup>84</sup> representa las necesidades insatisfechas de la comunidad empresarial. Estos recuentos se multiplican por el daño medio para obtener una perspectiva de posibles necesidades insatisfechas (Tabla 48). Según este método, las necesidades comerciales insatisfechas de inundaciones, tornados y condiciones climáticas severas ascienden a alrededor de \$ 7.9 millones.

Tabla 48. Estimación de los solicitantes de la SBA que denegaron un préstamo o que se encuentran en proceso con base en las necesidades económicas graves no cubiertas del Registro Federal.

Gato HUD	Dañar	Recuento de todos los solicitantes de la SBA	Pérdida mediana	Estimación del registro federal de necesidades insatisfechas
Categoría 1	<\$ 12,000	9	\$ 4,870	\$ 43,830

<sup>84</sup> 8/15/2019

Categoría 2	\$ 12,000 - \$ 29,999	8	\$ 18,512	\$ 148,096
Categoría 3	\$ 30,000 - \$ 64,999	11	\$ 35,012	\$ 385,132
Categoría 4	\$ 65,000 - \$ 149,999	9	\$ 104,682	\$ 942,138
Categoría 5	> = 150000	18	\$ 264,211	\$ 4,755,798
Ninguna Categoría		47	\$ 35,012	\$ 1,645,564
Gran total		102		\$ 7,920,558

Los impactos y las necesidades insatisfechas causadas por las inundaciones, los tornados y el clima severo en los negocios de 2019 se subestiman enormemente con este método, ya que no tiene en cuenta la posibilidad de que las personas / empresas se hayan visto afectadas y no se hayan recuperado, pero están optando por no asumir la deuda. Esta recuperación. Por esta razón, adoptamos un enfoque modificado para comprender, más completamente, los impactos, el apoyo y las necesidades no satisfechas de la comunidad empresarial.

**A partir del 9 de abril de 2020, la Administración de Pequeñas Empresas (SBA, por sus siglas en inglés) ha emitido \$ 740,600 en préstamos comerciales y por desastre por lesiones económicas (EIDL) al área afectada por el estado cubierta en esta evaluación.**<sup>85</sup> Los tres condados más afectados: Cole, Holt y St. Charles, tenían más de 44 solicitudes de préstamos comerciales de la SBA, mientras que los 23 condados restantes tenían 50 solicitantes (Tabla 49). Las entidades como las pequeñas empresas, las pequeñas cooperativas agrícolas y la mayoría de las organizaciones privadas sin fines de lucro en áreas afectadas por desastres pueden solicitar préstamos EIDL de bajo interés para ayudar con los gastos operativos y el capital de trabajo. Los préstamos comerciales por pérdida por desastre físico están disponibles para maquinaria, equipo y otros daños a bienes inmuebles.

La utilización de todos los datos comerciales de la SBA en lugar de un subconjunto de negocios rechazados para comprender el impacto financiero en los medios de vida proporciona una comprensión más integral de los impactos y la recuperación en todo el estado. La administración de pequeñas empresas pone a disposición de las empresas calificadas préstamos por desastre a bajo costo. Un resumen de los solicitantes de la SBA (Tabla 49) muestra que en 24 de los 94 solicitantes fueron aprobados, una mayoría (44) fueron rechazados o no recomendados, y 42 fueron retirados. Según la información de préstamos comerciales de la SBA, aproximadamente 109 solicitantes tuvieron una pérdida de propiedad verificada de \$ 4.8 millones. La pérdida promedio verificada para todos los solicitantes fue de \$ 127,707. La utilización de la metodología general presentada para el impacto de la vivienda y las necesidades insatisfechas nos permite identificar el verdadero impacto y los posibles impactos estimados adicionales para las empresas que no califican para préstamos.

Tabla 49. Solicitantes de administración de pequeñas empresas por condado

Condado	Número de solicitantes de la SBA	Aprobado	Rechazado / No recomendado	Retirado
---------	----------------------------------	----------	----------------------------	----------

<sup>85</sup> SBA Business Application Report, 4/6/2020

Cole	10	2	2	6
Holt	12	3	6	3
St Charles	22	7	9	6
Andrew	3	1	0	2
Atchison	5	1	2	2
Boone	1	0	1	0
Buchanan	4	0	2	2
Callaway	2	1	1	0
Carroll	3	0	1	2
Chariton	0	1	2	3
Greene	2	0	0	2
Jackson	9	3	4	2
Jasper	1	0	1	0
Jefferson	1	0	1	0
Lafayette	2	2	0	0
Louis	0	1	2	3
Lincoln	2	0	1	1
Livingston	2	0	2	0
McDonald	5	1	2	2
Miller	1	0	1	0
Newton	2	0	0	2
Osage	0	1	2	3
Pike	3	0	2	1
Platte	2	0	2	0
Pulaski	0	0	0	0
Saline	0	0	0	0
Gran total	94	24	46	42

La Tabla 50 describe los impactos, los impactos estimados y el apoyo brindado por la SBA a los dueños de negocios en los condados afectados. Aquí, la pérdida total de bienes inmuebles de \$ 19,456,169 se captura sumando las pérdidas de reparación verificadas (A) con las pérdidas de reconstrucción verificadas (C) y las pérdidas estimadas de reparación (B) y de reconstrucción (D). Aquí, las pérdidas de reparación estimadas se calculan multiplicando el costo de reparación promedio por el número de solicitantes que no tuvieron una pérdida verificada por la SBA. Las pérdidas de reconstrucción estimadas se calculan como el producto de la pérdida de reconstrucción media y el número estimado de solicitantes que entrarían en esta categoría (el producto de la proporción de solicitantes dentro de una categoría y aquellos sin estimación de daños).

A continuación, se utilizó el mismo método para sumar las pérdidas verificadas y estimadas de muebles (F y G), maquinaria (H e I), inventario (J y K) y gastos operativos comerciales (L y M), lo que resultó en un total estimado pérdida operativa a \$ 4,151,815 para todas las empresas. Según este método, el impacto comercial total del clima severo de 2019 fue de \$ 23,607,984. Al tener en cuenta los requisitos de resiliencia (aumento del 30% en la reconstrucción pero no en las operaciones), el impacto total para las

empresas en Missouri fue de \$ 29,444,835. Los pagos de la SBA a las empresas totalizaron \$ 3,218,000 por estas líneas de pérdida, dejando una posible necesidad insatisfecha de **\$ 26,226,835**.

Tabla 50. Impacto derivado de la SBA y necesidades insatisfechas para las empresas

<b>Administración de pequeñas empresas Pérdida verificada de propiedades comerciales de todos los solicitantes de la SBA</b>			
		<b>Contar</b>	<b>Valor</b>
A	Solicitantes de la SBA con una pérdida verificada de bienes inmuebles (Reparaciones)	38	\$ 4,852,871
B	Solicitantes de la SBA sin pérdida verificada de bienes inmuebles (Estimación de reparación)	64	\$ 4,498,688
C	Pérdida de reconstrucción verificada por la SBA (reconstrucción)	8	\$ 4,176,064
D	Pérdida estimada de reconstrucción (reconstrucción)	13	\$ 5,928,546
E	Pérdidas inmobiliarias totales para negocios referidos a SBA (Estimación)		\$ 19,456,169
<b>Small Business Administration Pérdida operativa verificada (y estimada) de todos los solicitantes de la SBA</b>			
F	Pérdida de muebles verificada	22	\$ 204,763
G	Pérdida de muebles (estimación)	37	\$ 302,461
H	Pérdida de maquinaria verificada	32	\$ 1,558,065
I	Pérdida de maquinaria (estimación)	54	\$ 605,238
J	Pérdida de inventario verificada	3	\$ 3,001
K	Pérdida de inventario (estimación)	5	\$ 21,898
L	Pérdida verificada de EIDL	17	\$ 740,600
M	Pérdida EIDL (Estimación)	29	\$ 715,789
N	Suma de pérdidas operacionales		\$ 4,151,815
O	Pérdida total verificada para todas las empresas (Estimación)		\$ 23,607,984
P	<b>Contabilización del 30% de resistencia adicional</b>		\$ 29,444,835
<b>Duplicación de beneficios</b>			
Q	Pagos de reparación de la SBA	12	\$ 1,357,400
	Pagos de reconstrucción de la SBA	1	\$ 80,300
R	Pagos de muebles de la SBA	6	\$ 54,400
S	Pagos de maquinaria de la SBA	12	\$ 960,000
T	Pagos de inventario de la SBA	5	\$ 25,300
U	Pagos EIDL de la SBA	17	\$ 740,600
V	<b>Beneficio total</b>		\$ 3,218,000
<b>Necesidades insatisfechas generales del negocio</b>			
W	Estimación total de reparación / reemplazo de negocios no satisfechos		\$ 18,098,769

X	Estimación total de operaciones comerciales no satisfechas	\$ 2,371,515
Y	Estimación total de necesidades comerciales no satisfechas	\$ 20,470,284
Z	<b>Contabilización del 30% de resistencia adicional</b>	\$ 26,226,835

## Resumen de necesidades no satisfechas

Los daños y las necesidades insatisfechas de las tormentas severas de Missouri a la vivienda, la infraestructura y la economía se identificaron en esta evaluación con los impactos de la vivienda y las necesidades insatisfechas asociadas que se destacan entre estas tres categorías. Daños sustanciales de Missouri a la vivienda a través de los condados afectados (\$ 79,2 millones de dólares) representa el 67% de las pérdidas totales estimadas en comparación con el sector económico (\$ 29,8 millón) o el 21% de las pérdidas totales estimados y el sector de infraestructura (\$ 17,4 millones) o 12 % de pérdidas totales (Figura 49 A). Después de tener en cuenta los recursos de recuperación disponibles, el porcentaje general de necesidades insatisfechas del sector de la vivienda aumenta ligeramente en comparación con los sectores de infraestructura y económicos (Figura 49 B).

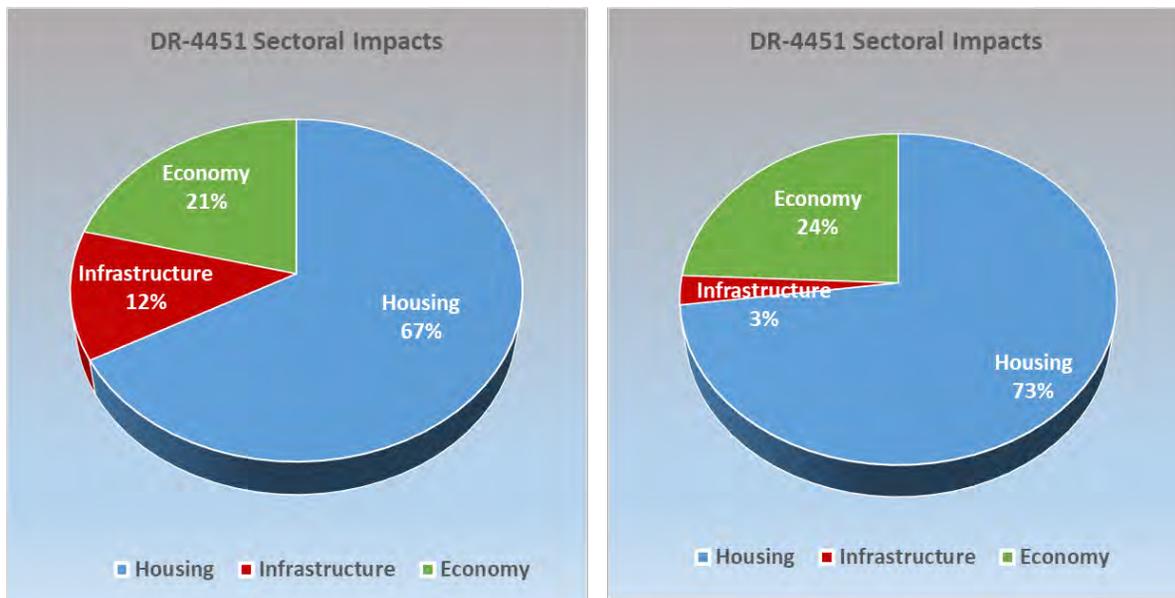


Figura 49. A: Pérdidas estimadas por sector como porcentaje de pérdidas totales, y B: Necesidad insatisfecha estimada.

El total de necesidades insatisfechas de vivienda es de \$ 79.2 millones, mientras que las necesidades comerciales insatisfechas fueron de poco menos de \$ 26.4 millones y las necesidades estimadas de infraestructura no satisfechas son de poco más de \$ 3 millones. Dentro de las poblaciones afectadas por la vivienda hay un gran número de unidades residenciales unifamiliares y una población considerable de inquilinos. Los programas de recuperación dirigidos a estos dos grupos deberían tener un alto rendimiento y conducir a un progreso sustancial en la recuperación general de la tormenta. Además, un enfoque continuo en las compras de viviendas destinadas a la retirada de las zonas de peligro pagará dividendos en el futuro al reducir la posibilidad de pérdidas repetitivas. Específicamente, eliminar las

estructuras en riesgo de las zonas de inundación ayudará a los residentes a ser más resistentes en futuros desastres por inundación.

## 2. CONEXIONES ENTRE NECESIDADES Y ASIGNACIÓN DE FONDOS

Como lo demuestra la Evaluación de Necesidades Insatisfechas, Missouri tiene una necesidad insatisfecha total de más de \$ 108 millones de dólares. En general, el 72.8% del daño causado por el desastre fue en viviendas con más del 24.2% en revitalización económica y 2.85% en infraestructura. Por estas razones, Missouri se centrará exclusivamente en satisfacer las necesidades insatisfechas de vivienda.

En base a la evaluación de las necesidades insatisfechas, Missouri dedicará todos los fondos a aquellos ciudadanos que son bajos o moderados ingresos y otras poblaciones vulnerables. Los hogares que obtienen el 80% o menos del ingreso medio promedio (AMI) de su condado son los más vulnerables y tendrán más dificultades para recuperarse. Missouri tiene una gran población de LMI, la mayoría de los cuales no tiene seguro. Esta subvención se centrará en ayudar a los más vulnerables dentro de la población de Missouri. Dado esto, el programa DR-4451 CDBG-DR de 2019 se centra en el objetivo nacional de beneficio de HUD para la población de ingresos bajos a moderados.

Basándose de nuevo en la Evaluación de las necesidades no satisfechas, está de acuerdo con el análisis de Missouri del HUD áreas deprimidas (MID) tres más afectadas. Específicamente, como se señaló en el aviso del HUD del 27 de enero de 2020 en el Registro Federal, las áreas en los condados de Cole, Holt y St. Charles fueron devastadas por inundaciones o daños por tornados. Dado el otorgamiento de la subvención de \$ 30.7 millones de dólares y el hecho de que la necesidad insatisfecha de vivienda fue del 73% (\$ 79,242,344) de la necesidad insatisfecha total, Missouri ha decidido asignar todos los fondos de esta subvención a los programas de vivienda en estos tres condados. Con este Plan de Acción, Missouri también mira hacia el futuro para evitar repetidos incidentes de inundación mientras fortalece, mitiga y agrega resistencia a este segmento de la población.

La subvención CDBG-DR es por \$ 30,776,000. \$1,538,800 serán utilizados por el Estado de Missouri para gastos administrativos. El estado de Missouri también está reservando \$ 1,000,000 para la planificación. Los \$28 restantes, 237,200 para la entrega del programa se utilizarán en los tres condados del MID. La asignación de fondos para la entrega del programa para su uso en los tres condados MID se basa en el indicador MID y el% de propietarios de viviendas LMI de la Evaluación de necesidades no satisfechas. A continuación se muestra la asignación para usar en cada uno de los tres condados del MID.

CONDADO	% ASIGNADO	\$ ASIGNADO
Cole	25%	\$ 7,059,300
Holt	20%	\$ 5,647,440
St. Charles	55%	\$ 15,530,460
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>\$ 28,237,200</b>

El Estado de Missouri conserva la capacidad de reasignar cualquier fondo reservado para su uso en uno de los tres condados MID a otro, si no hay beneficiarios o proyectos restantes en un condado.

### 3. RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS PÚBLICAS, VIVIENDAS ASEQUIBLES Y OTRAS FORMAS DE VIVIENDAS ASISTIDAS

- ❖ Identificación y tratamiento de rehabilitación, reconstrucción, reemplazo y nueva construcción de viviendas, incluida la Asistencia de Vivienda Pública (PHA)



El programa de recuperación de desastres DR-4451 2019 de Missouri se implementará en los tres condados designados en el Registro Federal del 27 de enero de 2020 como “Más afectados y angustiados” (MID). El programa solo servirá a ciudadanos con ingresos bajos a moderados (LMI) u otras poblaciones vulnerables. Missouri está comprometido con tres actividades del Programa de Vivienda:

- Programa de compra voluntaria local
- Adquisición para el Desarrollo de Ho asequible u cantar
- Vivienda multifamiliar asequible

Missouri no planea incluir la rehabilitación o nueva construcción de ninguna Vivienda Pública impactada o dañada por el desastre o vivienda de alquiler como parte de su Programa de Recuperación por Desastre DR-4451 de 2019. Missouri implementará un programa de Vivienda enfocado en propietarios de viviendas LMI y ciudadanos de poblaciones vulnerables. Missouri lo hará a través de un programa de vivienda con tres actividades. El primero es comprar LMI y propietarios de viviendas de poblaciones vulnerables en la vía de inundación y la llanura de inundación de 100 años. El gobierno local puede usar los fondos de CDBG-DR para comprar propiedades residenciales, con la intención de demoler las estructuras y crear servicios de parques, espacios abiertos o áreas de almacenamiento / desbordamiento de inundaciones. Los fondos de CDBG-DR pueden pagar los costos relacionados con la adquisición, demolición y reubicación. La segunda actividad es la adquisición y demolición de propiedades arruinadas o dañadas por el desastre y actividades de adquisición relacionadas (incluidos los gastos de reubicación) donde la reutilización inmediata de la propiedad es el desarrollo de viviendas asequibles. La vivienda asequible puede incluir tanto la propiedad de vivienda asequible como el alquiler asequible. Los fondos de CDBG-DR solo pueden pagar los gastos de adquisición, demolición y adquisición y reubicación relacionados. La reurbanización de la propiedad a una vivienda asequible, que debe ser

parte del proyecto general, deberá ser pagada por fuentes privadas y otras fuentes de financiamiento, sin incluir CDBG-DR. T él tercero es un un ffordable m ulti - f amilia ho usin actividad g diseñado para aumentar la multifamiliares asequibles r ental de valores. Como en todo el país, la crisis de viviendas asequibles en Missouri se exagera con cada desastre. La actividad aprovechará la utilización de créditos impositivos para viviendas de bajos ingresos (LIHTC) y otros fondos multifamiliares de la Comisión de Desarrollo de Viviendas de Missouri (MHDC) con fondos CDBG-DR. Los fondos CDBG-DR pueden usarse para la nueva construcción de un desarrollo de alquiler multifamiliar asequible, incluidas las necesidades de infraestructura relacionadas.

El Programa de Vivienda CDBG-DR 2019 DR-4451 de Missouri solo se implementará en los tres condados MID.

- ❖ Financiamiento para abordar las necesidades insatisfechas de viviendas asequibles, propiedades de alquiler y unidades de mercado privado con inquilinos que participan en un programa de vivienda de HUD

Según el Registro Federal del 27 de enero de 2020, Missouri buscará apalancar fondos de otras fuentes para ayudar a los fondos CDBG-DR en la creación de viviendas asequibles.

Nueva construcción de Multi -Familia la vivienda en el Programa CDBG-DR de Missouri se verá a la sustitución de viviendas asequibles en las comunidades que las necesidades de cara para restaurar y mejorar el parque de viviendas asequibles como resultado de los 2019 DR-4451 de desastre eventos. Las viviendas multifamiliares serán apalancadas por LIHTC u otros fondos multifamiliares de la Comisión de Desarrollo de Viviendas de Missouri.

Multifamiliar: Propiedad nueva o existente propiedad de una entidad sin fines de lucro, con fines de lucro o pública con al menos 5 o más unidades de vivienda.

Missouri requerirá estándares de construcción ecológica para todas las construcciones nuevas de edificios residenciales. Además, Missouri incorporará un Estándar de construcción de viviendas resilientes. Las políticas y procedimientos del Programa de Vivienda incluirán más detalles para estos estándares junto con los Estándares de Construcción de Calidad.

Debido a la cantidad limitada de fondos para los desastres DR-4451 de 2019, el Programa de Missouri no financiará:

- Cualquier rehabilitación de propiedad de alquiler, independientemente de la asequibilidad.
- Cualquier rehabilitación de proyectos de alquiler multifamiliares, asequibles o no.
- Cualquier rehabilitación, reconstrucción o reemplazo de cualquier unidad de mercado privado; independientemente de si participan en la asistencia basada en proyectos o tienen inquilinos que participan en el Programa de vales de elección de vivienda de la Sección 8 o cualquier otro programa de asistencia de HUD.

## **Período de asequibilidad y disposiciones de reventa / recuperación**

De acuerdo con la guía de HUD, Missouri requerirá los siguientes períodos de accesibilidad:

o Un período mínimo de cinco años de accesibilidad en todas las viviendas unifamiliares asequibles de nueva construcción para la propiedad de vivienda. Esto se aplica a las propiedades adquiridas con fondos de CDBG-DR, aunque los fondos de CDBG-DR no paguen la construcción de la nueva vivienda.

o Un período mínimo de quince años de asequibilidad en todas las propiedades para el desarrollo de unidades pequeñas de alquiler (4 unidades o menos) recientemente construidas. Esto se aplica a las propiedades adquiridas utilizando los fondos de CDBG-DR a pesar de que los fondos de CDBG-DR pueden no pagar la nueva construcción de viviendas.

o Un período mínimo de veinte años de accesibilidad en todos los proyectos complejos de viviendas multifamiliares asequibles (5 unidades o más) de nueva construcción. Esto se aplica si los fondos de CDBG-DR están involucrados en el proyecto multifamiliar, a pesar de que los fondos de CDBG-DR pueden no pagar la nueva construcción de viviendas.

El Estado desarrollará e impondrá restricciones de accesibilidad para la recuperación de viviendas unifamiliares para propiedad de vivienda que es posible gracias a la adquisición financiada por CDBG-DR. Esto permitirá la propiedad de vivienda asequible para personas con LMI y la aplicación de esas restricciones de recuperación a través de restricciones escritas, convenios u otros mecanismos similares, por un período no inferior a cinco años. Missouri establecerá los requisitos de recuperación para viviendas financiadas por el programa y describe esos requisitos en las políticas y procedimientos del programa. Las disposiciones de recuperación describirán claramente los términos de las disposiciones de recuperación, las circunstancias específicas bajo las cuales se utilizarán estas disposiciones y cómo se harán cumplir las disposiciones en todos los eventos de firma antes del inicio de la reconstrucción, construcción o firma de la casa.

Los acuerdos de desarrolladores incluirán restricciones de accesibilidad de recuperación para proyectos pequeños de alquiler y multifamiliares.

## **4. PROMOVER LA VIVIENDA PARA POBLACIONES VULNERABLES**

### **❖ Prevención de la falta de vivienda**

El Programa DR-4451 CDBG-DR 2019 de Missouri tiene la intención de prevenir la falta de vivienda de las poblaciones vulnerables al priorizar los hogares de bajos ingresos (<30% AMI), familias con niños (menores de 5 años), hogares con personas discapacitadas o con necesidades especiales y ancianos. (mayores de 65 años).

### **Cuadro de priorización de servicio de Missouri**

Como los fondos de CDBG-DR para el desastre de Missouri son limitados y el Estado de Missouri desea priorizar aquellos hogares que tienen menos probabilidades de recuperarse. Los hogares que generalmente tienen menos probabilidades de recuperarse de un desastre pertenecen a una o más poblaciones históricamente vulnerables o a poblaciones vulnerables identificadas en la Evaluación de necesidades no satisfechas.

Para priorizar estas poblaciones vulnerables en el proceso de recuperación, cada solicitud de hogar se puntuará, utilizando el cuadro a continuación, durante la admisión para determinar un puntaje de priorización. El puntaje máximo de priorización que un hogar podría recibir es 13.

Se desarrollará una lista de priorización de servicios con puntajes de 13 en la parte superior y descendente a puntajes de 0. Los solicitantes de hogares que tengan el mismo puntaje tendrán prioridad por fecha de finalización de la solicitud; lo más temprano posible Ejemplo: *Hay tres puntajes de 1 3. Sus solicitudes se completaron el 14 de mayo de 2020, el 21 de enero de 2020 y el 8 de abril de 2020. El orden de priorización (servicio) sería el solicitante del hogar el 21 de enero, luego el 8 de abril y luego el 14 de mayo.*

Población vulnerable	Puntos
Ingresos bajos a moderados <30% AMI	4
Ingresos bajos a moderados 31-50% AMI	3
Ingresos bajos a moderados 51-80% AMI	2
Ingresos AMI 81-120%	1
Los hogares con niños de 5 años y bajo	2
Hogares monoparentales	1
Hogares con ciudadanos de 65 años de edad o mayores	3
Jefa de hogar	1
Discapacitados / Hogar con necesidades especiales	2

### Accesibilidad Alojamiento

El Programa DR-4451 CDBG-DR 2019 de Missouri cumplirá con los estándares de accesibilidad, proporcionará adaptaciones razonables a las personas con discapacidades y tomará en consideración las necesidades funcionales de las personas con discapacidades de acuerdo con la guía que se encuentra en el Capítulo 3 del Manual de reubicación de HUD 1378.0 (disponible en el Sitio web de HUD Exchange en [https://www.hud.gov/program\\_offices/administration/hudclips/handbooks/cpd/13780](https://www.hud.gov/program_offices/administration/hudclips/handbooks/cpd/13780)). Una lista de verificación de los requisitos de accesibilidad bajo los Estándares Uniformes de Accesibilidad Federal

(UFAS) está disponible en <https://www.hudexchange.info/resources/documents/Ufas-Accessibility-Checklist.pdf>. El Aviso de Consideración de HUD 79 FR 29671 (23 de mayo de 2014) explica cuándo los destinatarios de HUD pueden usar los Estándares ADA 2010 con excepciones, como una alternativa a UFAS para cumplir con la Sección 504.

## **Vivienda justa**

El estado de Missouri se compromete a proporcionar programas de asistencia de vivienda de una manera que promueva oportunidades de vivienda justa para todos los residentes. El Estado promulgará esfuerzos de planificación y divulgación para garantizar que la reconstrucción sea equitativa en todas las comunidades. El Estado implementará todas las regulaciones de acuerdo con la Ley de Equidad de Vivienda. Todos los Sub-receptores y / o contratistas que participen en este programa deberán certificar que administrarán sus programas de acuerdo con la Ley de Equidad de Vivienda y que el programa afirmativamente promoverá una vivienda justa. Missouri se asegurará de que no haya discriminación de ningún solicitante en este programa debido a su raza, color, religión, nacionalidad, sexo, familias con niños y personas con discapacidades.

## **5. MINIMIZAR O DESPLAZAR LA DIRECCIÓN**

### **❖ Minimizando las estrategias de desplazamiento**

Missouri se asegurará de que el uso de las actividades financiadas por CDBG-DR se diseñará para minimizar el desplazamiento. De conformidad con la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974, según enmendada, (HCDA), y las regulaciones del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD) en 24 CFR 42.325 y 570.440 (1), el uso de la Recuperación por Desastre en Bloque de Desarrollo Comunitario (Los fondos CDBG-DR) deben minimizar los impactos adversos en las personas de personas con LMI.

El propósito de una compra local voluntaria de propiedades después de un desastre es sacar a las personas y familias de la forma en que están en peligro para evitar daños repetitivos y mitigar pérdidas futuras. Missouri aplicará la Ley Uniforme de Reubicación (URA) y sus estándares a la compra, adquisición y actividades voluntarias locales implementadas por el Programa DR-4451 CDBG-DR 2019 de una manera que asegure que el tratamiento de reubicación equitativo esté disponible para todas las personas.

Según la Evaluación de necesidades no satisfechas, la Asistencia de reubicación de inquilinos no es una actividad de programa definida en esta estrategia de recuperación ante desastres. Sin embargo, Missouri garantizará el pleno cumplimiento de URA en caso de que el programa descubra a un inquilino que es una casa que se está comprando o adquiriendo como parte del programa. La reubicación de inquilinos puede ser aplicable tanto a las actividades de adquisición de compra como a la de compra no. El Estado de Missouri reconoce los requisitos de URA y se asegurará de que, a medida que los desarrolladores de UGLG, sin fines de lucro y con fines de lucro compren y adquieran viviendas,

cumplirán con las políticas y procedimientos del estado, así como con los siguientes términos y condiciones.

## Renuncias

- Con el fin de promover la disponibilidad de viviendas decentes, seguras y sanitarias, HUD renunció a los siguientes requisitos de URA y de la sección 104 (d) con respecto al uso de fondos CDBG-DR, según corresponda:
- Asistencia de alquiler basada en inquilinos: los requisitos de las secciones 204 y 205 de la URA y 49 CFR 24.2 (a) (6) (vii), 24.2 (a) (6) (ix) y 24.402 (b) son eximido en la medida necesaria para cumplir con la totalidad o una parte de las obligaciones de pago de vivienda de reemplazo para un inquilino desplazado ofreciendo vivienda de alquiler a través de un subsidio del programa de vivienda de asistencia de alquiler basado en inquilinos (TBRA), (por ejemplo, certificado o certificado de alquiler de la Sección 8), siempre que se pongan a disposición del inquilino viviendas de reemplazo comparables de acuerdo con 49 CFR 24.204 (a) cuando el propietario esté dispuesto a participar en el programa TBRA, y el período de asistencia autorizado sea de al menos 42 meses. A los hogares se les puede negar la asistencia de URA como resultado de la incapacidad, debido a un desastre mayor según lo determinado por el Presidente, para cumplir con los requisitos de ocupación establecidos por la URA.
- Reemplazo uno por uno: Requisitos en la sección 104 (d) (2) (A) (i) y (ii) y (d) (3) de la Ley HCD y 24 CFR 42.375 con respecto al reemplazo uno por uno no se aplican en relación con los fondos asignados en virtud de este aviso para unidades de vivienda de bajos ingresos que están dañadas por el desastre y que no son adecuadas para la rehabilitación. Esta exención exige a las unidades dañadas por el desastre que se encuentran "no aptas para la rehabilitación", definidas por el Programa CDBG-DR de Missouri como aquellas unidades para las cuales el costo de la rehabilitación, incluida la consideración clara para resolver problemas que afectan la salud y la seguridad, excede el límite permitido para el tipo de proyecto.
- Pagos de incentivos de vivienda: 42 USC 5305 (a) y las reglamentaciones asociadas se renuncian en la medida necesaria para permitir la provisión de incentivos de vivienda según sea apropiado con el propósito de reubicación a un desarrollo de vivienda adecuado o un área promovida por el plan de recuperación adoptado por la comunidad.
- Requisito de ocupación: los ocupantes e inquilinos propietarios de viviendas desplazados de sus hogares como resultado de los desastres identificados y que de otro modo habrían sido desplazados como resultado directo de cualquier adquisición o demolición de bienes inmuebles para un programa o proyecto financiado con fondos federales pueden ser elegibles para un pago de vivienda de reemplazo a pesar de su incapacidad para cumplir con los requisitos de ocupación prescritos en la URA. En la medida en que se aplicaría a la adquisición de bienes inmuebles, rehabilitación o demolición de bienes inmuebles para un proyecto que comience más de un año después del desastre declarado por el Presidente, la Sección 414 de la Ley Stafford y el reglamento de implementación en 49 CFR 24.403 (d) (1)) no se aplican, siempre que el proyecto no haya sido planificado, aprobado o en curso antes del desastre. Consulte la excepción para personas que cumplen con los requisitos de ocupación y / o desplazados debido a otros proyectos financiados por HUD en 83 FR 5859.
- Políticas de reubicación opcionales: se exime del requisito de que las políticas de reubicación opcionales se establezcan a nivel del concesionario para los hogares que no cumplan con la definición de URA de "persona desplazada" bajo 24 CFR 570.606 (d) (83 FR 5858). Sin embargo, a discreción del Estado, los beneficiarios secundarios pueden adoptar políticas opcionales de

asistencia para la reubicación para proporcionar niveles mínimos de asistencia. Consulte las Pautas de vivienda aprobadas por el Programa CDBG-DR de Missouri para obtener más información sobre asistencia de reubicación opcional y límite. Esta exención está destinada a proporcionar a Missouri la máxima flexibilidad en el desarrollo de políticas de reubicación opcionales con fondos CDBG-DR.

Los hogares de bajos ingresos desplazados permanentemente como resultado de las actividades de CDBG-DR recibirán asistencia de reubicación bajo la URA y las regulaciones de implementación en 49 CFR Parte 24.

### **Minimizando el desplazamiento**

Se tomarán los siguientes pasos, cuando corresponda, para minimizar el desplazamiento directo e indirecto de personas de sus hogares. La aplicabilidad de los elementos en esta lista de verificación depende de los objetivos del proyecto y la factibilidad relacionada de cada acción.

1. Coordinar la aplicación del código con los programas de rehabilitación y asistencia de vivienda.
2. Evaluar los códigos de vivienda y los estándares de rehabilitación para evitar una carga financiera indebida para los propietarios e inquilinos establecidos.
3. Adoptar políticas que brinden protecciones razonables para los inquilinos que residen en las propiedades afectadas.
4. Si es factible, demoler solo unidades de vivienda que no estén ocupadas o “unidades de vivienda” ocupables vacantes (como se define en 24 CFR 42.305).
5. Apunte solo a las propiedades consideradas esenciales para la necesidad o el éxito del proyecto para evitar desplazamientos innecesarios.

### **Mitigación y planificación de recuperación a largo plazo**

Missouri ha diseñado un programa para promover el movimiento de personas y familias desde las inundaciones y las llanuras aluviales. El programa de Vivienda continúa una estrategia de compra voluntaria local de larga data establecida en el estado desde la inundación de 1993. Alejar a las personas del peligro y eliminar el desarrollo futuro ha sido un principio de los programas CDBG de Missouri durante 25 años.

Missouri es un estado propenso a las inundaciones. Con la cantidad de agua que prevalece en cada uno de los condados declarados por el desastre, los residentes experimentan inundaciones repetidamente. Eliminar el desarrollo de la llanura de inundación es la estrategia más efectiva para lograr el éxito. Es el último programa de mitigación y conduce a personas, familias y comunidades resilientes. Las reglas y regulaciones del programa ayudarán a mejorar las políticas y dirección estatales existentes.



## 6. ASISTENCIA MÁXIMA Y EVALUACIÓN RAZONABLE DE COSTOS

### ❖ Máxima asistencia disponible

PROGRAMA	ACTIVIDAD	LÍMITE MÁXIMO DE \$	OBJETIVO NACIONAL	% DE SUBVENCIÓN	CANTIDAD EN \$
ADMINISTRACIÓN	ADMINISTRACIÓN			5%	\$ 1,538,800
PLANIFICACIÓN	PLANIFICACIÓN			3.3%	\$ 1,000,000
VIVIENDA	PROGRAMA & IMPLEMENTACIÓN	Designaciones <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condado de Cole \$ 7,059,300</li> <li>• Condado de Holt \$ 5,647,440</li> <li>• Condado St Charles \$15,530,460</li> </ul>		91.7%	\$ 28,237,200
	<i>Proyecto de Vivienda Multifamiliar Asequible</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• \$5M</li> <li>• Complementado por fondos adicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio LMI</li> </ul>		
	<i>Venta Voluntaria de Hogares Impactados "Local Voluntary Buyout"</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor Justo del Mercado del hogar antes del Desastre</li> <li>• Incentivos hasta \$100,000</li> <li>• Demolición del hogar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio Área LMI</li> <li>• Beneficio LMI</li> <li>• LMI "Buyout"</li> <li>• Incentivo de Vivienda LMI</li> <li>• Necesidad Crítica</li> </ul>		
	<i>Adquisición para el Desarrollo de Vivienda Asequible</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor Justo del Mercado del hogar después del Desastre</li> <li>• Incluye demolición del hogar impactado</li> <li>• Complementado por fondos adicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio LMI</li> <li>• Necesidad Crítica</li> </ul>		
<b>TOTAL</b>				100%	\$30,776,000

### ❖ Proceso de excepciones

Missouri establecerá los procedimientos en la política de unidades de los gobiernos locales (general) UGLGs a establecer excepciones para sobre una base de caso por caso a la cantidad máxima de criterios de asistencia o de rentabilidad utilizados en el local Voluntario actividad Buyout. Todos los gastos de CDBG-DR permanecen sujetos a los principios de costos en 2 CFR parte 200, subparte E - Principios de costos, incluido el requisito de que los costos sean necesarios y razonables para el desempeño de la subvención CDBG-DR del concesionario.

### **Razonabilidad de costos**

Las políticas y procedimientos del Estado de Missouri abordarán los controles para garantizar que los costos de construcción sean consistentes con el costo de mercado en el momento y el lugar de construcción, incluida una descripción que aborde los controles para proyectos de vivienda que involucren 8 o más unidades. Los acuerdos estándar con jurisdicciones incluirán cláusulas de subrogación en caso de incumplimiento de los requisitos y regulaciones aplicables. Missouri, con su geografía que consiste en múltiples ríos y afluentes, tiene una larga historia de recuperación ante desastres de inundaciones históricas y muchas áreas sufren inundaciones repetidas. Dada esta situación, el mejor método para mitigar los costos futuros es el uso de una estrategia holística e integrada que incluya compras y adquisiciones voluntarias locales. Missouri llevará a cabo compras locales voluntarias de propiedades que son propensas a futuras inundaciones y reducirá el costo a largo plazo de las áreas inundadas repetidas. El costo-beneficio de comprar estas casas se produce de diversas maneras. La clave entre estos es el ahorro derivado de los socorristas que no tienen que ayudar a las familias inundadas, los futuros fondos CDBG-DR y CDBG-MIT que se utilizan para aumentar la resiliencia en los hogares en lugar de utilizar esos fondos en áreas continuamente inundadas, y el uso a largo plazo de propiedad propensa a inundaciones que no afecta la vivienda de los ciudadanos.

## **7. PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN**

### **❖ Promoción de una planificación sólida y sostenible de la recuperación a largo plazo**

Missouri está comprometido con la recuperación sostenible a largo plazo. Basado en una extensa evaluación de necesidades insatisfechas combinada con la experiencia de varios desastres recientes y recuperaciones centradas en CDBG-DR, Missouri está decidido a llevar a cabo una recuperación integral enfocada en ayudar a aquellos considerados como los más vulnerables. Missouri también realizó un análisis de todos los datos disponibles de FEMA obtenidos del desastre y realizó un análisis en profundidad de todos los documentos de uso de la tierra disponibles y los mapas y zonas de inundación de FEMA. El Programa de Recuperación por Desastre del Estado de Missouri no planea ni prevé ninguna construcción que requiera elevación; pero reconoce el nuevo requisito de Elevación de inundación de base de asesoramiento (ABFE) en 83 FR 5850.

Missouri ha coordinado con numerosas agencias de todo el estado. De acuerdo con el aviso de HUD que establece esta subvención, Missouri ha centrado todos los esfuerzos en los códigos postales que figuran en la publicación del Registro Federal y los ciudadanos que residen en esos condados. Todos los esfuerzos y fondos de esta subvención están dedicados a los tres condados de los condados de Cole, Holt y St. Charles. Además, Missouri solo servirá a los ciudadanos de los condados más afectados y

angustiados declarados presidencialmente que tengan ingresos bajos a moderados u otras poblaciones vulnerables.

Missouri se ha coordinado con las Comisiones de Planificación Regional, directamente con los condados más afectados y angustiados, y con los ciudadanos de cada uno. Dada la cantidad de daño combinada con el monto de la subvención, Missouri solo servirá a LMI y ciudadanos de poblaciones vulnerables y en estas áreas.

## **8. NORMAS DE ELEVACIÓN**

El Programa de Recuperación por Desastre DR-4451 2019 del Estado de Missouri no incluirá ni intentará realizar ninguna construcción en llanuras aluviales. Missouri reconoce que si alguna propiedad adquirida estuviera en una llanura de inundación, la vivienda se elevaría de acuerdo con todos los códigos federales, estatales y locales, asegurando que esté a un mínimo de 2 pies sobre el nivel de inundación base; si es aplicable.

## **9. PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS Y DE LA PROPIEDAD; MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN**

La Vivienda multifamiliar implementada por el Estado incorporará las mejores prácticas uniformes de estándares de construcción para todos los contratistas de construcción que realicen trabajos en todas las jurisdicciones relevantes. Los contratistas de construcción deberán llevar las licencias requeridas y las coberturas de seguro para todo el trabajo realizado. Missouri promoverá métodos de construcción de alta calidad, duraderos y energéticamente eficientes en los condados afectados. Todos los edificios de nueva construcción deben cumplir con los códigos, normas y ordenanzas de construcción adoptados localmente. En ausencia de códigos de construcción implementados y aplicados localmente que sean más restrictivos que el código de construcción estatal, se aplicarán los requisitos del Código de Construcción del Estado. El daño futuro a la propiedad se minimizará al incorporar estándares de resiliencia al exigir que cualquier reconstrucción se realice de acuerdo con la mejor ciencia disponible para esa área con respecto a las elevaciones de inundación de base, con la elevación mínima a dos pies por encima de la elevación de inundación de base.

El Estado implementará métodos de construcción que enfatizan la alta calidad, durabilidad, eficiencia energética, sostenibilidad y resistencia al moho. Toda rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción se diseñará para incorporar principios de sostenibilidad, incluida la eficiencia del agua y la energía, la resistencia y la mitigación contra el impacto de futuros desastres.

Bajo el Programa CDBG-DR, el Estado requerirá que todas las construcciones nuevas para edificios residenciales y todos los reemplazos de edificios residenciales sustancialmente dañados cumplan con un estándar reconocido por la industria que haya logrado la certificación en al menos uno de los siguientes programas:

- ENERGY STAR (viviendas certificadas o viviendas multifamiliares de gran altura)
- Comunidades verdes empresariales
- LEED (construcción nueva, viviendas, edificios de mediana altura, operaciones y mantenimiento de edificios existentes o desarrollo de vecindarios)

- ICC 700 Norma Nacional de Construcción Verde
- EPA Indoor AirPlus (ENERGY STAR es un requisito previo)
- Cualquier otro programa de construcción ecológica integral equivalente aceptable para HUD.

El Programa de Recuperación por Desastre de Missouri garantizará, como mínimo, que toda la Construcción cumpla con los Estándares de Calidad de Vivienda (HQS) de la Sección 8 del HUD. El objetivo principal de estas normas es proteger al inquilino (s) garantizando un nivel básico de vivienda aceptable. El objetivo es proporcionar viviendas "decentes, seguras y sanitarias" a un costo asequible para familias de bajos ingresos. Más allá de estos estándares mínimos, el programa fomenta viviendas de la misma calidad y servicios que las viviendas a precio de mercado dentro de la misma área de mercado.

## **10. ACTIVIDADES DE INFRAESTRUCTURA**

Missouri realizó una evaluación exhaustiva de las necesidades insatisfechas. Durante este proceso, Missouri realizó una comparación del daño a la vivienda, el daño por impacto económico y el daño a la infraestructura. Dado esto, Missouri no comprometió los fondos CDBG-DR de esta subvención en Infraestructura.

## **11. RESILIENCIA A LOS PELIGROS NATURALES**

El desastre 4451 de Missouri fue un desastre complejo que vio daños sustanciales en muchos condados durante varios meses. Missouri experimentó fuertes vientos, granizo, fuertes lluvias e inundaciones de marzo a julio de 2018. En junio de 2018, un tornado azotó a Jefferson City, Carl Junction y Eldon, Missouri. Las inundaciones separadas y los eventos de tornados afectaron a 61 condados. Veintiséis de los 61 condados fueron declarados para Asistencia Individual de FEMA. Y solo 3 de esos condados fueron designados por HUD como los más afectados y angustiados (MID).

Al abordar estos condados más afectados y angustiados, Missouri tendrá en cuenta los múltiples esfuerzos de mitigación de recuperación a largo plazo para evitar futuros desastres. Entre estos se encuentran garantizar el cumplimiento de los sistemas de gestión de aguas pluviales según 83 FR 5820 y todas las referencias al aviso de HUD en el Registro Federal, así como avisos anteriores. Esto incluirá realizar compras voluntarias locales y establecer y mantener estándares de construcción que mejoren la recuperación a largo plazo, la mitigación y la resiliencia. Si bien los sistemas de gestión de aguas pluviales son componentes críticos de cualquier estrategia de mitigación, Missouri no cuenta con los fondos disponibles para resolver las necesidades inmediatas de vivienda y actualizar los sistemas de gestión de aguas pluviales con esta asignación de subvención específica.

Missouri llevará a cabo una divulgación ciudadana diseñada para obtener y utilizar la opinión pública en los condados más angustiados e impactados. Dado que el estado ya está llevando a cabo muchos otros programas de CDBG-DR, así como mitigación, el estado sigue comprometido a garantizar la participación del gobierno local y la comunidad en todas las áreas del programa.

Las actividades elegibles del programa incluyen la adquisición voluntaria o la compra voluntaria local de bienes inmuebles residenciales, incluidos el despacho y la demolición. El término " compra " como se hace referencia en este Plan de Acción se refiere a la adquisición de propiedades ubicadas en una vía de inundación y planicie de inundación que tiene la intención de reducir el riesgo de futuras inundaciones y la adquisición de propiedades según lo designado por el

concesionario. El factor clave para determinar si la adquisición es una compra es si la intención de la compra es reducir el riesgo de daños a la propiedad en una llanura de inundación o en un área designada por Missouri.

## **12. PLAN DE RECUPERACIÓN Y RESPUESTA DE DESASTRES**

El Marco de Recuperación por Desastre de Missouri (MDRF) es un esfuerzo de colaboración introducido por el Estado de Missouri para mejorar las capacidades de recuperación a largo plazo de las comunidades. Su propósito es restaurar rápidamente los servicios básicos para individuos y familias, permitir el retorno oportuno a la funcionalidad y restablecer el orden social y económico después de un desastre.

Missouri ha tenido tradicionalmente una fuerte red de respuesta a emergencias. El desarrollo e implementación de un marco que se centre en la parte de recuperación del continuo de desastres logrará un enfoque eficiente y completo para los esfuerzos estatales de recuperación de desastres. Missouri está finalizando el primer Plan MDRF del estado para codificar tanto el enfoque estatal para la recuperación a largo plazo y proporcionar los detalles para cada una de las Funciones de Apoyo a la Recuperación (RSF).

La recuperación es el proceso de devolver una comunidad a un estado normal, aunque sea una "nueva normalidad", después de un incidente desastroso. La planificación de la recuperación es primordial porque ninguna comunidad es inmune al desastre. Un enfoque bien organizado y colaborativo permitirá una recuperación más rápida que hará que las comunidades afectadas sean más resistentes.

Indudablemente, la respuesta de emergencia se logra mejor bajo una estructura de comando y control, pero la recuperación se logra mejor mediante la creación de consenso. Requiere diálogo local, aportes, colaboración y participación de todos los sectores de la comunidad. El MDRF proporciona una estructura organizativa para abordar las preocupaciones de recuperación antes y después del desastre para todos los tipos de peligro. Se basa en el Marco Nacional de Recuperación por Desastre (NDRF) que "establece una plataforma y un foro comunes sobre cómo la comunidad entera construye, sostiene y coordina la entrega de capacidades de recuperación. La recuperación resiliente y sostenible abarca más que la restauración de las estructuras físicas de una comunidad en condiciones previas al desastre. A través de la coordinación efectiva de socios y recursos, podemos garantizar la continuidad de los servicios y el apoyo para satisfacer las necesidades de los miembros de la comunidad afectados que han experimentado las dificultades de los impactos financieros, emocionales y / o físicos de los desastres devastadores".

La planificación previa al desastre mejora en gran medida la capacidad de una comunidad para recuperarse con éxito de un desastre. Al identificar los recursos, roles y responsabilidades disponibles, los funcionarios estatales y locales tendrán el conocimiento para aprovechar mejor la asistencia y coordinarse con los socios de RSF para maximizar la disponibilidad y el uso de esos recursos.

Un enfoque comunitario completo requiere gobiernos estatales y locales; organizaciones voluntarias, religiosas y comunitarias; otras organizaciones no gubernamentales; el sector privado; y al público para trabajar juntos. Este trabajo en equipo permite a las comunidades desarrollar capacidades locales colectivas que se apoyan mutuamente para resistir los posibles impactos iniciales de estos incidentes,

responder rápidamente y recuperarse de una manera que sostenga o mejore el bienestar general de la comunidad.

El esfuerzo de recuperación a largo plazo considera la recuperación comunitaria y regional para los socios del sector público y privado. Utiliza los recursos existentes del estado; programas locales, profesionales, técnicos y financieros para facilitar una recuperación más rápida y resistente. La estructura permite usos creativos de programas existentes. También utiliza asociaciones para formar y resolver problemas. El aporte de las partes interesadas es crítico en todos los niveles. El MDRF especifica las operaciones de emergencia necesarias para coordinar los esfuerzos de socorro en casos de desastre para un rápido retorno a las condiciones previas a la emergencia. Define los roles y procedimientos de los gobiernos estatales y locales para implementar la asistencia federal complementaria por desastre disponible bajo PL 93-288, la Ley de Ayuda por Desastre Robert T. Stafford de 1988, según enmendada por PL 100-707. La prestación de servicios a personas con discapacidades y otras personas con acceso y necesidades funcionales está implícita en todo el MDRF.

Missouri activó un nuevo modelo RSF para abordar las necesidades de recuperación a largo plazo del estado luego de los efectos devastadores de las inundaciones que comenzaron el 28 de abril de 2017. La Oficina del Gobernador nombró un coordinador de recuperación de desastres, por primera vez en la historia de Missouri, antes de la declaración de Un desastre federal. La Oficina del Gobernador designó agencias / oficinas específicas para liderar los RSF alineados con sus capacidades y experiencia centrales en conjunto con la Agencia Estatal de Manejo de Emergencias (SEMA):

- Recursos naturales y culturales: Departamento de Recursos Naturales de Missouri
- Comunidad: Departamento de Desarrollo Económico de Missouri
- Infraestructura: Departamento de Transporte de Missouri
- Servicios sociales y de salud: Departamento de salud y servicios para personas mayores de Missouri
- Vivienda- Oficina del Tesorero del Estado de Missouri y Comisión de Desarrollo de Vivienda de Missouri
- Económico: Departamento de Desarrollo de Missouri

Las operaciones de respuesta se pondrán en marcha primero y tendrán prioridad. Los esfuerzos pasarán a la recuperación una vez que las áreas estén lo suficientemente seguras como para comenzar una evaluación inicial de desastres. La recuperación es un continuo que se mueve de la recuperación a corto plazo a la recuperación intermedia a largo plazo con un conjunto apropiado de actividades y acciones para cada fase.

El MDRF se enfoca en la resiliencia de toda la comunidad. Algunos ejemplos de actividades de desarrollo de resiliencia que Missouri ya ha emprendido incluyen:

- compras residenciales y comerciales
- participación de NFIP
- diques protectores y bermas
- Reubicación de infraestructura crítica.
- Diseño resistente de carreteras y puentes.

El enfoque de RSF se deriva de las mejores prácticas codificadas en FEMA NDRF. La arquitectura RSF es la estructura de coordinación y gestión, por áreas funcionales clave de asistencia, para entregar recursos

y capacidades, independientemente del tamaño o alcance después de un incidente. Las capacidades individuales de cada grupo de RSF para lograr una recuperación integral, sostenible y resistente en áreas de misión esenciales.

Cada RSF tiene una agencia primaria federal y estatal que sirve como coordinador principal y punto de contacto. Las organizaciones de apoyo en cada RSF se dividen en uno de tres niveles para representar mejor la cantidad de tiempo y experiencia que una entidad de apoyo aportaría a sus respectivos RSF.

- Los líderes estatales de RSF persiguen agresivamente el desarrollo y catalogación de capacidades y recursos para llenar vacíos y cumplir objetivos aplicables a su área.
- Las organizaciones de Nivel I tienen un papel fundamental en el asesoramiento, la experiencia en la materia y el liderazgo en sus respectivos RSF.
- Las organizaciones de Nivel I tienen personal dedicado asignado al esfuerzo de recuperación (a tiempo completo o parcial).
- Una organización de Nivel II puede tener asesoramiento o experiencia en la materia, pero no es necesaria para las operaciones diarias de la RSF.
- Las organizaciones de nivel III son partes interesadas en los resultados. Las decisiones tomadas por el RSF deben considerar los intereses de Nivel III para contribuir al éxito general de la misión.

### **13. FONDOS DE APOYO**

El estado de Missouri ha fomentado y continuará alentando el apalancamiento de fondos para vivienda de:

- MHDC HOME Investment Partnership, programa HERO, créditos impositivos estatales y federales para viviendas de bajos ingresos (tanto 4% como 9%) y programa de Subsidios para Refugios de Emergencia
- Departamento de Desarrollo Económico, División de Servicios Comerciales y Comunitarios, Programa CDBG y Programa de Crédito Fiscal para la Preservación de Vecindarios.
- Departamento de Desarrollo Económico, División de Energía, Programa de Climatización
- Departamento de Agricultura de los Estados Unidos - Desarrollo Rural
- Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE. UU.
- Departamento de Seguridad Pública, Agencia Estatal de Manejo de Emergencias, Programa de Mitigación de Riesgos
- Administración de Pequeñas Empresas, Programa de Préstamos para Desastres de Vivienda
- Organizaciones filantrópicas no gubernamentales, organizaciones de desarrollo sin fines de lucro.
- Comunidad de desarrollo del sector privado.
  - Participación financiera de sobrevivientes de desastres y equidad de sudor (en la medida de lo posible y práctico)

El objetivo para el uso de los fondos de CDBG-DR es continuar con el historial de inversiones apalancadas. Aunque no es probable, si la necesidad de vivienda insatisfecha se agota, el Programa CDBG-DR enmendará formalmente el Plan para reflejar el uso de los fondos restantes en áreas de necesidad insatisfecha en las categorías de revitalización económica e infraestructura.

## 14. NORMAS DE CONSTRUCCIÓN

❖ Normas para vivienda y desempeño laboral

### Programas de vivienda

Los estándares de diseño del programa enfatizan la alta calidad, durabilidad, eficiencia energética, sostenibilidad y resistencia al moho. Los sub-receptores y / o contratistas cumplirán con los estándares mínimos establecidos por el programa o la ordenanza local del código, lo que sea más estricto. Las normas mínimas incluyen el cumplimiento de las Normas de calidad de vivienda de HUD (HQS). La construcción de viviendas nuevas y la reconstrucción cumplirán o excederán los estándares de cumplimiento con uno de los Estándares Verdes descritos en el manual de implementación de políticas y procedimientos. Toda construcción cumplirá con un estándar reconocido por la industria, como los establecidos por los estándares FORTIFIED Home. Missouri utilizará los límites de ingresos publicados por HUD anualmente. Estos límites de ingresos se publican en el sitio web de DED, al que se puede acceder en: <https://ded.mo.gov/content/community-development-block-grants>

PROGRAMA	ACTIVIDAD	LÍMITE MÁXIMO DE \$	OBJETIVO NACIONAL	% DE SUBVENCIÓN	CANTIDAD EN \$
ADMINISTRACIÓN	ADMINISTRACIÓN			5%	\$ 1,538,800
PLANIFICACIÓN	PLANIFICACIÓN			3.3%	\$ 1,000,000
VIVIENDA	PROGRAMA & IMPLEMENTACIÓN	Designaciones <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condado de Cole \$ 7,059,300</li> <li>• Condado de Holt \$ 5,647,440</li> <li>• Condado St Charles \$15,530,460</li> </ul>		91.7%	\$ 28,237,200
	<i>Proyecto de Vivienda Multifamiliar Asequible</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• \$5M</li> <li>• Complementado por fondos adicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio LMI</li> </ul>		
	<i>Venta Voluntaria de Hogares Impactados "Local Voluntary Buyout"</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor Justo del Mercado del hogar antes del Desastre</li> <li>• Incentivos hasta \$100,000</li> <li>• Demolición del hogar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio Área LMI</li> <li>• Beneficio LMI</li> <li>• LMI "Buyout"</li> <li>• Incentivo de Vivienda LMI</li> <li>• Necesidad Crítica</li> </ul>		
	<i>Adquisición para el Desarrollo de Vivienda Asequible</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor Justo del Mercado del hogar después del Desastre</li> <li>• Incluye demolición del hogar impactado</li> <li>• Complementado por fondos adicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio LMI</li> <li>• Necesidad Crítica</li> </ul>		
<b>TOTAL</b>				100%	\$30,776,000

## PROYECTOS Y ACTIVIDADES

## 15. BASES PARA LA ASIGNACIÓN

La evaluación de necesidades insatisfechas de Missouri confirma el análisis de HUD que dirige la atención a tres áreas geográficas. Una revisión exhaustiva de todas las fuentes de datos disponibles

confirma que la vivienda es la mayor necesidad y confirma aún más las áreas geográficas señaladas en el aviso de HUD del 27 de enero de 2020 en el Registro Federal. Específicamente, estos son Holt, Cole y St. Charles. Condados de Charles Dado el monto de la subvención en \$ 30,776,000, Missouri enfocará todos los recursos de la subvención hacia los tres condados más afectados y angustiados identificados. Dada la gran cantidad de bajos o moderados ciudadanos de ingresos en estos condados, Missouri se comprometerá todos los fondos a los que son bajos o moderados ingresos o pertenecen a otra población vulnerables. Con más de \$ 108 millones en necesidades insatisfechas combinadas con el 72.88% del daño a la vivienda, Missouri solo realizará actividades de vivienda en los tres condados.

CONDADO	% ASIGNADO	\$ ASIGNADO
Cole	25%	\$ 7,059,300
Holt	20%	\$ 5,647,440
St. Charles	55%	\$ 15,530,460
<b>TOTAL</b>	100%	\$ 28,237,200

## 16. CONDADO PRESIDENCIALMENTE DECLARADO

Todas las actividades en el Programa DR-4451 CDBG-DR 2019 de Missouri se ejecutarán en condados declarados por el Presidente elegibles para asistencia. El Programa solo ejecutará actividades en los condados designados por HUD en el Registro Federal como "Los más afectados y angustiados". Estos tres condados del MID son Cole, Holt y St. Charles.

## 17. MITIGACIÓN

Como se dijo anteriormente, Missouri es propenso a las inundaciones repetidas. Todos los aspectos de este Plan de Acción y la estrategia de Recuperación a Largo Plazo de Missouri están de acuerdo con 83 FR 5851. La actividad de Compra Voluntaria Local se dedica a mitigar futuras inundaciones de viviendas en la planicie aluvial de 100 años. Todas las actividades del programa requieren que el ciudadano compre un seguro contra inundaciones, que es una estrategia de mitigación. La actividad de Adquisición para el Desarrollo de Viviendas Asequibles está diseñada para ayudar a LMI y familias de poblaciones vulnerables a garantizar viviendas seguras, sanitarias y asequibles. La actividad de Viviendas multifamiliares está diseñada para ayudar a LMI y a las familias de poblaciones vulnerables cuyas viviendas o residencias sufrieron daños significativos por los tornados. Si bien es difícil mitigar el daño de los tornados, Missouri se compromete a reconstruir con un estándar de construcción de alta calidad como parte de una estrategia holística de recuperación y mitigación a largo plazo.

El programa de voluntariado local local de Missouri mitiga contra futuros desastres al alejar voluntariamente a los ciudadanos de la probabilidad repetida de futuros desastres. Esta actividad del programa tiene incentivos incorporados que aumentarán la probabilidad de que los ciudadanos acepten el programa y disminuyan cualquier posibilidad de falta de vivienda o dificultades económicas de la

comunidad debido a una compra voluntaria local. El límite establecido es el Valor de mercado justo anterior al desastre más hasta \$ 100,000 por hogar en incentivos.

## **18. USO DE NECESIDAD URGENTE**

Aunque las inundaciones y los posteriores tornados devastaron las comunidades en todo el estado, Missouri actualmente no ve el requisito de invocar el uso de la Necesidad Urgente en las actividades de ningún programa.

## **19. PARA LOS FONDOS OTORGADOS A UN ESTADO (MOD o PROGRAMAS / ACTIVIDADES)**

El programa de recuperación de desastres DR-4451 2019 de Missouri implementará las siguientes tres actividades del Programa de Vivienda:

- Compra voluntaria local. Esta actividad está diseñada para permitir a los ciudadanos que viven en la llanura aluvial de 100 años comprar voluntariamente sus casas para que puedan ser demolidas y devueltas a espacios verdes o uso no comercial / residencial.
- Adquisición para el desarrollo de viviendas asequibles. Esta actividad está diseñada para adquirir propiedades arruinadas o dañadas por el desastre y aprovechar el financiamiento privado u otro para financiar nuevas construcciones de viviendas asequibles. Además de ser un beneficio para los bajos o moderados ciudadanos de ingresos, esta actividad también evitará y eliminará los barrios marginales y tizón.
- Construcción de viviendas multifamiliares asequibles. Esta actividad está diseñada para construir un complejo de vivienda multifamiliar para reemplazar viviendas asequibles perdidas debido al daño del tornado. Esta actividad utilizará el programa de vivienda multifamiliar financiado con CDBG-DR fondos para construir un complejo multifamiliar.

El programa de recuperación de desastres DR-4451 2019 de Missouri se implementará en los tres condados designados en el Registro Federal del 27 de enero de 2020 como "Más afectados y angustiados" (MID). El programa solo servirá a ciudadanos con ingresos bajos a moderados (LMI) o que pertenecen a otras poblaciones vulnerables. El programa servirá a los ciudadanos en los tres condados del MID: Cole, Holt y St. Charles.

### **❖ Factores de umbral de actividad, criterios de elegibilidad, límites de tamaño de subvención y fechas de inicio / finalización**

- **Compra voluntaria local:** esta actividad está diseñada para permitir que los ciudadanos que viven en la zona de inundación o en la llanura de inundación de 100 años puedan comprar voluntariamente sus casas para que puedan ser demolidas y devueltas a espacios verdes o no comerciales / residenciales a perpetuidad.

○ **Objetivos nacionales:** LMB- bajo - a moderada - Ingresos Buyout, LMHI - bajos o moderados ingresos de Vivienda de incentivos, LMA - bajos a moderados ingresos Beneficio para el Área Área, necesidad urgente (si es aprobado por la DED CDBG)  
El objetivo nacional se logra en el momento en que se completa la adquisición de compra para cada hogar individual o área objetivo.

○ **Solicitante elegible:** las **unidades de gobierno local (UGLG)** solicitarán esta actividad. Se utilizará un proceso de solicitud competitivo para otorgar premios a UGLG. El Estado desarrollará todas las políticas y procedimientos, así como también proporcionará supervisión y monitoreo. Los UGLG serán responsables de la implementación de la actividad.

○ **Beneficiarios directos elegibles:** hogares en los condados de Cole, Holt y St. Charles que se vieron afectados por el desastre del DR-4451 D de 2019, que tienen ingresos bajos a moderados o pertenecen a otras poblaciones vulnerables. Las poblaciones vulnerables incluyen hogares con:

- Ingresos por debajo del 80% del ingreso medio promedio del condado (AMI)
- Niños de 5 años de edad y menores
- Monoparental
- Ciudadanos de 65 años de edad o mayores
- Jefa de hogar
- Discapacitados o necesidades especiales

En el caso de la jurisdicción califica el Objetivo Nacional de LMA (bajos o moderados ingresos-A rea B ENEFICIO) el proyecto sirve beneficiarios indirectos.

○ **Actividades elegibles:**

- Compra voluntaria local de propiedades residenciales
- La adquisición de la propiedad es un pago basado en el valor de tasación " pre-desastre", menos cualquier duplicación de beneficios recibidos
- Se aplica la revisión ambiental de CDBG
  
- Pago de incentivos para alentar el reasentamiento. El cálculo de una compra voluntaria para un hogar de LMI o un hogar de población vulnerable elegible por ingresos contiene dos componentes: (1) la adquisición de la propiedad es un pago realizado al propietario de LMI basado en el valor tasado "previo al desastre". (2) el beneficio de reubicación / incentivo de vivienda es un beneficio pagado al hogar elegible por ingresos que ocupa el hogar en el momento del desastre y que compra y se muda a un hogar comparable fuera de la planicie aluvial de 100 años calculada como el arrendador de : A. \$ 100,000 ; o B. El monto derivado al calcular el valor de tasación de una propiedad de reemplazo comparable ubicada fuera de la planicie aluvial de 100 años, menos el pago de adquisición previo a la inundación realizado, menos cualquier duplicación de beneficios recibidos.
  - El reasentamiento en la llanura de inundación no es elegible

- Despacho y demolición
  - Propiedades conectadas a la compra voluntaria local de propiedades residenciales.
  - Costos de entrega de actividad
  
- Administración
  - Costos de auditoría única proporcionales al nivel de financiamiento de CDBG-DR

○ Umbral máximo para U GLG: no hay umbral máximo, pero debe demostrar las necesidades no satisfechas y la prioridad para la solicitud de presupuesto

○ Costos elegibles: costos razonables y permisibles necesarios para implementar las actividades elegibles del proyecto. 2 CFR Parte 200 Subparte E Los principios de costos se aplican a todas las actividades de CDBG. Los costos permitidos incluyen aquellos necesarios para llevar a cabo directamente las actividades locales de compra voluntaria.

○ Reasignación: Rehusó método local de las asignaciones de distribución y los fondos de obligado por UGLGs otorgados fondos bajo esta asignación, se reasignará a otros financiados UGLGs bajo esta asignación, que solicitan un aumento concesión de una subvención y el presente necesidad no satisfecha aún existente para la compra local voluntario programa. El Estado tiene la intención de llevar a cabo solo un ciclo de solicitud competitiva para distribuir la asignación CDBG-DR.

○ Cronología: la fecha de inicio del programa propuesto es 30 días después de la aprobación de HUD de este Plan de Acción. La fecha de finalización propuesta para que las UGLG completen sus actividades locales de compra voluntaria es dos años a partir de la fecha de inicio del acuerdo de subvención.

○ El proceso de participación ciudadana se requiere de acuerdo con los requisitos del plan estatal de participación ciudadana para los gobiernos locales.

○ Las pautas de comercialización y divulgación para el Programa de compra voluntaria local se incluyen en el Manual de implementación del programa CDBG de Missouri.

○ Manual de Implementación. El Estado retiene la responsabilidad de desarrollar todas las políticas y procedimientos del programa de acuerdo con todos los requisitos federales asociados con CDBG-DR y Buyouts. El programa estatal CDBG es responsable de proporcionar asistencia técnica con respecto a la política y los procedimientos del programa. El Estado supervisará y supervisará las actividades de UGLG. El UGLG es responsable de la implementación completa de todas las actividades del programa.

○ Requisito de informes. Los UGLG informarán al Estado de Missouri sobre su progreso. La frecuencia, el formato y los datos requeridos se establecerán en las políticas y procedimientos del Estado de Missouri.

## Un proceso de solicitud

El Estado de Missouri utilizará una Notificación de Disponibilidad de Financiamiento (NOFA) a las **Unidades del Gobierno Local General (UGLG)** para implementar esta actividad. El NOFA requerirá cada solicitante para proporcionar el **S t comió** con una solicitud completa. La fecha límite para la presentación será determinada por el Estado; el aviso se publicará en el sitio web y se comunicará directamente con las jurisdicciones en las áreas del MID. El Estado publicará todas las fechas clave en su sitio web y enviará las fechas clave a través de sus canales de comunicación. El Estado también proporcionará actualizaciones en la reunión mensual del Consejo de Gobiernos de la Asociación de Missouri (MACOG).

La aplicación debe identificar claramente la evaluación de necesidades no satisfechas para el área, los costos proyectados y los logros de desempeño proyectados. Las pautas de solicitud incluirán detalles más específicos para la fase de solicitud. UGLG completará el alcance y la comercialización del programa de compra voluntaria local antes de enviar la solicitud.

Los criterios para la adjudicación de fondos CDBG-DR a un U GLG se enumeran a continuación junto con un sistema de puntos. Con el fin de garantizar la competencia entre los solicitantes, Missouri no otorgará ningún financiamiento a los solicitantes que no logren un puntaje mínimo de 70 puntos de un sistema de 100 puntos.

- Experiencia de la Unidad de Gobierno Local (20 Puntos)
- Experiencia en la materia (10 puntos)
- Capacidad organizativa para realizar los servicios requeridos (30 puntos)
- Plan de implementación propuesto para realizar los servicios (30 puntos)
- Presupuesto propuesto para realizar los servicios (10 puntos)
  
- Puntos de bonificación por usar la plataforma tecnológica (5 puntos)

Se espera que las unidades del gobierno local proporcionen solicitudes detalladas y recibirán fondos CDBG-DR de esta subvención para ejecutar las funciones requeridas como se describe en este Plan de Acción. Las unidades del gobierno local también operarán bajo todas las políticas estatales y los requisitos de cumplimiento serán asociados con las subvenciones CDBG-DR.

Las comunicaciones entre el Estado de Missouri y UGLG serán:

- Teléfono con punto de contacto DED de Missouri
- Correo electrónico al punto de contacto DED de Missouri
- Sitio web de DED

Los solicitantes de UGLG accederán a las actualizaciones de estado de la aplicación a través de la plataforma de tecnología de la aplicación.

Tras la adjudicación de la solicitud, el proyecto de UGLG recibe una asignación permanente de un Representante de campo de CDBG-DR que trabajará con el proyecto hasta su finalización.

**2. Adquisición de desarrollo de vivienda asequible:** Esta actividad proporciona para la adquisición y demolición de propiedades deterioradas o desastre dañadas y las actividades de adquisición relacionadas (incluyendo los gastos de traslado), donde la reutilización inmediata de la propiedad es el desarrollo de vivienda asequible. La vivienda asequible puede incluir tanto la propiedad de vivienda asequible como el alquiler asequible. Los fondos de CDBG-DR solo pueden pagar los gastos de adquisición, demolición y adquisición y reubicación relacionados. La reurbanización de la propiedad a una vivienda asequible, que debe ser parte del proyecto general, deberá ser pagada por fuentes privadas y otras fuentes de financiamiento, sin incluir CDBG-DR. Se aplicarán períodos de asequibilidad.

Método de distribución es por el estado de Missouri a aceptar solicitudes y la posterior adjudicación de los fondos elegibles sin fines de lucro y con fines de lucro desarrolladores, que están interesados en la adquisición de propiedades y la construcción de viviendas asequibles para la venta o alquiler. El Estado desarrollará todas las políticas y procedimientos, así como proporcionar Oversi lucha y monitoreo. Los desarrolladores de los sin fines de lucro o lucrativos serán responsables de la aplicación.

- Objetivo nacional: LMI- Beneficio bajo a moderado, necesidad urgente si es aprobado por DED-CDBG . El programa está cumpliendo el objetivo nacional para esta actividad tras la ocupación de la (s) unidad (es) de vivienda asequible de nueva construcción. El objetivo nacional se logra en el momento en que la unidad de vivienda asequible de nueva construcción está ocupada por hogares elegibles según los ingresos.

- 

- El objetivo nacional debe mantenerse durante el período de asequibilidad
- Período de asequibilidad requerido de 5 años para nueva construcción para propiedad de vivienda
- Período de asequibilidad requerido de 15 años para nueva construcción de proyectos de renta con cuatro unidades o menos
- Período de asequibilidad requerido de 20 años para la nueva construcción de proyectos de alquiler multifamiliares con cinco o más unidades

- Elegibles Solicitante: N situ P rofit y Con fines de lucro desarrolladores con experiencia en la adquisición de propiedades y la construcción de viviendas asequibles

- Beneficiarios elegibles: en el caso de que se logre una vivienda asequible para la vivienda propia, el beneficiario directo es el nuevo propietario calificado como ingreso elegible para recibir el beneficio.

- Actividades elegibles:

- Adquisición de propiedades residenciales
  - P Desastres ost valor de tasación
  - Costos de revisión ambiental de CDBG
  - Duplicación de la evaluación de beneficios

- Despacho y demolición
  - Administración
    - Costos de auditoría única proporcionales al nivel de financiamiento de CDBG-DR
- Umbral máximo: Posdesastre FERIA Market Value más despacho de aduanas / demolición y costes de revisión ambiental
- Costos elegibles: costos razonables y permisibles necesarios para implementar las actividades elegibles del proyecto. 2 CFR Parte 200 en la Subparte E se aplica a todas las actividades de CDBG-DR.
- Reasignación: cualquier fondo de subvención para esta actividad que quede con un desarrollador de vivienda asequible después de pagar todos los costos incurridos será devuelto al Estado y puede reasignarse para esta actividad a otro desarrollador.
- Cronología: la fecha de inicio del programa propuesto es 30 días después de la aprobación de HUD de este Plan de Acción. La fecha de finalización propuesta es de tres años a partir de la fecha de inicio del acuerdo de financiación.
- El proceso de participación ciudadana se requiere de acuerdo con los requisitos del plan estatal de participación ciudadana para los gobiernos locales.
- Manual de Implementación. El Estado retiene la responsabilidad de desarrollar todas las políticas y procedimientos del programa de acuerdo con todos los requisitos federales asociados con CDBG-DR y Adquisiciones. El programa estatal CDBG es responsable de proporcionar asistencia técnica con respecto a la política y los procedimientos del programa. El Estado controlará y supervisará de la sin fines de lucro y con fines de lucro desarrolladores ' actividades. Sin fines de lucro como lucrativas desarrolladores son responsables de la implementación completa de todas las actividades del programa.
- Requisito de informes. Los desarrolladores sin fines de lucro y con fines de lucro informarán al estado de Missouri sobre su progreso. La frecuencia, el formato y los datos requeridos se establecerán en las políticas y procedimientos del Estado de Missouri.

## Proceso de solicitud

El estado de Missouri utilizará una Notificación de disponibilidad de fondos (NOFA) para desarrolladores sin fines de lucro y con fines de lucro interesados en implementar esta actividad. El NOFA requerirá a cada solicitante para proporcionar el St comió con una solicitud completa. La fecha

límite para la presentación será determinada por el Estado; el aviso se publicará en el sitio web y se comunicará directamente con las jurisdicciones en las áreas del MID. El Estado publicará todas las fechas clave en su sitio web y enviará las fechas clave a través de sus canales de comunicación. El Estado también proporcionará actualizaciones durante la reunión mensual del Consejo de Gobiernos de la Asociación de Missouri (MACOG).

La solicitud debe identificar claramente el proceso de adquisición del solicitante, incluida la revisión ambiental. Las pautas de solicitud incluirán detalles más específicos para la fase de solicitud. Los desarrolladores sin fines de lucro y con fines de lucro serán responsables del alcance y la comercialización de la actividad de adquisición.

Los criterios para la adjudicación de los fondos CDBG-DR a un potencial sin fines de lucro o con fines de lucro desarrollador i s enumeran a continuación junto con un sistema de puntos. Con el fin de garantizar la competencia entre los solicitantes, Missouri no otorgará ningún financiamiento a los solicitantes que no logren un puntaje mínimo de 70 puntos de un sistema de 100 puntos.

- Experiencia del desarrollador sin fines de lucro o con fines de lucro en la adquisición de propiedades y el desarrollo de viviendas asequibles (20 puntos)
- Experiencia en la materia (10 puntos)
- La capacidad de la organización no lucrativa o para-Profit desarrollador t o realizar los servicios requeridos (30 Puntos)
- Plan de implementación propuesto para realizar los servicios (30 puntos)
- Presupuesto propuesto para realizar los servicios (10 puntos)
  
- Puntos de bonificación por usar la plataforma tecnológica (5 puntos)

Se espera que los desarrolladores sin fines de lucro o con fines de lucro proporcionen aplicaciones detalladas y recibirán fondos de CDBG-DR de esta subvención para ejecutar las funciones requeridas como se describe en este Plan de Acción. Sin fines de lucro o con fines de lucro desarrolladores también funcionarán en todas las políticas de Estado y de cumplimiento de requisitos relacionados con las subvenciones CDBG-DR.

Las comunicaciones entre el Estado de Missouri y los desarrolladores sin fines de lucro y con fines de lucro serán:

- Teléfono con punto de contacto DED de Missouri
- Correo electrónico al punto de contacto DED de Missouri
- Sitio web de DED

El estado de Missouri tendrá una plataforma de tecnología de aplicación que permitirá sin fines de lucro y los desarrolladores Con fines de lucro para ver su estado de aplicación.

**3. Construcción de viviendas multifamiliares asequibles.** Esta actividad está diseñada para aumentar el parque de viviendas asequibles mediante el aprovechamiento de CDBG-DR préstamo fondos con LIHTC o de la Comisión de Desarrollo de otra vivienda multifamiliar Missouri financiación para un asequible Vivienda multifamiliar proyecto . En este momento, Jefferson City en el condado de Cole es la única jurisdicción MID que ha mostrado interés en un proyecto multifamiliar.

Los solicitantes para esta actividad deben obtener una carta de intención del Departamento de Desarrollo Económico de Missouri (DED) e incluir esta carta con la presentación de su solicitud. Los solicitantes interesados en aprovechar el capital de LIHTC con esta fuente de financiación deben consultar la Guía del desarrollador y el DED para obtener más información sobre el programa CDBG-DR.

El estado de Missouri realizará esta actividad directamente. El Estado aceptará solicitudes de desarrolladores sin fines de lucro y con fines de lucro a través del Plan de Asignación Calificada (QAP) de la Comisión de Desarrollo de Vivienda de Missouri (MHDC).

Elegibles Solicitante: Sin fines de lucro y con fines de lucro desarrollador s

- Los fondos apalancados incluirán LIHTC y / u otro MHDC M ulti -F financiación amilia
- Límite del tamaño del préstamo CDBG-DR: el monto máximo es de \$ 5,000,000.
- Fechas de inicio y finalización propuestas: se alinea con MHDC QAP

- Período de asequibilidad mínimo de 20 años para nuevas construcciones de proyectos de alquiler multifamiliares con cinco o más unidades.

- Período de asequibilidad de 15 años para nueva construcción de proyectos de alquiler con cuatro o menos unidades.

- Requisito de informes. Los desarrolladores sin fines de lucro y con fines de lucro informarán al estado de Missouri sobre su progreso. La solicitud, el formulario y los datos requeridos se establecerán en la política y los procedimientos del Estado de Missouri.

## INFORMACIÓN DE ACTIVIDAD

### ❖ Usos proyectados de la actividad, entidad administradora, presupuesto y área

**Entidad Administradora.** La División de Soluciones para la Comunidad Empresarial del Departamento de Desarrollo Económico de Missouri será la entidad administradora de la ejecución del programa DR-4451 CDBG-DR 2019.

**Usos de presupuesto.** El programa CDBG-DR 2019 DR-4451 de Missouri seguirá las siguientes pautas:

<b>COSTO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>\$ PRESUPUESTADO</b>
Costos de administración	5%	\$ 1,538,800
Costos de planificación	3.3%	\$ 1,000,000
Programa de vivienda	91.7%	\$ 28,237,200

**Área geográfica.** Missouri ejecutará su programa DR-4551 CDBG-DR de 2019 en los tres condados designados en el Registro Federal del 27 de enero de 2020 como “Más afectados y angustiados”

(MID). El programa del Estado de Missouri solo servirá a ciudadanos de ingresos bajos a moderados (LMI) o que pertenezcan a otras poblaciones vulnerables. El programa comenzará con la admisión en los tres condados del MID: Cole, Holt y St. Charles.

❖ **Actividades elegibles para la actividad y objetivos nacionales**

El programa DR-4451 CDBG-DR 2019 de Missouri planificará, implementará y ejecutará actividades que sean elegibles y admisibles para CDBG-DR. Las actividades de Missouri están dirigidas a ayudar únicamente a los ciudadanos de LMI y aquellos en poblaciones vulnerables.

ACTIVIDAD	OBJETIVO NACIONAL
Construcción de viviendas multifamiliares asequibles	Beneficio de LMI (LMI)
Compra voluntaria local	LMI Area Benefit (LMA), LMI Benefit (LMI) , LMI Buyout (LMB) , LMI Housing Incentive (LMHI) , Urgent Need (UN)
Adquisición para el desarrollo de viviendas asequibles	Beneficio de LMI (LMI) , necesidad urgente (ONU)

- **Compra voluntaria local.** Esta actividad alejará a las personas del agua y evitará que se repitan futuros desastres de inundaciones como la que experimentaron en 2019. El traslado de ciudadanos de las llanuras de inundación reduce la posibilidad de pérdidas futuras de vidas y propiedades.
- **Adquisición para el desarrollo de viviendas asequibles.** Las inundaciones y los daños por tornados del DR-4451 de 2019 hicieron imposible para algunos ciudadanos reparar o reemplazar sus casas o propiedades de alquiler. Muchas de estas propiedades dañadas por el desastre están ahora o se están convirtiendo en barrios marginales. Esta actividad prevé la adquisición y demolición de propiedades arruinadas o dañadas por el desastre y actividades de adquisición relacionadas (incluidos los gastos de reubicación) donde la reutilización inmediata de la propiedad es el desarrollo de viviendas asequibles. La vivienda asequible puede incluir tanto la propiedad de vivienda asequible como el alquiler asequible. Los fondos de CDBG-DR solo pueden pagar los gastos de adquisición, demolición y adquisición y reubicación relacionados. La reurbanización de la propiedad a una vivienda asequible, que debe ser parte del proyecto general, deberá ser pagada por fuentes privadas y otras fuentes de financiamiento, sin incluir CDBG-DR. Se aplicarán períodos de asequibilidad. Estas propiedades impactan negativamente en sus comunidades de varias maneras. El impacto para la comunidad es positivo de varias maneras. Primero, proporciona propiedad para la construcción de viviendas asequibles. Esto aborda la escasez de viviendas asequibles en las comunidades. En segundo lugar, esto también aumenta la base impositiva en una comunidad, lo que tiene un impacto directo en la revitalización económica continua de los negocios de la comunidad al agregar más clientes potenciales. Tercero, la comunidad elimina hogares y propiedades que se convierten en lugares para elementos / actividades negativos y criminales. Estas casas arruinadas y dañadas por el desastre proporcionan una imagen visual negativa de una comunidad. Eliminarlos reduce la apariencia negativa y las actividades en las comunidades.

- **Construcción multifamiliar asequible.** Antes del daño del tornado DR-4451 de 2019, Missouri tenía una escasez de viviendas asequibles. El daño del tornado del desastre DR-4451 de 2019 exacerbó el problema. El Estado de Missouri abordará la disponibilidad reducida de viviendas a precios razonables para los ciudadanos de LMI mediante el aprovechamiento de los fondos CDBG-DR y los fondos multifamiliares de MHDC para construir nuevas viviendas multifamiliares asequibles en las áreas más afectadas y angustiadas del DR-4451.

### **Actividades no elegibles**

Missouri no limitará ninguna actividad elegible más allá de lo que HUD excluye específicamente para permitir la máxima flexibilidad.

Missouri no llevará a cabo actividades no elegibles, ni aprobará ningún UGLG, contratista, sub-receptor o desarrollador para llevar a cabo actividades no elegibles como se identifica en el Registro Federal, vol. 83, N ° 28, viernes 9 de febrero de 2018; incluyendo: pago forzoso de la hipoteca, construcción de presas / diques más allá de la huella original, pagos de incentivos a los hogares que se mudan a llanuras inundables afectadas por desastres, asistencia a empresas privadas, no priorizar la asistencia a empresas que cumplen con la definición de una pequeña empresa y actividades identificadas en 24 CFR 570.207. Todas las actividades y usos autorizados bajo el Título I de la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974 permitidos por exención, o publicados en el Registro Federal, vol. 83, No. 28, viernes 9 de febrero de 2018, son elegibles. El uso elegible de los fondos de CDBG-DR en una vía de inundación está restringido a compras voluntarias.

Todas las actividades del programa CDBG-DR 2019 de Missouri están autorizadas bajo el Título I de la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974 o permitidas por exención o requisito alternativo publicado en el Registro Federal.

## **20. BASES PARA LA ASIGNACIÓN**

En el Registro Federal del 27 de enero de 2020, HUD identificó el condado de St. Charles y dos códigos postales (uno en el condado de Cole y otro en el condado de Holt) como áreas de mayor impacto y angustia (MID). Basado en la Evaluación de Necesidades Insatisfechas de Missouri, Missouri está de acuerdo con este análisis. Los condados de Cole, Holt y St. Charles vio una mayoría del impacto de los desastres en la vivienda y en especial sobre el Low - a moderado - los ciudadanos de ingresos. Los tres condados fueron los tres principales condados solicitantes de Asistencia Individual de FEMA. Tenían 890 de los 2,217 (40%) solicitantes de Asistencia Individual de FEMA. Cole, Holt y St. Charles tuvieron más de \$ 7,000,000 de los daños de \$ 13,500,000 FEMA para propietarios de viviendas. Eran las tres condados con los mayores porcentajes de baja a moderada, igual los ciudadanos de ingresos afectados por el desastre, con 1,232 de 2,271 impactando a los ciudadanos de ingreso bajo a moderado. Los tres condados fueron el primer, segundo y cuarto con mayor porcentaje bajo a moderado de ingreso en el condado. También fueron los tres principales condados con ciudadanos con necesidades de acceso funcionales, afectados por el desastre. De los 304 ciudadanos con necesidades a acceso funcionales, 123

estaban en Cole, Santo y St. Charles. Los daños por inundaciones y tornados crearon una mayor y más igravante necesidad en los condados de: Cole, Holt y St. Charles, que cualquier otra área en Missouri, especialmente en poblaciones vulnerables con bajo a moderado ingreso y aquellos con necesidades de función de acceso. La vivienda constituía el 73% de la necesidad insatisfecha. Dado el monto de la subvención combinado con el gran porcentaje de daños a la vivienda y el alto número de ciudadanos LMI y poblaciones vulnerables en los tres condados MID, Missouri gastará todos los fondos en vivienda en los condados Cole, Holt y St. Charles.

## **21. CRITERIOS PARA DETERMINAR EL MÉTODO DE DISTRIBUCIÓN**

Dada la cantidad de daño en combinación con el monto de la subvención, Missouri está de acuerdo con el análisis de HUD y gastará todos los fondos en las tres áreas más afectadas y angustiadas, los condados de Cole, Holt y St. Charles.

Missouri utilizará una Notificación de Disponibilidad de Fondos (NOFA) a las Unidades del Gobierno Local para ejecutar el programa local de compra voluntaria. Missouri utilizará los mismos criterios para las aplicaciones asociadas con la actividad de adquisición para el desarrollo de viviendas asequibles, lo que hace que la organización de vivienda sin fines de lucro o sin fines de lucro (para incluir desarrolladores sin fines de lucro y / o con fines de lucro) sea el solicitante elegible. La NOFA requerirá que cada solicitante proporcione al estado una solicitud completa. Los criterios para la adjudicación de fondos CDBG-DR a una Unidad de Gobierno Local se enumeran a continuación junto con un sistema de puntos. El estado formará un comité de selección para calificar y clasificar individualmente cada una de las solicitudes. Con el fin de garantizar la competencia entre los solicitantes, Missouri no otorgará ningún financiamiento a los solicitantes que no logren un puntaje mínimo de 70 puntos de un sistema de 100 puntos.

- Experiencia de la Unidad de Gobierno Local (20 Puntos)
- Experiencia en la materia (10 puntos)
- Capacidad organizativa para realizar los servicios requeridos (30 puntos)
- Plan de implementación propuesto para realizar los servicios (30 puntos)
- Presupuesto propuesto para realizar los servicios (10 puntos)

Se espera que las unidades del gobierno local, y todas las demás que compitan por el uso de estos fondos, presenten solicitudes detalladas y recibirán fondos CDBG-DR de esta subvención para ejecutar las funciones requeridas como se describe en este Plan de Acción. Las unidades del gobierno local también operarán bajo todas las políticas estatales y los requisitos de cumplimiento asociados con las subvenciones CDBG-DR.

## CLARIDAD DEL PLAN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

### **22. CLARIDAD**

Missouri llevará a cabo cuatro reuniones públicas virtuales para explicar el Programa de Recuperación por Desastre DR-4451 de 2019 y para responder cualquier pregunta de UGLG y Ciudadanos.

El propósito inicial de las Reuniones Públicas es obtener y solicitar la opinión de los ciudadanos sobre este Plan de Acción. Missouri buscará la opinión de los ciudadanos y responderá en consecuencia, haciendo cambios cuando sea necesario y ajustando y modificando el plan. Si bien un entorno COVID-19 puede afectar la metodología, Missouri cumplirá plenamente con 83 FR 5851. Missouri tiene una amplia experiencia en CDBG-DR con desastres anteriores, así como también lleva a cabo eventos de divulgación exitosos asociados con la mitigación de CDBG.

Para este plan de acción, los siguientes son los puntos clave para garantizar una comprensión total:

- Missouri recibió una subvención HUD CDBG-DR por \$ 30.7 millones de dólares
- En el análisis de HUD, tres condados fueron nombrados como las áreas más afectadas y angustiadas (MID); estos fueron los condados de Cole, Holt y St. Charles
- HUD requiere que el 80% de los fondos se gasten en las áreas MID
- Missouri realizó una evaluación exhaustiva de necesidades insatisfechas y está de acuerdo con el análisis de HUD
- Todos los fondos se gastarán en los condados de Cole, Holt y St. Charles
- HUD requiere que el 70% del beneficio financiación bajo - a Moderado - Ingresos (los que hacen el 80% o menos de los ingresos medios del área del condado que residen en) Los hogares
- Missouri sólo servirá Los hogares que están bajo - a moderado - Ingresos o pertenecen a otras poblaciones vulnerables
- Los UGLG llevarán a cabo actividades de divulgación y comercialización en las áreas que serán atendidas por el programa voluntario de compra local.
- Los UGLG serán responsables del procesamiento de la solicitud, determinando la elegibilidad y contabilizando toda la Duplicación de Beneficios (DOB), al entregar el programa voluntario de compra local.
- Missouri establecerá la política de DOB y será garantizar el cumplimiento
- Missouri, a través de la política y los procedimientos del programa, se asegurará de que los UGLG apliquen la política de excepción, si corresponde y si el estado lo aprueba.
- Las actividades del programa consistirán en lo siguiente:
  - Actividades del programa de compra voluntaria local
  - Adquisición for el desarrollo de un ffordable H V IVIENDA
  - Desarrollo de viviendas multifamiliares asequibles
- Los ciudadanos se proporcionan D al periodo de participación ciudadana de 30 días para proporcionar sugerencias y comentarios sobre este plan

## 23. ENMIENDA SUSTANCIAL

Missouri define una Enmienda Sustancial como una enmienda al Plan de Acción que se considerará sustancial (que requiere notificación pública y período de comentarios) en los siguientes eventos:

- se agregue una nueva fuente de financiamiento al Plan de Acción
- la adición o eliminación de una actividad
- un cambio en el beneficio del programa o en los criterios de elegibilidad
- la asignación para una nueva categoría de financiación o la reasignación de un umbral monetario de más del 25% de la asignación transferida entre categorías de financiación que no exceda los máximos establecidos por HUD

## 24. CONSULTA

### ❖ Publicación

Missouri publicará de manera destacada este Plan de Acción en su sitio web <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery> ([ded.mo.gov](https://ded.mo.gov/DisasterRecovery) - Recuperación por Desastre en Bloque de Desarrollo Comunitario)

por un mínimo de 30 días. El programa estatal CDBG aceptará todos los comentarios, responderá a todas las preguntas de los ciudadanos y retendrá y proporcionará un resumen de todas las preguntas y comentarios sobre este plan y cualquier cambio posterior al Plan de acción. El sitio web cumple con todos los requisitos de accesibilidad. Missouri tiene una larga historia de trabajo con los gobiernos locales y se ha coordinado con los condados de Cole, Holt y St. Charles, que fueron identificados como los más afectados y angustiados.

El XXXXX XX, 2020, el Plan de Acción CDBG-DR 2019 del Estado de Missouri se publicó para comentarios públicos en el sitio web del Departamento de Desarrollo Económico <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery> ([ded.mo.gov](https://ded.mo.gov/DisasterRecovery) - Desastre en bloque de desarrollo comunitario Recuperación).

Se aceptarán comentarios sobre el Plan de Acción CDBG-DR hasta XXXX XX, 2020.

Se aceptarán comentarios en la dirección de correo electrónico CDBG-DR: [MOCDLG-DR@ded.mo.gov](mailto:MOCDLG-DR@ded.mo.gov).

Los comentarios también pueden enviarse por correo al Departamento de Desarrollo Económico de Missouri, 301 W. High Street, PO Box 118, Jefferson City, MO 65102-0118, pero deben recibirse antes de las 5pm. Del último día del período de comentarios de 30 días.

Consulte el ANEXO B. Aviso público del estado de Missouri, el cronograma de compromisos públicos y el plan de participación ciudadana para el CDBG-DR estatal para obtener más detalles.

### ❖ Accesibilidad

El estado de Missouri apoya el alojamiento para ciudadanos con dominio limitado del inglés. Toda la documentación disponible para el público en el sitio web estará disponible en el idioma apropiado de la

persona que acceda a ella. El sitio web cumple con la Sección 508 (al igual que todos los sitios web patrocinados por el Estado de Missouri).

El estado de Missouri sigue los estándares que cumplen con ADA para accesibilidad y legibilidad de sitios web. El diseño del contenido y la página web está diseñado teniendo en cuenta las mejores prácticas para el uso de ayudas adaptativas.

Consulte el ANEXO B. Aviso público del estado de Missouri, el cronograma de compromisos públicos y el plan de participación ciudadana para el CDBG-DR estatal para obtener más detalles.

## 25. ESTADO DE APLICACIÓN

### ❖ Comunicaciones

Las Unidades de Gobierno Local (UGLG) aplicarán al Estado de Missouri para las Actividades del Programa de Compra Voluntaria Local incluidas en el Programa de Vivienda de Recuperación por Desastre DR-4451 de 2019. Una vez que un UGLG se aplica al programa, se convierte en un solicitante. Los solicitantes pueden acceder al estado de su solicitud a medida que avanza por el proceso designado del programa. Del mismo modo, sin fines de lucro y con fines de lucro desarrolladores aplicables a la adquisición f o el desarrollo de vivienda asequible se aplicará, los solicitantes convertido y acceso a su estado como su aplicación se mueve a través del proceso designado.

Los solicitantes pueden rastrear el estado de su solicitud a través de la plataforma de solicitud electrónica del Estado.

Missouri mantendrá un sitio web que servirá como fuente central para la información del programa y la transparencia en el manejo de dólares federales. Es una herramienta poderosa para la participación pública y el compromiso. La información adicional publicada puede incluir:

- Políticas y procedimientos de adquisición.
- Ejecuté contratos CDBG-DR.
- La información crítica sobre el estado de los servicios o bienes actualmente adquiridos por el Estado para el programa CDBG-DR se publicará en tiempo real durante los procesos formales de adquisición (por ejemplo, fase de la adquisición, requisitos para las propuestas, etc.). Una vez que se cierra el proceso de adquisición, estos documentos se eliminarán del sitio web y los contratos para los proveedores contratados se publicarán como contratos CDBG-DR ejecutados anteriormente.
- El anuncio de compromisos públicos, incluidas las reuniones públicas o las reuniones informativas, se publicarán en el sitio web y en los periódicos locales.
- El Plan de acción para la recuperación ante desastres de 2019 se publicará durante no menos de 30 días calendario para solicitar comentarios públicos antes de enviarlo a HUD. El Plan de Acción aprobado final se publicará en una sección permanente en el sitio web designado para Planes de Acción y Enmiendas.
- Las enmiendas al Plan de acción sustancial se publicarán durante no menos de 30 días calendario para solicitar comentarios públicos antes de enviarlas a HUD.
- La enmienda final aprobada del Plan de Acción se publicará en el sitio web.

- Las enmiendas al plan de acción no sustanciales no se publicarán para comentario público. Estas enmiendas se publicarán en el sitio web después de la aprobación de HUD.
- Cada Informe de progreso trimestral (QPR) se publicará durante no menos de 3 días para solicitar comentarios públicos antes de enviarlo a HUD. El QPR final se publicará en el sitio web.
- El Plan de participación ciudadana residirá permanentemente en el sitio web.
- Premios de subvención
- Número de teléfono de consulta general del programa y correo electrónico de consulta general
- Gastos generales del programa e informes de progreso de producción.
- Preguntas frecuentes sobre programas y políticas

El contenido para el sitio se generará a partir de todos los aspectos del programa y será redactado por personal operativo con competencia sobre el tema. Todo el contenido se someterá a una revisión preliminar antes de la aprobación final antes de su publicación.

### **Accesibilidad**

El estado de Missouri apoya el alojamiento para ciudadanos con dominio limitado del inglés. Toda la documentación disponible para el público en el sitio web estará disponible en el idioma apropiado de la persona que accede a ella. El sitio web cumple con la Sección 508 (al igual que todos los sitios web patrocinados por el Estado de Missouri).

El estado de Missouri sigue los estándares que cumplen con ADA para accesibilidad y legibilidad de sitios web. El diseño del contenido y la página web está diseñado teniendo en cuenta las mejores prácticas para el uso de ayudas adaptativas.

## **GESTIÓN DE SUBVENCIONES Y PRESUPUESTO**

### **26. PRESUPUESTO**

PROGRAMA	ACTIVIDAD	LÍMITE MÁXIMO DE \$	OBJETIVO NACIONAL	% DE SUBVENCIÓN	CANTIDAD EN \$
ADMINISTRACIÓN	ADMINISTRACIÓN			5%	\$ 1,538,800
PLANIFICACIÓN	PLANIFICACIÓN			3.3%	\$ 1,000,000
VIVIENDA	PROGRAMA & IMPLEMENTACIÓN	Designaciones <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condado de Cole \$ 7,059,300</li> <li>• Condado de Holt \$ 5,647,440</li> <li>• Condado St Charles \$15,530,460</li> </ul>		91.7%	\$28,237,200
	<i>Proyecto de Vivienda Multifamiliar Asequible</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• \$5M</li> <li>• Complementado por fondos adicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio LMI</li> </ul>		
	<i>Venta Voluntaria de Hogares Impactados "Local Voluntary Buyout"</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor Justo del Mercado del hogar antes del Desastre</li> <li>• Incentivos hasta \$100,000</li> <li>• Demolición del hogar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio Área LMI</li> <li>• Beneficio LMI</li> <li>• LMI "Buyout"</li> <li>• Incentivo de Vivienda LMI</li> <li>• Necesidad Crítica</li> </ul>		
	<i>Adquisición para el Desarrollo de Vivienda Asequible</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor Justo del Mercado del hogar después del Desastre</li> <li>• Incluye demolición del hogar impactado</li> <li>• Complementado por fondos adicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficio LMI</li> <li>• Necesidad Crítica</li> </ul>		
<b>TOTAL</b>				100%	\$30,776,000

## 27. VERIFICACIÓN DE COSTOS

Missouri asegurará un costo razonable de acuerdo con 83 FR 4031 y todos los demás requisitos transversales federales. Como lo demuestran las certificaciones financieras de HUD, Missouri cuenta con numerosos sistemas diseñados específicamente para la financiación de CDBG-DR. Missouri llevará a cabo un análisis de razonabilidad de costos trimestral y registrará los resultados. Todos los sub-receptores, desarrolladores y / o contratistas relacionados con la construcción garantizarán que Missouri esté pagando un valor justo de mercado por los materiales de construcción.

## 28. INGRESOS DEL PROGRAMA

El uso de fondos CDBG-DR puede generar potencialmente ingresos del programa. En caso de que se generen fondos, se utilizará la recuperación de fondos, incluidos los ingresos del programa, los reembolsos y las rebajas, antes de retirar fondos adicionales de CDBG-DR. El sistema DRGR requiere que los beneficiarios utilicen los ingresos del programa antes de extraer fondos adicionales de la subvención y garantiza que los ingresos del programa retenidos por uno no afecten las solicitudes de extracción de subvenciones para otros beneficiarios. Los beneficiarios deberán informar los ingresos del programa trimestralmente y estarán sujetos a las normas, regulaciones y orientación de HUD aplicables. La retención de los ingresos del programa se realizará de conformidad con los acuerdos del concesionario. Las políticas y los procedimientos para los ingresos del programa se incluyen en el Manual de implementación de CDBG-DR.

## 29. LEY UNIFORME DE REUBICACIÓN

Con respecto a los requisitos aplicables de la Ley Uniforme de Reubicación, el Estado de Missouri a través de políticas y procedimientos definirá "dificultades demostrables".

### 30. PROYECCIONES DE GASTOS Y RESULTADOS DE DESEMPEÑO

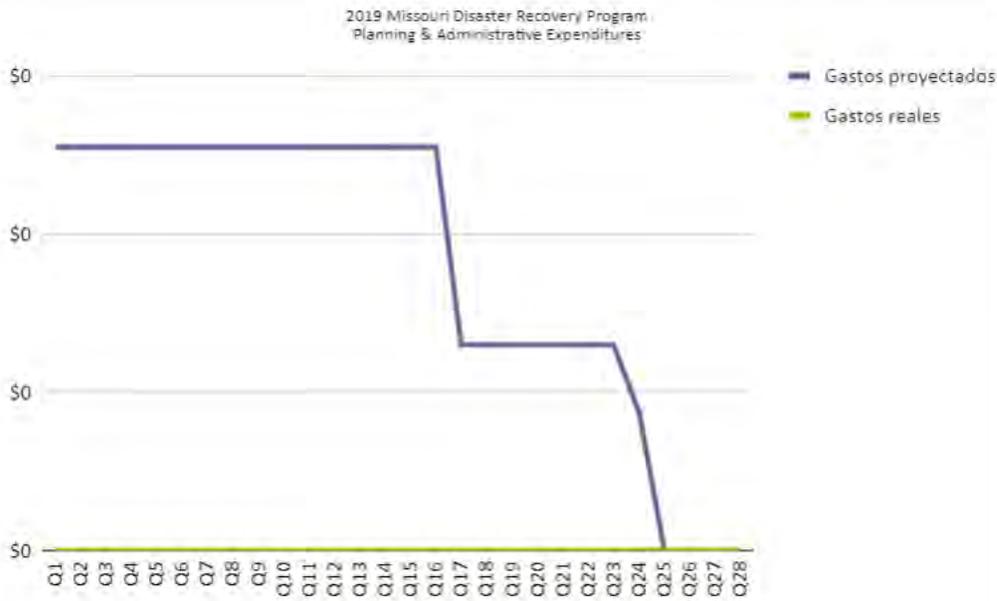
#### HITOS PROYECTADOS EN GASTOS Y RENDIMIENTO

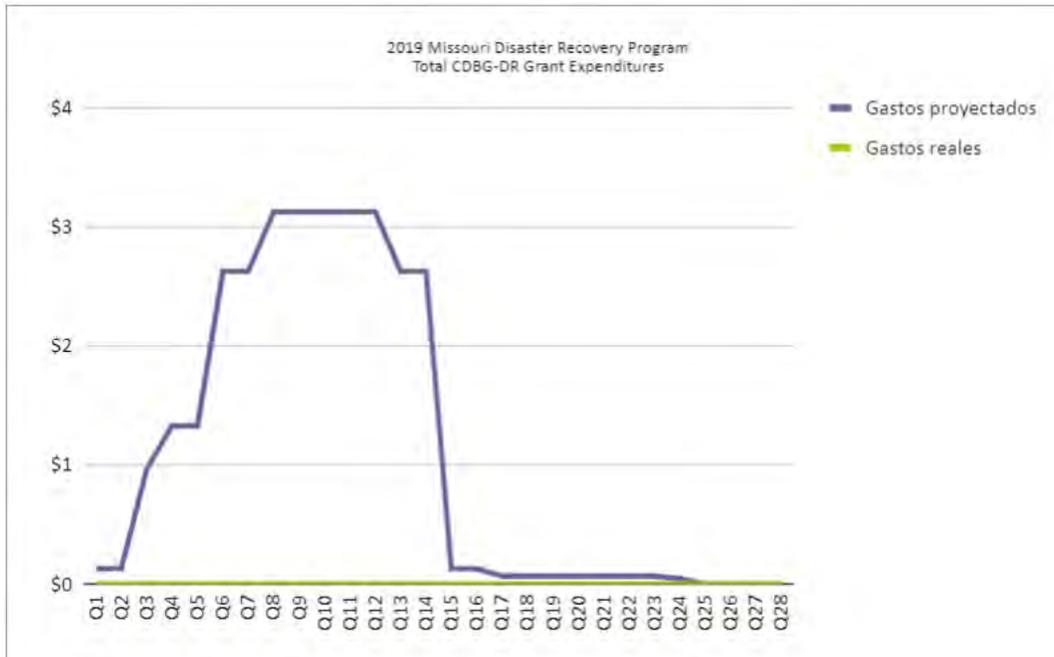
PROGRAMA	\$ CANTIDAD		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
ADMIN	\$1,538,800		\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000
PLANIFICACION	\$1,000,000		\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500
PROGRAMA DE VIVIENDA	\$28,237,200	\$ Cantidad	\$0	\$0	\$837,000	\$1,200,000	\$1,200,000	\$2,500,000	\$2,500,000	\$3,000,000
		# Unidades	0	0	10	10	10	20	20	28
	<b>TOTAL</b>		\$127,500	\$127,500	\$964,500	\$1,327,500	\$1,327,500	\$2,627,500	\$2,627,500	\$3,127,500

PROGRAMA	\$ Cantidad		Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16
ADMIN	\$1,538,800		\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000
PLANIFICACION	\$1,000,000		\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500	\$62,500
PROGRAMA DE VIVIENDA	\$28,237,200	\$ Cantidad	\$3,000,000	\$3,000,000	\$3,000,000	\$3,000,000	\$2,500,000	\$2,500,000		
		# Unidades	28	28	28	28	20	20		
	<b>TOTAL</b>		\$3,127,500	\$3,127,500	\$3,127,500	\$3,127,500	\$2,627,500	\$2,627,500	\$127,500	\$127,500

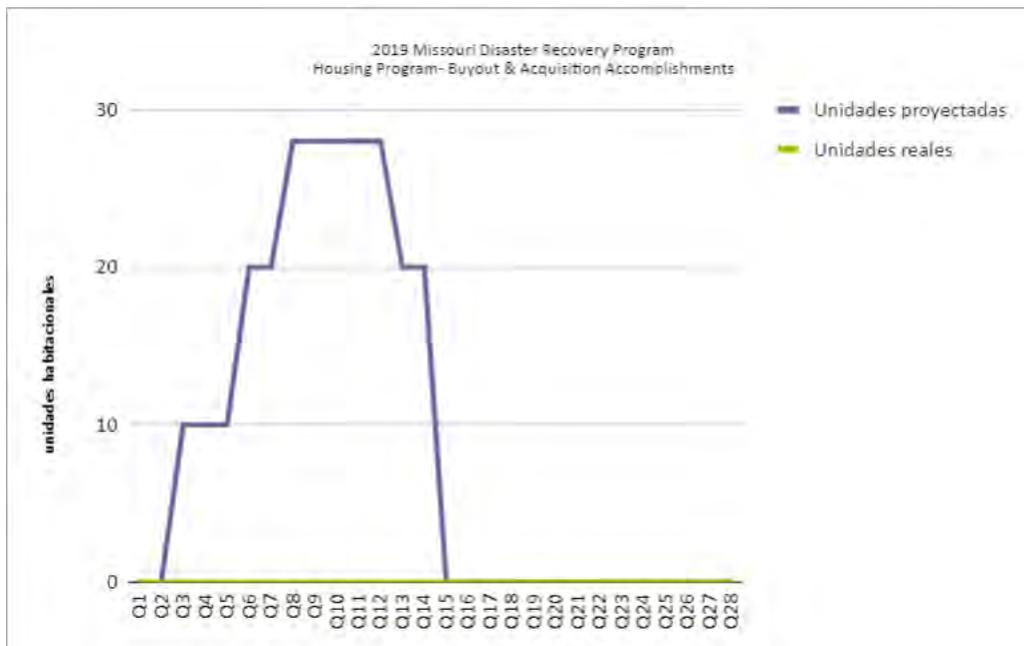
PROGRAMA	\$ Cantidad		Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24
ADMIN	\$1,538,800		\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$43,800
PLANIFICACION	\$1,000,000									
PROGRAMA DE VIVIENDA	\$28,237,200	\$ Cantidad								
		# Unidades								
	<b>TOTAL</b>		\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$65,000	\$43,800

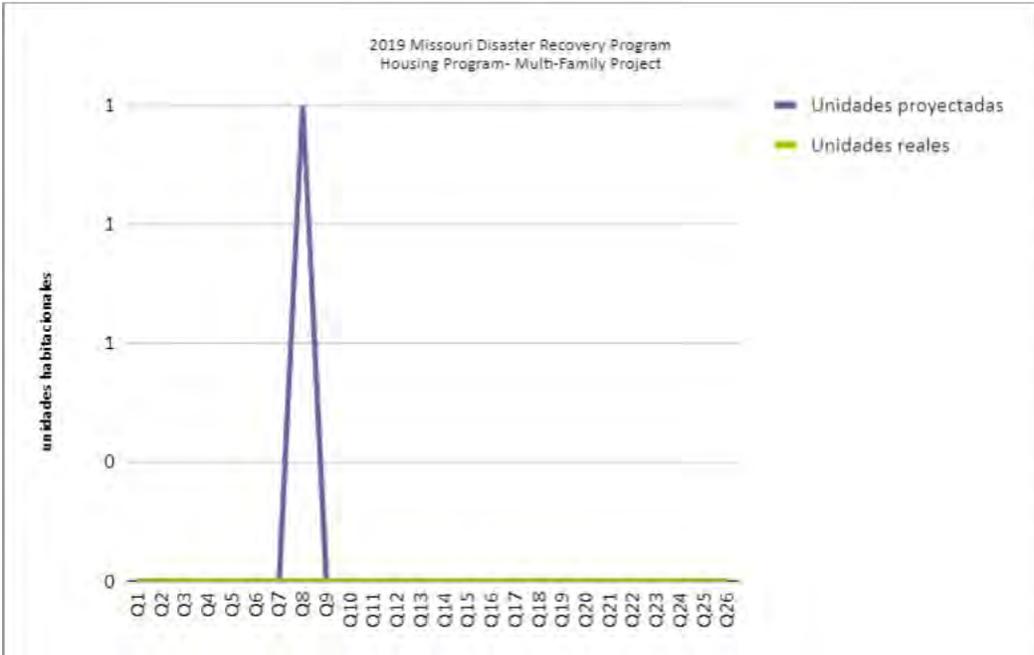
## PROYECTADO GASTOS PRESUPUESTO





## RESULTADO DE RENDIMIENTO PROYECTADO





**31. SF-424**

El Estado de Missouri proporcionará un formulario federal SF-424 completo y ejecutado, firmado por el funcionario concesionario correcto, como se describe en el Aviso del Registro Federal del 9 de febrero de 2018.

## **ANEXOS**

- A. LEP/ Dominio limitado del inglés
- B. Calendario de compromisos públicos
- C. Comentarios públicos y respuestas
- D. Plan de participación ciudadana

## **ANEXO A. Plan de acceso a idiomas del estado de Missouri para CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR y CDBG-MIT estatales**

### **Introducción**

El Título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964, 42 USC 2000 (d) y la Orden Ejecutiva 13166 requieren que los destinatarios de fondos federales tomen medidas responsables para garantizar el acceso significativo de personas con dominio limitado del inglés (personas LEP). Los programas CDBG y CDBG-DR del Estado de Missouri son beneficiarios de fondos federales y, por lo tanto, están obligados a reducir las barreras del idioma que pueden impedir el acceso significativo de las personas LEP a los programas. Missouri CDBG ha preparado este Plan de acceso al idioma ("LAP" o "Plan"), que define las acciones que se tomarán para garantizar un acceso significativo a los servicios, programas y actividades de la agencia por parte de las personas que tienen un dominio limitado del inglés.

Al preparar este Plan, CDBG realizó un análisis de cuatro factores, considerando:

- (1) el número o la proporción de personas LEP elegibles para ser atendidas o que puedan ser encontradas por la Agencia o sus programas financiados por el gobierno federal
- (2) frecuencia con la que las personas LEP entran en contacto con el programa de la Agencia
- (3) naturaleza e importancia del programa, actividad o servicio para la vida de las personas
- (4) recursos disponibles y costos.

El CDBG de MO del Estado de Missouri revisará y actualizará, anualmente con el Plan de Acción Anual, este LAP a fin de garantizar una respuesta continua a las necesidades de la comunidad.

### **Propósito**

El propósito de este plan es proporcionar dirección sobre las necesidades de DED LEP identificadas por los datos del Análisis de cuatro factores. El LAP también describe cómo DED y sus receptores secundarios proporcionarán servicios significativos de acceso al idioma para abordar esas necesidades. DED y sus beneficiarios secundarios proporcionarán dos tipos principales de servicios: oral y escrito. Los servicios de acceso al lenguaje oral pueden venir en forma de comunicación "en el idioma" por un miembro calificado del personal bilingüe directamente en los servicios de idiomas e intérpretes de una persona LEP.

Los servicios de acceso al idioma escrito vendrán en forma de traducción escrita proporcionada por traductores de DED o un proveedor de traducción.

El DED y sus receptores intermedios realizarán esfuerzos específicos de divulgación de acuerdo con el Plan de Participación Ciudadana de Missouri y este LAP para garantizar que las personas LEP conozcan los servicios de acceso lingüístico disponibles para ellos. DED y sus beneficiarios secundarios también brindarán capacitación a los coordinadores de LAP a nivel de programa y al personal de servicio directo sobre cómo implementar este LAP y los métodos

de asistencia disponibles para las personas con LEP. DED y sus beneficiarios secundarios están comprometidos con este LAP, la respuesta adecuada para satisfacer las necesidades de nuestros clientes LEP, así como también para cumplir con el Título VI, la Orden ejecutiva 13166 y la Guía final (72 FR 2732).

## **Definiciones**

Las siguientes definiciones se aplicarán a este plan.

Plan de acceso al idioma (LAP): el plan del estado de Missouri para garantizar el acceso significativo de las personas con dominio limitado del inglés (personas LEP).

Dominio limitado del inglés (LEP): las personas con dominio limitado del inglés no hablan inglés como su idioma principal y tienen una capacidad limitada para leer, escribir, hablar o entender inglés, y pueden tener derecho a asistencia en el idioma con respecto a un tipo particular de servicio, beneficio o encuentro. Tenga en cuenta que con el propósito de recopilar datos para el análisis de cuatro factores, DED utilizó la definición del Censo de los EE. UU. Como cualquier persona que habla un idioma en el hogar que no sea inglés como su idioma principal, y que habla o entiende inglés "no bien" o "De ningún modo".

Subreceptante: la entidad designada como destinatario para recibir asistencia con fondos federales o estatales. Esta es cualquier entidad que recibe asistencia federal, directamente de DED CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR, CDBG-MIT. Esto incluye, pero no se limita a, cualquier unidad del gobierno local, autoridad de vivienda pública, organización de desarrollo de vivienda comunitaria, agencia sin fines de lucro pública o privada, desarrollador, contratista, agencia o institución privada, constructor, administrador de propiedades, corporación de administración residencial o cooperativa asociación.

## **DESCRIPCIÓN DE PROGRAMAS APLICABLES**

El Departamento de Desarrollo Económico de Missouri es el beneficiario de fondos del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD), que consiste en fondos anuales del Programa Estatal de Subvención en Bloque de Desarrollo Comunitario (CDBG), fondos CDBG para la respuesta COVID-19 (CDBG- CV), fondos del Programa de Subvención Global para el Desarrollo de la Comunidad - Fondos de Recuperación por Desastre (CDBG-DR), Programa de Subvención Global para el Desarrollo de la Comunidad - Fondos de Mitigación (CDBG-MIT) Luego, el DED subvenciona esta financiación a subreceptores elegibles en todo el estado de Missouri y dichos subreceptores emprenden proyectos en áreas de servicios específicos (es decir, dentro de un gobierno local particular, un grupo de condados u otra área de servicio identificada).

- CDBG: proporciona subvenciones a unidades del gobierno local en áreas sin derecho a desarrollo para el desarrollo de comunidades viables a través de la calle, agua potable, alcantarillado, instalaciones comunitarias y actividades de desarrollo económico.
- CDBG-DR: asignaciones de desastres dedicadas a la recuperación de varios desastres, que deben utilizarse desde vivienda, infraestructura, desarrollo económico, mitigación de riesgos y planificación.

## **Análisis de cuatro factores**

### **Factor uno: Identificar la población LEP de Missouri que puede necesitar asistencia lingüística**

El área de servicio de DED generalmente consiste en todo el estado de Missouri. Las comunidades que alcanzan cierto umbral de población establecido por HUD están designadas como comunidades de derecho y no son elegibles para recibir los fondos anuales de CDBG del Estado. Sin embargo, estas comunidades pueden recibir fondos de CDBG-DR o CDBG-MIT si son parte de las comunidades incluidas en la Declaración de Desastres que resultan en una asignación suplementaria de CDBG-DR o CDBG-MIT. Para simplificar las consideraciones de este Plan, todos los condados del Estado de Missouri se incluirán en el Análisis de cuatro factores.

Para determinar la población LEP de Missouri, MO CDBG revisó los datos de la Encuesta de la Comunidad Estadounidense (ACS) de 5 años (Tabla B16001) de 2015 para encontrar cuáles eran los idiomas principales para las personas que hablaban inglés menos que "muy bien". Según estos datos, además del inglés, la población de Missouri habla los siguientes idiomas:

- Español (54,831 o 1.0%)
- Chino (10,857 o 0.2%)
- Vietnamita (7,335 o 0.1%)
- Alemán (5,263 o 0.1%)
- Serbocroata (5,486 o 0.1%)
- Lenguas africanas (4,612 o 0.1%)
- Árabe (4,404 o 0.1%)
- Ruso (3,576 o 0.1%).

Estos datos muestran que la población de habla hispana es la población LEP más grande de Missouri y, por lo tanto, es probable que sea la población LEP con más probabilidades de encontrarse en los programas MO CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR y CDBG-MIT. Debido a que DED no brinda asistencia directa a las personas, DED también examinó los datos de ACS para determinar qué poblaciones LEP están presentes a nivel de condado.

HUD ha establecido un "puerto seguro" con respecto a la responsabilidad de proporcionar traducción de documentos vitales para las poblaciones LEP. Este puerto seguro se basa en el número y los porcentajes de la población elegible para el área de servicio o los beneficiarios y solicitantes actuales que son LEP. De acuerdo con la regla de puerto seguro, HUD espera que se proporcione la traducción de los documentos vitales cuando la población LEP elegible en el área de servicio o los beneficiarios supere las 1,000 personas o si excede el 5% de la población elegible o los beneficiarios junto con más de 50 personas. En los casos en que más del 5% de la población elegible habla un idioma específico, pero menos de 50 personas se ven afectadas, debe haber una notificación traducida por escrito del derecho de la persona a una interpretación oral.

MO CDBG ha identificado quince condados y la ciudad de St. Louis que tienen poblaciones LEP de habla hispana que exceden el umbral de 1,000 personas o 5%. Estos se representan en la siguiente tabla. Pocas otras áreas tienen una población LEP que no sea la población de habla hispana que excede el umbral del puerto seguro de HUD, como se indica en la tabla a continuación.

La siguiente tabla establece puertos seguros para traducciones escritas para los condados de Missouri y la ciudad de St. Louis.

Nota:

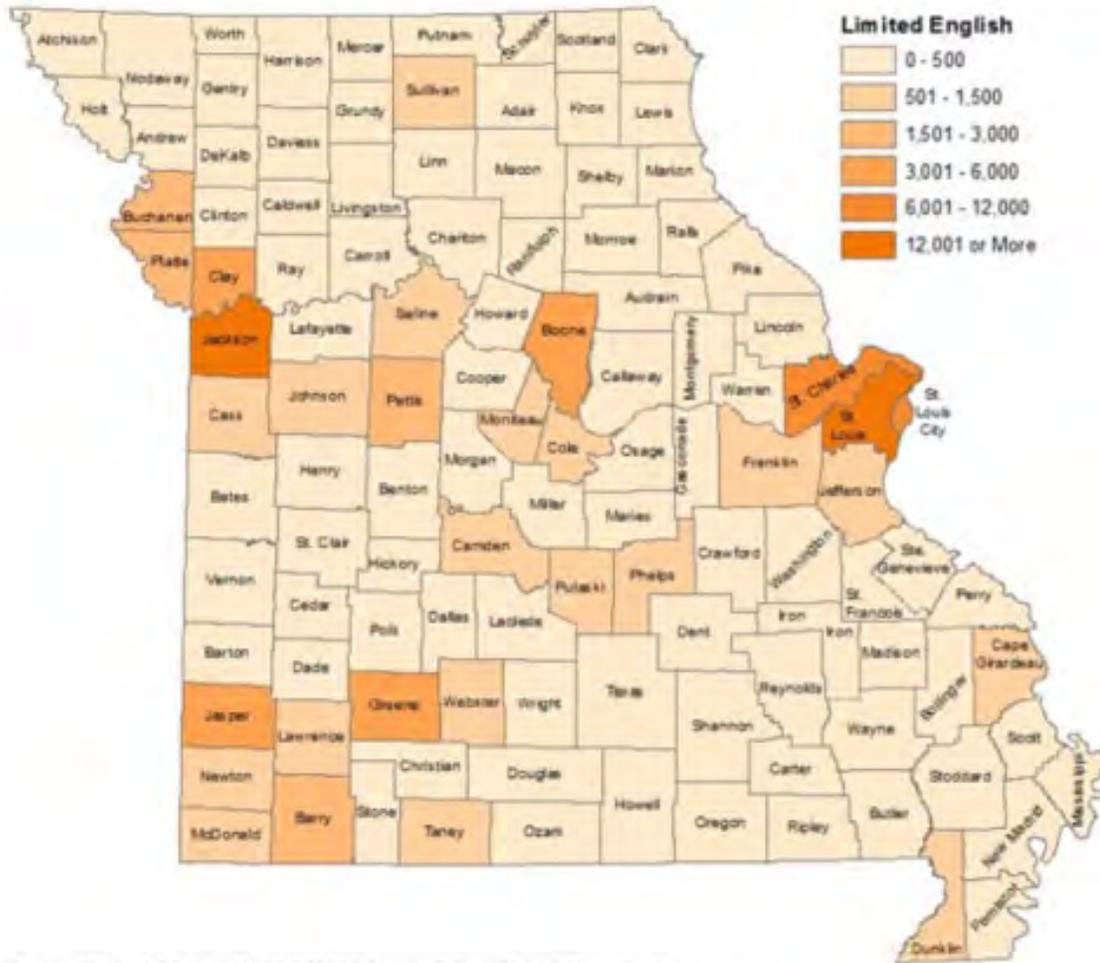
- Los condados en cursiva representan los condados incluidos en la Declaración de desastre presidencial DR-4317 y se identifican como los condados más afectados y angustiados del estado (MID).
- Los condados en rojo están incluidos en DR-4317 y se identifican como que contienen un código postal HUD MID.
- Los condados en azul están incluidos en DR-4451 e identificados como un condado de HUD MID.

<b>Tamaño del grupo de idiomas</b>	<b>Provisión recomendada de asistencia de lenguaje escrito</b>	<b>Condado de Missouri e idioma (s)</b>
------------------------------------	--	---

<p>1,000 o más en el elegible población en el área del mercado o entre beneficiarios actuales</p>	<p>Traducción de documentos vitales</p>	<p><b>Barry - Boone</b> español - <b>Buchanan</b> chino - <b>Cass</b> español - Español <b>Clay</b> - español <b>Jackson</b> - español, vietnamita, africano <b>Jasper - McDonald</b> español - <b>Pettis</b> español - <b>Pulaski</b> español - español <b>San Carlos</b> - español, vietnamita <b>St. Louis City / County</b> - Español, Ruso, Serbo-Croata, chino, coreano, vietnamita, árabe, Otro- Asiático <b>Webster</b> - alemán</p>
<p>Más del 5% de la población elegible o beneficiarios y <b>50 o más</b> en número</p>	<p>Traducción de documentos vitales</p>	<p><b>Barry</b> - Español <b>McDonald</b> - Español <b>Sullivan</b> - Español</p>
<p>Más del 5% de la población elegible o beneficiarios y <b>50 o menos</b> en número</p>	<p>Traducción del aviso de derecho a recibir interpretación oral gratuita de documentos vitales</p>	<p>Ninguna</p>
<p>5% o menos de la población elegible o beneficiarios y menos de 100 en número</p>	<p>No se requiere traducción escrita</p>	<p>Según corresponda</p>

The map below identifies the number of persons per county with LEP.

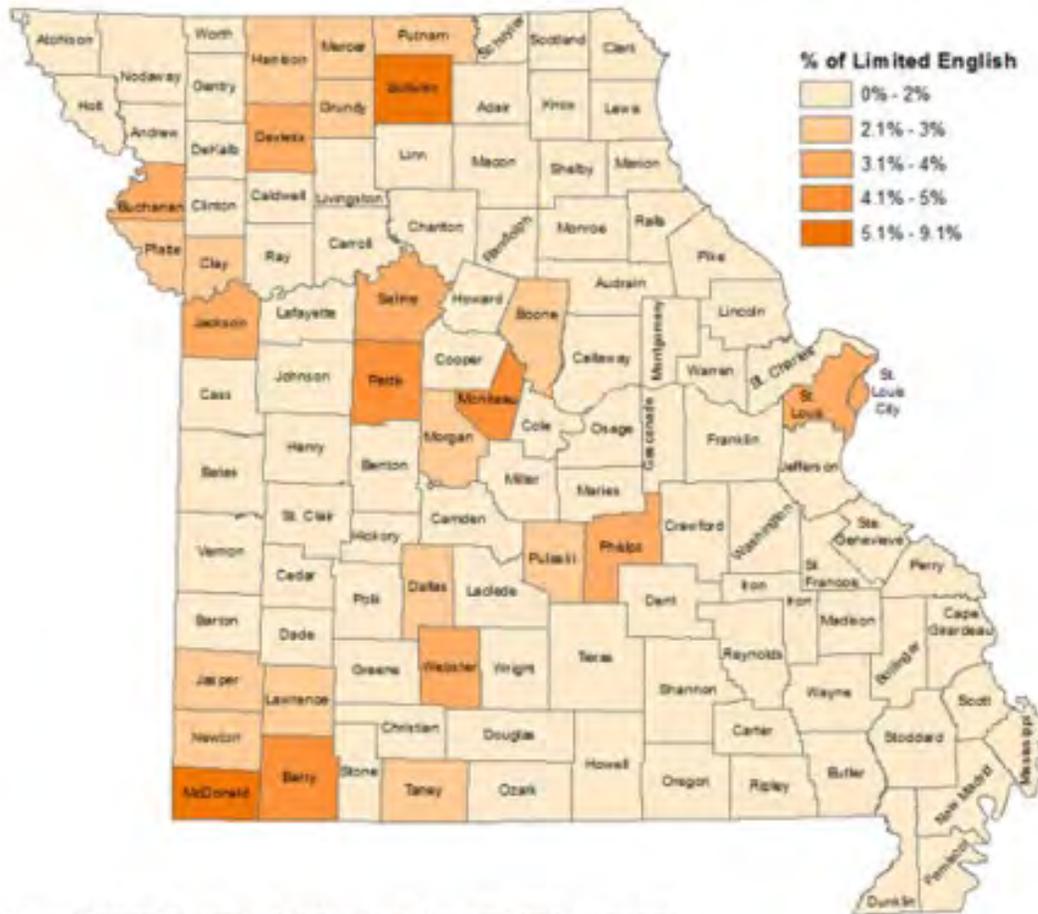
## Population of Limited English Proficiency By County



Source: 2016 ACS 5-year (2012-2016) Estimates, Selected Social Characteristics.

The following map identifies the percentage of LEP persons per capita by county.

### Per Capita Percentage of Limited English Proficiency By County



Source: 2016 ACS 5-year (2012-2016) Estimates, Selected Social Characteristics.

#### Factor dos: frecuencia con la que las personas LEP pueden entrar en contacto con Missouri CDBG

Como subproducto de la subvención de fondos a las comunidades, el DED a menudo no entra en contacto directo con personas LEP, ya que la mayoría del contacto directo con una persona LEP se produce a nivel de proyecto entre el Subreceptivo y la persona LEP. Sin embargo, hay casos en los que DED puede esperar entrar en contacto con personas LEP a nivel estatal, y es necesario realizar adaptaciones. DED ha determinado que las personas con LEP tienen más probabilidades de entrar en contacto con los programas de la Agencia de la siguiente manera:

- Personas que participan en el proceso de planificación anual de CDBG para programas DED.

- Individuos que utilizan el proceso de estado de queja / solicitud del Estado.
- Individuos que acceden a los sitios web CDBG, CDBG-DR y CDBG-MIT.

### **Factor tres: Naturaleza e importancia de los programas, actividades o servicios provistos por Missouri CDBG**

DED entiende que cuanto más importante sea la actividad, información, servicios o programa, mayores serán las posibles consecuencias del contacto con las personas LEP, más probable es que se necesiten servicios de idiomas. Los programas administrados por DED dan como resultado que los Subreceptores de fondos de HUD de DED lleven a cabo proyectos y, en algunos casos, brinden asistencia directa a personas y familias con LEP. Es probable que el tipo de actividades del proyecto propuesto por el Subreceptante afecte el nivel y el tipo de asistencia lingüística que se necesita proporcionar. Consulte el Anexo A para obtener orientación sobre LEP para los subreceptores.

DED evaluó cuáles de sus programas tienen más probabilidades de requerir servicios de acceso al idioma en función de la audiencia del programa. En el nivel DED, es más importante que se brinden servicios de asistencia lingüística para los esfuerzos de participación ciudadana realizados por CDBG, ya que es cuando es más probable que las personas con LEP entren en contacto con CDBG directamente. También es importante que el DED brinde información a las personas con LEP que les permitirá presentar una queja si creen que se les han denegado los beneficios de la asistencia lingüística.

La siguiente tabla muestra la evaluación DED de los programas CDBG-MIT.

<b>Programa CDBG-MIT</b>	<b>Agencia</b>	<b>Audiencia</b>	<b>Posible interacción con Personas LEP</b>
<b>Infraestructura general</b>	DED	Subrecipiente Gobierno local o COG	El potencial más probable para que este programa interactúe con personas LEP será cuando el gobierno local celebre una audiencia pública sobre las actividades planificadas CDBG-MIT en su comunidad.
<b>Endurecimiento de instalaciones públicas</b>	DED	Subrecipiente Gobierno local o COG	El potencial más probable para que este programa interactúe con personas LEP será cuando el gobierno local celebre una audiencia pública sobre las actividades planificadas CDBG-MIT en su comunidad.
<b>Generadores para instalaciones críticas</b>	DED	Subrecipiente Gobierno local o COG	El potencial más probable para que este programa interactúe con personas LEP será cuando el gobierno local celebre una audiencia pública sobre las actividades planificadas CDBG-MIT en su comunidad.
<b>Sistemas de advertencia</b>	DED	Subrecipiente Gobierno local o COG	El potencial más probable para que este programa interactúe con personas LEP será cuando el gobierno local celebre una audiencia pública sobre las actividades planificadas CDBG-MIT en su comunidad.

Para todos los CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR y CDBG-MIT, DED y sus Subrecipientes interactuarán con individuos LEP a través de una variedad de medios. Estos pueden incluir, entre otros:

- En persona y contacto telefónico con los solicitantes y participantes del programa.
- Línea directa o llamadas de línea de información.
- Programas de divulgación.
- Acceso público a sitios web de agencias.
- Correspondencia escrita, avisos o quejas enviadas a una agencia.
- Y folletos de agencias destinados a la distribución pública.

El DED también proporcionará servicios de acceso lingüístico apropiados para personas con LEP cuando se consideren las Enmiendas al Plan de Acción o al Plan de Acción Sustancial y se abran los períodos de participación ciudadana pública.

### **Factor Cuatro: Recursos y Costos Disponibles**

DED tiene recursos limitados disponibles para la administración de programas financiados por HUD. Estos recursos provienen principalmente del porcentaje de financiamiento de los programas CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR y CDGB-MIT que se permite utilizar para la administración de dichos programas. DED usará estos fondos de administración para proporcionar servicios LEP, además de usar dichos fondos para cumplir con todos los demás requisitos legales y reglamentarios de estos programas.

Los costos asociados con la prestación de servicios LEP variarán según el servicio brindado. Un método rentable para proporcionar servicios LEP sería hacer que las personas LEP conozcan los numerosos folletos, manuales, folletos, hojas informativas y formularios que están disponibles en varios idiomas en el sitio web de HUD. DED también puede, cuando sea apropiado, utilizar sitios web gratuitos para traducir materiales escritos. La opción más costosa para proporcionar servicios LEP sería contratar a personas externas que sean competentes en la interpretación de la palabra hablada y en la traducción de documentos. DED hará esto cuando sea necesario. Se espera que el costo de obtener dichos servicios varíe según la naturaleza de los servicios solicitados y el proveedor de servicios seleccionado.

### **Punto de contacto**

El especialista en comunicación de CDBG, accesible al (573) 751-3600, es el punto de contacto designado para la coordinación del cumplimiento y los servicios de LEP.

### **Identificación de personas con LEP que necesitan asistencia lingüística**

Missouri CDBG-DR revisará los datos de American Community Survey a medida que se actualizan para determinar el tamaño de las poblaciones LEP y los idiomas de las poblaciones LEP dentro del estado de Missouri. El LAP se actualizará para reflejar los cambios en las necesidades de asistencia lingüística.

### **Asistencia lingüística que se proporcionará**

- DED proporcionará asistencia de idiomas según lo solicitado y según corresponda.

- El DED usará y hará que las personas conozcan los numerosos folletos, manuales, folletos, hojas informativas y formularios que están disponibles en varios idiomas en el sitio web de HUD. Muchos de estos están disponibles en:
  - Sitio de CDBG-DR <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery>
  - Sitio de CDBG-MIT <https://ded.mo.gov/Mitigation>
- Cuando, y si corresponde, DED puede utilizar sitios web y programas informáticos gratuitos para traducir materiales escritos.
- Según sea necesario, -DED se contratará con entidades que sean competentes en la interpretación de la palabra hablada y la traducción de documentos. Una lista de contratistas identificados está disponible a través de la Oficina de Administración de Missouri.
- El DED mantendrá un contrato abierto con un proveedor aprobado de la Oficina de Administración para proporcionar asistencia de idiomas a través de un servicio de interpretación de voz por teléfono. DED se mantenga una copia de las instrucciones para el uso de este servicio en la cuota interna del Departamento de accionamiento.
- DED proporcionará, previa solicitud, asistencia de interpretación para audiencias públicas de un contratista calificado.
- El DED traducirá los documentos vitales, incluidos, entre otros, el Plan de participación ciudadana y los procedimientos de queja, al español (y a otros idiomas que se identifiquen en el futuro).

## **ADJUNTO ARCHIVO A: MISSOURI CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR, Y CDBG-MIT GARANTÍA GUÍA DEL PLAN DE ACCESO AL LENGUAJE**

Este documento proporciona orientación adicional sobre cómo realizar pasos oportunos y razonables para proporcionar a las personas con dominio limitado del inglés (LEP) un acceso significativo a programas y actividades financiados por el gobierno federal y otorgados por MO CDBG, CDBG-DR y CDBG-MIT. Consulte la Política de CDBG LAP y la sección de Derechos Civiles del Manual Administrativo de CDBG, luego complete los pasos descritos en detalle a continuación para desarrollar un LAP local:

### **PASO 1: PROPORCIONE INFORMACIÓN GENERAL**

Proporcione la siguiente información al comienzo del plan de acceso lingüístico del gobierno local

- Concesionario
- Número de concesión de CDBG
- Área objetivo
- Nombre del preparador, número de teléfono, dirección de correo electrónico

### **PASO 2: REALICE UN ANÁLISIS DE CUATRO FACTORES PARA DETERMINAR CÓMO PROPORCIONAR LA ASISTENCIA DE IDIOMA NECESARIA**

Los destinatarios deben tomar medidas razonables para garantizar un acceso significativo a las personas LEP. Este estándar de "razonabilidad" pretende ser flexible y dependiente de los hechos. También se pretende equilibrar la necesidad de garantizar el acceso significativo de las personas LEP a servicios críticos sin imponer cargas financieras indebidas a las pequeñas empresas, los pequeños gobiernos locales o las pequeñas organizaciones sin fines de lucro. Usa los datos para responder la pregunta:

- ¿Cuántas personas con dominio limitado del inglés hay en la jurisdicción de la ciudad o el condado de su gobierno local?
- Adjunte mapas (si corresponde) u otros datos relevantes a su Plan de acceso al idioma. Todos los datos o mapas proporcionados deben ser obtenidos con precisión.

Como punto de partida, un receptor puede realizar una evaluación individualizada que equilibre los siguientes cuatro factores:

FACTOR 1:

***DETERMINAR EL NÚMERO DE PERSONAS LEP SERVIDAS  
O ENCONTRADAS EN LA POBLACIÓN DE SERVICIO ELEGIBLE.***

La mayoría de los beneficiarios dependerán de la publicación más reciente de datos de la Tabla B16001 y la Tabla S1601 de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, actualizada cada año en diciembre, para determinar el número de personas LEP en el área de servicio. En el caso en que los números de jurisdicción general caigan por debajo de los umbrales de Puerto Seguro para proporcionar traducciones escritas documentos pero existen áreas objetivo CDBG existentes o planificadas, el concesionario CDBG debe evaluar si hay hogares LEP dentro de las áreas objetivo que pueden necesitar notificación u otros servicios LAP. La evaluación del concesionario debe utilizar el conocimiento o los datos locales u otros datos relevantes al realizar su evaluación y debe indicar sus conclusiones con respecto a los pasos necesarios para llegar a estos hogares en el idioma que hablan para asegurar que se logre una notificación adecuada. Esta evaluación será particularmente importante para subsidios de vivienda donde los solicitantes elegibles para asistencia pueden necesitar una solicitud u otros documentos traducidos para aprovechar los servicios disponibles. Todos los datos proporcionados deben ser obtenidos con precisión. El tamaño del grupo de idiomas determina la disposición recomendada para la asistencia de idiomas escritos, según lo determinado por los "puertos seguros" descritos en el registro federal, 72 FR 2732.

**TABLA 1 – UMBRALES DE PUERTO SEGURO**

Tamaño del grupo de idiomas	Provisión recomendada de asistencia de lenguaje escrito
100 o más en la población elegible	Documentos vitales traducidos
Más del 5% de la población elegible o beneficiarios y más del 50 en número	Documentos vitales traducidos
Más del 5% de la población elegible o beneficiarios y 50 o menos en número	Notificación escrita traducida del derecho a recibir interpretación oral gratuita de documentos
5% o menos de la población elegible o beneficiarios y menos de 1000 en número	No se requiere traducción escrita

Un documento vital es cualquier documento que sea crítico para garantizar un acceso significativo a las principales actividades y programas de los beneficiarios por los beneficiarios en general y las personas con LEP específicamente. Si un documento (o la información que solicita) es "vital" o no, puede depender de la importancia del programa, la información, el encuentro o el servicio involucrado, y la consecuencia para la persona LEP si la información no se proporciona con precisión o en un de manera oportuna. Cuando corresponda, se alienta a los beneficiarios a crear un plan para determinar de manera

consistente, a lo largo del tiempo y en sus diversas actividades, qué documentos son "vitales" para el acceso significativo de las poblaciones LEP a las que sirven. Los arrendamientos, los contratos de alquiler y otros documentos de vivienda de naturaleza legal exigibles en los tribunales de los EE. UU. Deben estar en inglés.

## **FACTOR 2: LA FRECUENCIA CON LA QUE LAS PERSONAS LEP CONTACEN CON EL PROGRAMA.**

Los beneficiarios deben evaluar, con la mayor precisión posible, la frecuencia con la que tienen o deben tener contacto con una persona con LEP de diferentes grupos de idiomas que buscan ayuda. Si una persona LEP accede a un programa o servicio a diario, el destinatario tiene mayores deberes que si el contacto del programa o actividad de la misma persona es impredecible o infrecuente. Pero incluso los destinatarios que atienden a personas con LEP de forma impredecible o poco frecuente deben determinar qué hacer si una persona con LEP busca servicios bajo el programa en cuestión. Este plan no tiene por qué ser complejo. Puede ser tan simple como estar preparado para usar uno de los servicios de interpretación telefónica disponibles comercialmente para obtener servicios de interpretación inmediatos. Al aplicar esta norma, los destinatarios deben considerar si la divulgación adecuada a las personas con LEP podría aumentar la frecuencia de contacto con los grupos de idiomas LEP.

*Para las subvenciones CDBG, CDBG-DR y CDBG-MIT, los beneficiarios deben colaborar con el público en estos pasos críticos:*

- Al notificar al público sobre una solicitud de subvención y sus actividades propuestas
- Al notificar al público sobre la concesión de la subvención y sus actividades financiadas.
- Cuando busca solicitantes para participar en el programa (por ejemplo, cuando busca propietarios para asistencia de rehabilitación)
- Cuando busque contratistas calificados
- Cuando trabaje con propietarios seleccionados para asistencia
- Al buscar ofertas de los constructores para construir las casas
- Al notificar al público sobre el cierre de la subvención y sus logros

*Responde las siguientes preguntas:*

- ¿Cuál es la naturaleza del programa? por ejemplo, proporcionando servicios mejorados de agua y alcantarillado.
- ¿Cuál es la importancia del programa?
- ¿La negación o el retraso del acceso a los servicios o la información tendrían implicaciones graves o incluso mortales para la persona con LEP?

**FACTOR 3: LA NATURALEZA E IMPORTANCIA DEL PROGRAMA, ACTIVIDAD O SERVICIO PROPORCIONADO POR EL PROGRAMA.**

Cuanto más importante sea la actividad, información, servicio o programa, o mayores sean las posibles consecuencias del contacto con las personas LEP, más probable será la necesidad de servicios de idiomas. El concesionario debe determinar si la denegación o la demora del acceso a los servicios o la información podrían tener implicaciones graves o incluso mortales para la persona con LEP. Las decisiones del HUD, de otra entidad federal, estatal o local, o del destinatario, de hacer que una actividad específica sea obligatoria para participar en el programa, como completar formularios particulares, participar en audiencias administrativas u otras actividades, pueden ser tan sólidas evidencia de la importancia del programa.

Determine los recursos que estarán disponibles si los hay.

**FACTOR 4: LOS RECURSOS DISPONIBLES Y LOS COSTOS PARA EL RECEPTOR**

La asistencia lingüística que un concesionario podría proporcionar a las personas con LEP incluye, pero no se limita a:

- Servicios de interpretación oral.
- Personal bilingüe
- Intérprete de líneas telefónicas
- Servicios de traducción escrita.
- Avisos al personal y subreceptores sobre la disponibilidad de servicios LEP o
- Referencias a enlaces de la comunidad que dominan el idioma de las personas LEP
- Proporcione la tarjeta "I speak", disponible en <https://www.lep.gov/ISpeakCards2004.pdf>
- Uso de los numerosos folletos, manuales, folletos, hojas informativas y formularios disponibles en varios idiomas en el sitio web de HUD:

[https://www.hud.gov/program\\_offices/fair\\_housing\\_equal\\_opp/17lep#Booklets](https://www.hud.gov/program_offices/fair_housing_equal_opp/17lep#Booklets)

El nivel de recursos de un receptor y los costos que se le impondrían pueden tener un impacto en la naturaleza de los pasos que debe tomar. No se espera que los receptores más pequeños con presupuestos más limitados brinden el mismo nivel de servicios de idiomas que los receptores más grandes con presupuestos más grandes. Además, los "pasos razonables" pueden dejar de ser razonables cuando los costos impuestos excedan sustancialmente los beneficios. Sin embargo, los problemas de recursos y costos a menudo pueden reducirse mediante avances tecnológicos; intercambio de materiales y servicios de asistencia lingüística entre receptores, grupos de defensa y agencias de subvenciones federales; y prácticas comerciales razonables. En su caso, capacitar al personal bilingüe para que actúe como intérpretes y traductores, compartir información a través de grupos de la industria, servicios de interpretación telefónica y de videoconferencia, reunir recursos y estandarizar documentos para reducir las necesidades de traducción, utilizando traductores e intérpretes calificados para garantizar que los documentos no tengan que ser "arreglados" "Más adelante y que las interpretaciones inexactas no causan demoras u otros costos, centralizar los servicios de intérpretes y traductores para lograr economías de escala, o el uso formal de voluntarios comunitarios calificados, por ejemplo, puede ayudar a reducir los costos. Los destinatarios deben explorar cuidadosamente los medios más rentables para brindar servicios lingüísticos competentes y precisos antes de limitar los

servicios debido a preocupaciones de recursos. Los pequeños receptores con recursos limitados pueden encontrar que celebrar un contrato de servicio de interpretación telefónica a granel resultará rentable.

Las grandes entidades y aquellas entidades que prestan servicios a una importante sustanciada antes de usar este factor como una razón para limitar la asistencia lingüística. Dichos destinatarios pueden encontrar útil articular, a través de la documentación o de alguna otra manera razonable, su proceso para determinar que los servicios de idiomas estarían limitados en función de los recursos o costos.

El análisis de cuatro factores implica necesariamente la "combinación" de servicios LEP que proporcionará el receptor. Los destinatarios tienen dos formas principales de proporcionar servicios de idiomas: interpretación oral en persona o por medio del servicio de interpretación telefónica (en adelante, "interpretación") y mediante traducción escrita (en adelante, "traducción"). La interpretación oral puede variar desde intérpretes en el sitio para servicios críticos prestados hasta un alto volumen de personas LEP a través de servicios de interpretación telefónica disponibles comercialmente. Del mismo modo, la traducción escrita puede variar desde la traducción de un documento completo hasta la traducción de una breve descripción del documento. En algunos casos, los servicios de idiomas deberían estar disponibles de manera expedita, mientras en otros, el individuo LEP puede ser derivado a otra oficina del destinatario para recibir asistencia con el idioma. La combinación correcta debe basarse en lo que es necesario y razonable a la luz del análisis de cuatro factores. Por ejemplo, un proveedor de vivienda pública en un vecindario mayormente hispano puede necesitar intérpretes orales inmediatos disponibles y debe considerar seriamente la contratación de personal bilingüe. (Por supuesto, muchos ya han hecho tales arreglos). Por el contrario, puede haber circunstancias en las que la importancia y la naturaleza de la actividad y el número o proporción y frecuencia de contacto con personas LEP pueden ser bajos y los costos y recursos necesarios para proporcionar el idioma los servicios pueden ser altos, como en el caso de un recorrido público voluntario por una instalación recreativa, en el que los servicios de idiomas preestablecidos para el servicio en particular pueden no ser necesarios. Independientemente del tipo de servicio de idiomas proporcionado, la calidad y la precisión de esos servicios pueden ser críticas para evitar consecuencias graves para la persona LEP y para el destinatario. Los destinatarios tienen una flexibilidad sustancial para determinar la mezcla adecuada.

### **PASO 3: PREPARE UN PLAN DE ACCESO DE IDIOMAS (LAP) Y ENVÍELO A SU REPRODUCTOR DE CAMPO CDBG**

Después de completar el análisis de cuatro factores y decidir qué servicios de asistencia lingüística son apropiados, los beneficiarios deben desarrollar un Plan de Asistencia Lingüística para abordar las necesidades identificadas de las poblaciones LEP a las que sirve. Un LAP efectivo debe incluir:

- El análisis de cuatro factores
- Los puntos y tipos de contacto que la agencia y el personal pueden tener con personas LEP
- Los procedimientos que el concesionario utilizará para identificar a las personas con LEP que necesitan ayuda con el idioma.
- Formas en que el concesionario brindará asistencia lingüística
- Una lista de documentos vitales para traducir (si es necesario)
- El plan del concesionario para capacitar a los miembros del personal sobre la orientación LEP y el LAP
- El plan del concesionario para monitorear y actualizar el LAP
- Un plan para quejas y apelaciones.

## **Preguntas frecuentes sobre el plan de acceso al idioma**

### **¿Quiénes son las personas con dominio limitado del inglés (LEP)?**

Personas que, como resultado del origen nacional, no hablan inglés como su idioma principal y que tienen una capacidad limitada para hablar, leer, escribir o comprender. A los fines del Título VI y la Guía LEP, las personas pueden tener derecho a recibir asistencia con el idioma con respecto a un servicio, beneficio o encuentro en particular.

### **¿Qué es el Título VI y cómo se relaciona con el acceso significativo a las personas LEP?**

El Título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964 es la ley federal que protege a las personas de la discriminación por motivos de raza, color u origen nacional en los programas que reciben asistencia financiera federal. En ciertas situaciones, no garantizar que las personas con LEP puedan participar efectivamente o beneficiarse de los programas con asistencia federal puede violar la prohibición del Título VI contra la discriminación por origen nacional.

### **¿Qué requieren la Orden Ejecutiva (EO) 13166 y la Guía?**

EO 13166, firmado el 11 de agosto de 2000, ordena a todas las agencias federales, incluido el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD), que trabajen para garantizar que los programas que reciben asistencia financiera federal brinden un acceso significativo a las personas LEP. De conformidad con EO 13166, el requisito de acceso significativo de las regulaciones del Título VI y el análisis de cuatro factores establecido en la Orientación LEP del Departamento de Justicia (DOJ) se aplican a los programas y actividades de las agencias federales, incluido HUD. Además, EO 13166 requiere que las agencias federales emitan Orientación LEP para ayudar a sus beneficiarios con asistencia federal a proporcionar un acceso significativo a sus programas. Esta guía debe ser consistente con la guía del DOJ. Se requiere que cada agencia federal adapte específicamente los estándares generales establecidos en la Guía del DOJ a sus beneficiarios con asistencia federal. El 19 de diciembre de 2003, HUD publicó dicha orientación propuesta.

### **¿Quién debe cumplir con las obligaciones del Título VI LEP?**

Todos los programas y operaciones de entidades que reciben asistencia financiera del gobierno federal, incluidas, entre otras, agencias estatales, agencias locales y entidades con y sin fines de lucro, deben cumplir con los requisitos del Título VI. Puede encontrar una lista de la mayoría de los programas de HUD, pero no necesariamente todos, que reciben asistencia federal en la "Lista de programas con asistencia federal" publicada en el Registro Federal el 24 de noviembre de 2004 (69 FR 68700). Los subreceptores también deben cumplir (es decir, cuando los fondos federales se transfieren a través de un receptor a un subreceptor). Como ejemplo, el seguro de la Administración Federal de Vivienda (FHA) no se considera asistencia financiera federal, y los participantes en ese programa no están obligados a cumplir con las obligaciones LEP del Título VI, a menos que también reciban asistencia financiera federal. [24 CFR 1.2 (e)].

### **¿El estado de ciudadanía e inmigración de una persona determina la aplicabilidad de las obligaciones del Título VI LEP?**

La ciudadanía de los Estados Unidos no determina si una persona es LEP. Es posible que una persona que es ciudadana de los Estados Unidos sea LEP. También es posible que una persona que no sea ciudadana de los Estados Unidos domine el idioma inglés. El Título VI se interpreta que se aplica a ciudadanos, no ciudadanos documentados y no ciudadanos indocumentados. Algunos programas de HUD requieren que los destinatarios documenten la ciudadanía o el estado inmigrante elegible de los beneficiarios; otros programas no. Las obligaciones del Título VI LEP se aplican a todos los beneficiarios que cumplan con los requisitos del programa, independientemente del estado de ciudadanía del beneficiario.

### **¿Qué se espera de los destinatarios bajo la Guía?**

Las acciones que se espera que el receptor tome para cumplir con sus obligaciones LEP dependen de los resultados del análisis de cuatro factores, incluidos los servicios que ofrece el receptor, la comunidad a la que sirve, los recursos que posee y los costos de varios servicios de idiomas. opciones. Todas las organizaciones garantizarían la no discriminación al tomar medidas razonables para garantizar un acceso significativo para las personas con LEP. HUD reconoce que los presupuestos y recursos de algunos proyectos están limitados por contratos y acuerdos con HUD. Estas limitaciones pueden imponer una carga material sobre los proyectos. Cuando un receptor de HUD puede demostrar tal carga material, HUD considera esto como un elemento crítico en la consideración de costos en el análisis de cuatro factores. Sin embargo, negarse a servir a personas LEP o no prestar servicios o retrasar adecuadamente los servicios a personas LEP violaría el Título VI. La agencia puede, por ejemplo, tener un contrato con otra organización para proporcionar un intérprete cuando sea necesario; utilizar un intérprete de línea de servicio telefónico; o, si no impondría una carga indebida, o retrasaría o negaría el acceso significativo al cliente, la agencia puede buscar la ayuda de otra agencia en la misma comunidad con personal bilingüe para ayudar a proporcionar un servicio de interpretación oral.

### **¿Cuáles son ejemplos de asistencia lingüística?**

La asistencia lingüística que un concesionario podría proporcionar a las personas con LEP incluye, pero no se limita a:

- Servicios de interpretación oral.
- Personal bilingüe
- T líneas de servicio teléfono intérprete
- Servicios de traducción escrita.
- Avisos al personal sobre la disponibilidad de servicios LEP
- Referencias a enlaces de la comunidad que dominan el idioma de las personas LEP.

### **¿Cómo puede un concesionario determinar las necesidades de servicios de idiomas de un beneficiario?**

Los beneficiarios deben obtener las necesidades de servicios lingüísticos de todos los posibles beneficiarios (independientemente de la raza u origen nacional del posible beneficiario). Si la respuesta del posible beneficiario indica una necesidad de asistencia con el idioma, el concesionario puede darles a los solicitantes o posibles beneficiarios una tarjeta de identificación del idioma (o tarjeta "Hablo"). Las tarjetas de identificación de idiomas invitan a las personas LEP a identificar sus propias necesidades lingüísticas. Dichas tarjetas, por ejemplo, pueden decir "hablo español" en español e inglés, "hablo vietnamita" en vietnamita e inglés, etc. Para reducir los costos de cumplimiento, el gobierno

federal ha puesto a disposición un conjunto de estas tarjetas en Internet ubicado en:  
<https://www.lep.gov/resources/resources.html>

### **¿Cómo se pueden complementar los recursos limitados de un concesionario para proporcionar los servicios LEP necesarios?**

Un concesionario debe ser ingenioso para proporcionar asistencia lingüística siempre que la calidad y la precisión de los servicios lingüísticos no se vean comprometidas. El concesionario en sí no necesita proporcionar la asistencia, pero puede decidir asociarse con otras organizaciones para proporcionar los servicios. Además, se pueden usar los recursos de la comunidad local si pueden garantizar que los servicios de idiomas se presten de manera competente. En el caso de la interpretación oral, por ejemplo, demostrar competencia requiere más que la autoidentificación como bilingüe. Algunas personas bilingües pueden comunicarse efectivamente en un idioma diferente cuando comunican información directamente en ese idioma, pero pueden no ser competentes para interpretar entre el inglés y ese idioma.

Además, la habilidad de traducir es muy diferente a la habilidad de interpretar y una persona que es un intérprete competente puede no ser un traductor competente. Para garantizar la calidad de las traducciones escritas y las interpretaciones orales, HUD alienta a los beneficiarios a utilizar miembros de organizaciones profesionales. Ejemplos de tales organizaciones son las organizaciones nacionales, incluida la Asociación Estadounidense de Traductores (traducciones escritas), la Asociación Nacional de Intérpretes y Traductores Judiciales y la Organización Internacional de Intérpretes de Conferencias (interpretación oral); organizaciones estatales, incluida la Asociación de Intérpretes Profesionales de Colorado y el Capítulo de Florida de la Asociación Estadounidense de Traductores; y organizaciones legales locales como los Intérpretes de la Corte del Área de la Bahía.

Si bien HUD recomienda utilizar la lista publicada en el sitio web oficial de LEP, se deben reconocer sus limitaciones. Se recomienda el uso de la lista, pero HUD no lo exige ni lo aprueba. No viene con una presunción de cumplimiento. Existen muchos otros proveedores calificados de interpretación y traducción, incluso en el sector privado.

### **¿Pueden los concesionarios confiar en los miembros de la familia o amigos de la persona LEP como intérpretes?**

En general, los beneficiarios no deben depender de familiares, amigos de la persona LEP u otros intérpretes informales. En muchas circunstancias, los miembros de la familia (especialmente los niños) o los amigos pueden no ser competentes para proporcionar interpretaciones precisas y de calidad. Por lo tanto, dicha asistencia lingüística no puede dar como resultado que una persona LEP obtenga acceso significativo a los programas y actividades de los beneficiarios. Sin embargo, cuando las personas LEP eligen no utilizar los servicios gratuitos de asistencia lingüística que el concesionario les ofrece expresamente, sino que eligen confiar en un intérprete de su elección (ya sea un intérprete profesional, un familiar o un amigo), las personas LEP deben ser permitido hacerlo, a su propio costo. Los beneficiarios pueden consultar la Guía HEP LEP para obtener información más específica sobre el uso de familiares o amigos como intérpretes. Si bien la orientación de HUD no impide el uso de amigos o familiares como intérpretes en cada caso, HUD recomienda que el concesionario sea precavido cuando se brindan dichos servicios.

## **¿Los contratos de arrendamiento, los contratos de alquiler y otros documentos de vivienda de naturaleza legal son exigibles en los tribunales de EE. UU. Cuando están en otros idiomas además del inglés?**

En general, prevalece el documento en idioma inglés. Los documentos traducidos pueden llevar un descargo de responsabilidad. Por ejemplo, "Este documento es una traducción de un documento legal emitido por HUD. HUD le proporciona esta traducción simplemente como una conveniencia para ayudarlo a comprender sus derechos y obligaciones. La versión en inglés de este documento es el documento legal oficial, documento de control. Este documento traducido no es un documento oficial ". Cuando los contratos del propietario y el inquilino están en otros idiomas además del inglés, la ley de contratos estatales rige los contratos de arrendamiento y alquiler. HUD no interpreta la ley de contrato estatal. Por lo tanto, las preguntas sobre la exigibilidad de los documentos de vivienda de naturaleza legal que están en idiomas distintos al inglés deben remitirse a un abogado con experiencia en derecho contractual del estado o localidad correspondiente. Ni EO 13166 ni la Guía HEP LEP le otorgan a un individuo el derecho de proceder a la corte alegando violaciones de EO 13166 o la Guía HUD LEP.

Además, la jurisprudencia actual del Título VI solo permite un derecho privado de acción por discriminación intencional y no por acción basada en los efectos discriminatorios de las prácticas de un concesionario. Sin embargo, las personas pueden presentar quejas administrativas ante HUD alegando violaciones del Título VI porque el concesionario de HUD no tomó medidas razonables para proporcionar acceso significativo a las personas LEP. La oficina local de HUD aceptará la queja, por escrito, por fecha y hora, detallando la alegación del demandante sobre cómo el estado no pudo proporcionar un acceso significativo a las personas LEP. HUD determinará la jurisdicción y hará un seguimiento con una investigación de la queja.

## **¿Quién hace cumplir el Título VI en lo que respecta a la discriminación contra las personas LEP?**

La mayoría de las agencias federales tienen una oficina que es responsable de hacer cumplir el Título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964. En la medida en que las acciones de un concesionario violen las obligaciones del Título VI, dichas agencias federales tomarán las medidas correctivas necesarias. El Secretario de HUD ha designado a la Oficina de Equidad de Vivienda e Igualdad de Oportunidades (FHEO) para que tome la iniciativa de coordinar e implementar EO 13166 para HUD, pero cada oficina del programa es responsable del cumplimiento por parte de sus beneficiarios de los requisitos del programa relacionados con los derechos civiles (CRRPR). ) bajo el Título VI.

## **¿Cómo presenta una persona una queja si cree que el estado no cumple con sus obligaciones de Título VI LEP?**

Si una persona cree que el estado no está tomando medidas razonables para garantizar un acceso significativo a las personas con LEP, esa persona puede presentar una queja ante la Oficina local de FHEO de HUD. Para obtener información de contacto de la oficina local de HUD, vaya al sitio web de HUD o llame a la línea directa gratuita de discriminación de vivienda al 800-669-9777 (voz) o al 800-927-9275 (TTY).

## **¿Qué hará HUD con una queja que alegue el incumplimiento de las obligaciones del Título VI?**

La Oficina de HUD de HUD llevará a cabo una investigación o revisión de cumplimiento cada vez que reciba una queja, informe u otra información que alegue o indique un posible incumplimiento por parte del estado de las obligaciones del Título VI. Si la investigación o revisión de HUD resulta en un hallazgo

de cumplimiento, HUD informará al estado por escrito sobre su determinación. Si una investigación o revisión resulta en un hallazgo de incumplimiento, HUD también informará al estado por escrito sobre su hallazgo e identificará los pasos que el estado debe tomar para corregir el incumplimiento. En caso de incumplimiento, HUD primero intentará asegurar el cumplimiento voluntario a través de medios informales. Si el asunto no se puede resolver de manera informal, HUD puede asegurar el cumplimiento mediante:

- Terminar la asistencia financiera del estado solo después de que el estado haya tenido la oportunidad de una audiencia administrativa; y / o
- Remitir el asunto al DOJ para procedimientos de ejecución.

### **¿Cómo evaluará HUD la evidencia en la investigación de una queja que alega el incumplimiento de las obligaciones del Título VI?**

El Título VI es el estatuto exigible por el cual HUD investiga las quejas alegando que el concesionario no tomó medidas razonables para garantizar un acceso significativo a las personas LEP. Al evaluar la evidencia en tales quejas, HUD considerará la medida en que el estado siguió la Guía LEP o demostró sus esfuerzos para servir a las personas LEP. La revisión de la evidencia por parte de HUD incluirá, pero no se limitará a, la aplicación del análisis de cuatro factores identificado en la Guía LEP de HUD. El análisis de cuatro factores proporciona a HUD un marco por el cual puede observar todos los programas y servicios que el concesionario brinda a las personas con LEP para garantizar un acceso significativo sin imponer cargas indebidas a los beneficiarios.

### **¿Qué es un puerto seguro?**

Un "puerto seguro", en el contexto de esta guía, significa que el concesionario ha emprendido esfuerzos para cumplir con respecto a la traducción necesaria de materiales escritos vitales. Si un concesionario realiza el análisis de cuatro factores, determina que los solicitantes o beneficiarios de LEP necesitan documentos traducidos, adopta un LAP que especifica la traducción de materiales vitales y realiza las traducciones necesarias, entonces el concesionario proporciona pruebas contundentes en sus registros o En los informes a la agencia que proporciona asistencia financiera federal, que ha realizado esfuerzos razonables para proporcionar asistencia de lenguaje escrito.

### **¿Qué "puertos seguros" pueden seguir los beneficiarios para asegurarse de que no tienen una conclusión de cumplimiento con las obligaciones del Título VI LEP?**

HUD ha adoptado un "puerto seguro" para la traducción de materiales escritos, como se describe en la Tabla 1 de este documento. La Guía identifica acciones que se considerarán pruebas contundentes del cumplimiento de las obligaciones del Título VI. El hecho de no proporcionar traducciones escritas en estas circunstancias citadas no significa que el concesionario no esté cumpliendo. Más bien, los "puertos seguros" proporcionan un punto de partida para que los beneficiarios consideren

Si, y en qué momento, la importancia del servicio, beneficio o actividad involucrada justifica las traducciones escritas de los formularios de uso común a otros idiomas que no se encuentran en inglés.

- Si la naturaleza de la información buscada justifica las traducciones escritas de los formularios de uso común a otros idiomas que no se encuentran en inglés.
- Si el número o la proporción de personas LEP atendidas justifica traducciones escritas de formularios de uso común a idiomas que se encuentran con frecuencia además del inglés; y

- Si la demografía de la población elegible es específica de las situaciones para las cuales se evalúa la necesidad de servicios de idiomas. En muchos casos, el uso del "puerto seguro" significaría la provisión de servicios de lenguaje escrito cuando se comercializa a la población LEP elegible dentro del área de mercado. Sin embargo, cuando la población real atendida (por ejemplo, ocupantes o solicitantes del proyecto de vivienda) se utiliza para determinar la necesidad de servicios de traducción escrita, puede que no sea necesaria la traducción escrita.

Cuando HUD realiza una revisión o investigación, analizará los servicios totales que brinda el concesionario, en lugar de algunas instancias aisladas.

**¿Se espera que el concesionario brinde asistencia lingüística a las personas en un grupo lingüístico cuando menos del 5 por ciento de la población elegible y menos del 50 en número son miembros del grupo lingüístico?**

HUD recomienda que los beneficiarios usen el análisis de cuatro factores para determinar si deben proporcionar a estas personas una interpretación oral de documentos vitales si así lo solicitan.

**¿Existen "puertos seguros" para los servicios de interpretación oral?**

No hay "puertos seguros" para los servicios de interpretación oral. Los beneficiarios deben usar el análisis de cuatro factores para determinar si deben proporcionar asistencia razonable, oportuna y de lenguaje oral sin cargo a cualquier beneficiario que sea LEP (dependiendo de las circunstancias, la asistencia razonable de lenguaje oral podría ser un intérprete en persona o un intérprete telefónico línea).

**¿Cuáles son las obligaciones de los beneficiarios de HUD si operan en jurisdicciones en las que el inglés ha sido declarado el idioma oficial?**

En una jurisdicción donde el inglés ha sido declarado el idioma oficial, un concesionario de HUD todavía está sujeto a los requisitos federales de no discriminación, incluidos los requisitos del Título VI en lo que respecta a las personas con LEP.

**¿Dónde puedo encontrar más información sobre LEP?**

Se pueden encontrar recursos adicionales sobre las políticas y pautas de cumplimiento de HUD en la Guía final para beneficiarios de asistencia financiera federal con respecto a la prohibición del Título VI contra la discriminación de origen nacional que afecta a las personas con dominio limitado del inglés. Aviso: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2007-01-22/pdf/07-217.pdf>. Los recursos completos de LEP y la información para todos los programas federales se pueden encontrar en este sitio web:

<https://www.lep.gov/>

Marcy Mealy, Oficial de Presupuesto y Planificación

PO Box 118

Jefferson City, MO 65109

[mocdbg@ded.mo.gov](mailto:mocdbg@ded.mo.gov)

1- (800) 253-0609

## **ANEXO B. Aviso público del estado de Missouri, calendario de compromisos públicos y plan de participación ciudadana para el estado CDBG-DR**

### **Requisito de aviso público**

El Estado de Missouri es el destinatario de los fondos HUD CDBG-DR asignados a través del Aviso del Registro Federal en respuesta a los Desastres declarados federalmente en 2019. Este aviso establece que la Participación Ciudadana debe cumplir con los requisitos del Aviso del Registro Federal emitido el 14 de agosto de 2018 (83 FR 40314). El Aviso del Registro Federal renuncia a los requisitos regulares de participación ciudadana y establece los requisitos para notificar al público sobre el uso de los fondos de CDBG por desastre (CDBG-DR).

### **Exención de participación ciudadana CDBG-DR (83 FR 40314, 14 de agosto de 2018)**

Exención de participación ciudadana y requisito alternativo. Para permitir un proceso más ágil y garantizar que las subvenciones de recuperación ante desastres se otorguen de manera oportuna, las disposiciones de 42 USC 5304 (a) (2) y (3), 42 USC 12707, 24 CFR 570.486, 24 CFR 1003.604 y 24 CFR

91.115 (b) y (c), con respecto a los requisitos de participación ciudadana, no se aplican y se reemplazan por los requisitos a continuación. Los requisitos simplificados no exigen audiencias públicas, pero sí requieren que el concesionario brinde una oportunidad razonable (al menos 30 días) para comentarios de los ciudadanos y acceso continuo de los ciudadanos a la información sobre el uso de los fondos de la subvención. Los requisitos simplificados de participación ciudadana para una subvención en virtud de este aviso son:

- Publicación del plan de acción, oportunidad para comentarios públicos y criterios de enmienda sustanciales. Antes de que el concesionario adopte el plan de acción para esta subvención o cualquier enmienda sustancial al plan de acción, el concesionario publicará el plan o la enmienda propuesta. La forma de publicación debe incluir la publicación destacada en el sitio web oficial del concesionario y debe brindar a los ciudadanos, gobiernos locales afectados y otras partes interesadas una oportunidad razonable para examinar el contenido del plan o la enmienda. El tema de la recuperación ante desastres debe ser navegable por los ciudadanos desde la página de inicio del concesionario (o agencia relevante). También se alienta a los beneficiarios a notificar a los ciudadanos afectados a través de correos electrónicos, comunicados de prensa, declaraciones de funcionarios públicos, anuncios en los medios, anuncios de servicio público y / o contactos con organizaciones vecinales. Los esfuerzos de publicación del plan deben cumplir con los requisitos de comunicación efectivos de 24 CFR 8.6 y otros requisitos de vivienda justa y derechos civiles, como los requisitos de comunicación efectivos bajo la Ley de Estadounidenses con Discapacidades.

### **Calendario de compromisos públicos**

El Estado de Missouri utilizará dos medios principales para involucrar a los ciudadanos en sus comentarios sobre el Plan de Acción CDBG-DR 2019. Los dos medios son el sitio web y las reuniones públicas.

### **1. Comentario público del sitio web**

En XXXXX XX, 2020, el Plan de Acción CDBG-DR 2019 del Estado de Missouri se publicó para comentarios públicos en el sitio web del Departamento de Desarrollo Económico <https://ded.mo.gov/content/community-development-block-grants>, (ded. mo.gov - Recuperación de Desastres en Bloque de Desarrollo Comunitario).

Se aceptaron comentarios sobre el Plan de Acción de CDBG-DR hasta XXXX XX, 2020. Se aceptaron comentarios en la dirección de correo electrónico de CDBG-DR: [MOCDBG-DR@ded.mo.gov](mailto:MOCDBG-DR@ded.mo.gov). También se aceptaron comentarios sobre el Plan de Acción CDBG-DR a través de la presentación del formulario web en: <https://ded.mo.gov/content/community-development-block-grant-disaster-recovery>. Los comentarios también pueden enviarse por correo al Departamento de Desarrollo Económico de Missouri, 301 W. High Street, PO Box 118, Jefferson City, MO 65102.

### **2. Reuniones públicas**

El estado de Missouri llevará a cabo cuatro (4) reuniones públicas virtuales mediante WebEx. Dos de estas reuniones serán durante el día y dos serán por la noche. Las fechas y horas de estas reuniones públicas son:

- XXX XX, 2020 a las XXXam
- XXX XX, 2020 a las XXXpm
- XXX XX, 2020 a las XXXam
- XXX XX, 2020 a las XXXpm

Según el enfoque simplificado del Registro Federal para CDBG-DR, no se requieren audiencias públicas durante el período de comentarios de 30 días. El estado de Missouri considera que las reuniones públicas virtuales están garantizadas con el propósito de una participación y comprensión públicas más integrales.

Todas las reuniones públicas se llevarán a cabo en un lugar accesible y conveniente para los beneficiarios potenciales y reales, y con adaptaciones para personas con discapacidades o dominio limitado del inglés (LEP). Las reuniones públicas virtuales se promoverán a través de un comunicado de prensa estatal, publicado en el sitio web de CDBG-DR y avisos colocados en periódicos en proximidad geográfica a la ubicación de la audiencia durante al menos 10 días hábiles antes de la audiencia.

La notificación pública de la reunión pública se enviará por correo electrónico a través de DED Communications y se publicará en <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery>. Este aviso indica que las reuniones públicas se llevarán a cabo virtuales Ly (a través de WebEx).

## **PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE MISSOURI PARA EL ESTADO CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR Y CDBG-MIT**

### **1. Propósito**

El estado de Missouri ha adoptado un Plan de participación ciudadana (CPP) que establece el Procedimientos estatales para la participación ciudadana en el desarrollo e implementación de Actividades y programas financiados por HUD. Desarrollo de Planes de Acción, Planes Consolidados, y modificaciones sustanciales al Plan Consolidado y los Planes de Acción para CDBG del Estado, CDBG-CV, CDBG-DR y CDBG-MIT, y la Evaluación de Equidad de Vivienda (AFH) requieren aviso público y compromiso.

El estado de Missouri construye un plan exhaustivo de participación ciudadana que fomenta ciudadanos para participar en el desarrollo de:

- El plan consolidado de cinco años (programas estatales de HUD)
- Planes de acción anuales y enmiendas sustanciales (programas estatales de HUD)
- Planes de acción y enmiendas sustanciales para COVID-19 (Estado CDBG-CV Programas)
- Evaluación de vivienda justa (AFH)
- Plan de Acción de Mitigación (Programas CDBG-MIT)
- Plan de Acción para la Recuperación de Desastres (Programas CDBG-DR)

El Plan de Participación Ciudadana se desarrolló de acuerdo con los requisitos enumerados. en 24 CFR Parte 91.115 (Plan de participación ciudadana para los estados) y los requisitos de HUD contenido en los avisos relativos al Registro Federal que asignan fondos para la recuperación ante desastres y mitigación. Estos requisitos están diseñados para fomentar la participación de baja - amoderar - personas de ingresos, especialmente los que viven en zonas y / o desastre deterioradas comunidades afectadas y aquellos que viven en áreas donde CDBG, CDBG-DR y CDBG-MIT Se proponen fondos para ser utilizados. El plan proporciona a los ciudadanos (incluidas las minorías, discapacitados, y personas que no hablan inglés), unidades del gobierno local, tribus, continuos de Atención, organizaciones (incluidas empresas, desarrolladores, organizaciones sin fines de lucro, organizaciones filantrópicas, organizaciones comunitarias y religiosas) y otras partes interesadas una oportunidad razonable para comentar sobre el plan y los alienta para hacerlo

### **2) Superar a**

El Departamento de Desarrollo Económico de Missouri (DED), como Agencia Principal para las subvenciones de HUD del Estado de Missouri, garantizará que se cumplan los requisitos de HUD para la participación ciudadana. Antes del lanzamiento y después de la publicación de cualquier plan (Borrador del Plan Consolidado, Planes de Acción o AFH), el Estado utilizará varias técnicas para alentar una visión compartida de cambio para la comunidad y la revisión del desempeño del programa. Las técnicas se aclaran a lo largo del Plan de Participación Ciudadana. En resumen incluyen:

- Reuniones informativas y audiencias públicas
- Seminarios web

- Publicaciones en los sitios web de DED y Missouri Housing Development Commission (MHDC)
- Correos electrónicos de la comunidad DED y MHDC
- Avisos proporcionados a los gobiernos locales y otros socios locales a través de las comisiones de planificación regional y los consejos de gobierno de Missouri, la Liga Municipal de Missouri y la Asociación de Condados de Missouri

Los Planes de Acción de Mitigación y Recuperación de Desastres también serán apoyados por:

- Publicaciones y avisos en el sitio web de DED.
- Formación de uno o más Comités Asesores Ciudadanos.
- Invitación formal a las partes interesadas clave, incluida cualquier agencia separada de la jurisdicción responsable del desarrollo del Plan de Mitigación de Riesgos de FEMA, incluido el Oficial de Mitigación de Riesgos del Estado.

El Estado de Missouri pondrá a disposición del público el CPP para ofrecer a sus ciudadanos y unidades del gobierno local general una oportunidad razonable para comentar sobre el CPP y cualquier modificación sustancial posterior del CPP.

### **3. Plan de participación ciudadana y accesibilidad para CDBG, CDBG-CV, CDBG-DR y CDBG-MIT**

Para garantizar que las minorías y las personas con discapacidad tengan aviso previo y acceso a las audiencias públicas, el DED tomará las siguientes medidas:

- Anunciar audiencias públicas a organizaciones que representan a minorías y personas con discapacidades al menos 10 días antes de la (s) fecha (s) de audiencia pública.<sup>70</sup>
- Incluya una declaración en los avisos de audiencia pública indicando que los asistentes pueden solicitar interpretación de idiomas para ayudar en su participación.
- Incluya una declaración en los avisos de audiencias públicas de que la ubicación de las reuniones es accesible para personas con discapacidades físicas.
- Incluya una declaración en los avisos de audiencia pública de que los asistentes pueden solicitar adaptaciones razonables del Estado para participar en la reunión.
- Notifique a las organizaciones que representan a las minorías que se harán todos los esfuerzos razonables para traducir documentos, incluido el acceso a "Google Translate" en el sitio web del Estado.

Los residentes que requieran adaptaciones especiales para asistir a la audiencia, deben comunicarse con el estado enviando un correo electrónico a Marcy Mealy, [mocdbg@ded.mo.gov](mailto:mocdbg@ded.mo.gov) y / o llamando al 1-800-253-0609 para hacer arreglos por adelantado. Para las audiencias que se llevan a cabo en áreas que cumplen con el umbral mínimo para acomodaciones de dominio limitado del inglés (LEP), se proporcionarán traducciones.

El DED brinda orientación a sus Unidades de Gobierno Local (UGLG) sobre el desarrollo de un plan de acceso al idioma local (LAP). Esta guía se proporciona como Anexo A de este documento. Se

tomarán disposiciones para la interpretación de los residentes LEP para alentar y garantizar un acceso significativo a la participación para audiencias públicas, materiales de comunicación, sitios web y comentarios públicos.

#### **4. Plan estatal regular CDBG consolidado y plan de acción anual - Aviso público y período de comentarios**

Cada cinco (5) años, el estado de Missouri completa un plan consolidado para sus programas financiados por HUD. El Plan Consolidado se lleva a cabo a través de Planes de Acción Anuales, que proporcionan un resumen conciso de las acciones, actividades y los recursos federales y no federales específicos que se utilizarán cada año para abordar las necesidades prioritarias y los objetivos específicos identificados por el Plan Consolidado. Antes de que el Estado adopte el Plan Consolidado, los residentes, las agencias públicas y otras partes interesadas tienen acceso a información sobre los programas involucrados en el plan, que incluyen:

- La cantidad de asistencia que el Estado espera recibir.
- La gama de actividades que pueden llevarse a cabo, incluyendo la cantidad estimada que beneficiará a personas de baja - a moderado - renta.
- Los planes para minimizar el desplazamiento de personas y ayudar a las personas desplazadas.

<sup>70</sup> Nota: Se hará una excepción al plazo de 10 días al ejercer las flexibilidades de la Ley CARES que permite un período de comentarios públicos de 5 días.

Antes de comenzar el proceso del Plan consolidado o del Plan de acción anual, el Estado celebrará una reunión para informar al público y a las partes interesadas sobre el próximo proceso del Plan consolidado / Plan de acción aproximadamente 45 días antes de la publicación de los proyectos de planes cada año.

El Estado notificará esta reunión a través de los siguientes métodos:

- Aviso publicado en los sitios web del Departamento de Desarrollo Económico y la Comisión de Desarrollo de Vivienda de Missouri
- Avisos proporcionados a los gobiernos locales y otros socios locales a través de las comisiones de planificación regional de Missouri y los consejos de gobiernos, la Liga Municipal de Missouri y la Asociación de Condados de Missouri
- Correos electrónicos del grupo comunitario del Departamento de Desarrollo Económico (aproximadamente 4,000 comunidades y organizaciones comunitarias en todo el estado)
- Correo electrónico del grupo comunitario de la Comisión de Desarrollo de Vivienda de Missouri
- Agencias de vivienda pública del estado
- Comisión de Derechos Humanos de Missouri
- Agencias de acción comunitaria del estado

#### **Publicación del plan con una oportunidad razonable para la revisión pública**

El Estado hará todo lo posible para publicar el Plan Consolidado propuesto de manera que les brinde a los residentes, unidades de gobiernos locales generales, agencias públicas y otras partes interesadas una oportunidad razonable para examinar su contenido y presentar comentarios.

### **Sitio web**

Para notificar al público sobre la disponibilidad del Plan CDBG-DR, DED publicará el Plan de Acción CDBG-DR y las Enmiendas sustanciales en la página web de CDBG-DR: <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery>. La página web de CDBG-DR está vinculada al sitio web principal del estado : <https://ded.mo.gov/> y la página web de CDBG-MIT: dirección de CDBG-MIT <https://ded.mo.gov/programs/cdbg/> la mitigación . Para obtener más información sobre el contenido del sitio web, consulte el Anexo B: Política del sitio web.

Se proporciona una notificación pública adicional a través de un boletín informativo, un comunicado de prensa, un correo electrónico directo y a través de asociaciones asociadas, como la Liga Municipal de Missouri y la Asociación de Condados de Missouri. El plan y un cronograma de las próximas reuniones públicas se envían a otras agencias estatales asociadas por correo electrónico para identificar los lugares donde los planes estarán disponibles para su revisión. El anuncio también explicará que las partes interesadas tienen una oportunidad razonable para examinar el contenido de los planes y enviar comentarios. El Estado proporcionará una copia gratuita de los planes a las partes interesadas que lo soliciten y pondrá a disposición el plan durante las reuniones. Se emitirá un comunicado de prensa en todo el estado, notificando al público sobre el proceso del Plan de Acción o Plan Consolidado, la oportunidad de revisar el plan y el calendario de reuniones públicas.

### **Audiencias públicas**

No se requieren audiencias públicas para estos fondos. Sin embargo, si el Estado determinara que una audiencia pública sería lo mejor para el Estado y sus residentes, la audiencia pública se llevará a cabo virtualmente y de conformidad con la guía anterior.

### **Período de tiempo para comentarios**

El Estado proporciona aproximadamente 30 días para recibir comentarios de los residentes y las unidades del gobierno local sobre los planes (Plan consolidado; Plan de acción; AFH). Durante ese período de tiempo, el Estado programa al menos cuatro audiencias públicas en todo el estado para presentar el contenido del plan (Plan Consolidado; Plan de Acción; AFH) y recibir y registrar comentarios del público.

El plan estará disponible en el sitio web de DED ( [www.ded.mo.gov](http://www.ded.mo.gov) ) y en el sitio web de [MHDC www.mhdc.com](http://www.mhdc.com) .

### **Consideración de comentarios públicos**

El Estado considera los comentarios u opiniones de los residentes y las unidades del gobierno local general recibidas por escrito u oralmente en las audiencias públicas, y también durante el período de comentarios de 30 días en la preparación del plan consolidado final. Un resumen de estos comentarios, incluidos los no aceptados y las razones, por lo tanto, se adjuntará al AFH final, Plan de Acción o Plan Consolidado.

### **Enmienda sustancial**

Las modificaciones sustanciales al Plan de Acción, al Plan Consolidado o al AFH requieren aviso público. Los umbrales para una enmienda sustancial son los siguientes:

- Plan de acción o plan consolidado: una enmienda se considerará sustancial (que requiere notificación pública y período de comentarios) en los siguientes eventos:
  - Agregar una nueva fuente de financiamiento al Plan
  - Las asignaciones anuales de HUD difieren más del 10% de la cantidad proyectada
  - Se crea una nueva categoría de financiación o se transfiere más del 25% de la asignación anual entre categorías de financiación para el programa CDBG
  - Evaluación de Equidad de Vivienda (AFH): una enmienda se considerará sustancial (requiere notificación pública y período de comentarios) en los siguientes eventos:
    - Un cambio material en las circunstancias que afecta la información en la que se basa el AFH. Los ejemplos incluyen, pero no se limitan a, un evento de desastre declarado por el Presidente que es de tal naturaleza que impacta los pasos requeridos para promover de manera afirmativa una vivienda justa, cambios demográficos significativos, nuevos factores contribuyentes significativos en la jurisdicción del Estado y hallazgos de derechos civiles, determinaciones, acuerdos u órdenes judiciales.

El Estado notificará públicamente las enmiendas sustanciales al plan y las audiencias posteriores a través de los siguientes métodos:

- Aviso publicado en el sitio web de DED ( [www.ded.mo.gov](http://www.ded.mo.gov) ) y en el sitio web de MHDC ( [www.mhdc.com](http://www.mhdc.com) )
- Avisos proporcionados a los gobiernos locales y otros socios locales a través de las comisiones de planificación regional de Missouri y los consejos de gobiernos, la Liga Municipal de Missouri y la Asociación de Condados de Missouri
- Correos electrónicos del grupo comunitario del Departamento de Desarrollo Económico (aproximadamente 4,000 comunidades y organizaciones comunitarias en todo el estado)
- Correo electrónico del grupo comunitario de la Comisión de Desarrollo de Vivienda de Missouri
- Agencias de vivienda pública del estado
- Comisión de Derechos Humanos de Missouri
- Agencias de acción comunitaria del estado

El Estado proporciona aproximadamente 30 días para recibir comentarios de los residentes y las unidades del gobierno local sobre las modificaciones sustanciales del plan (Plan consolidado; Planes de acción; AFH).

Los comentarios por escrito pueden enviarse por correo a **PO Box 118, Jefferson City, MO 65109** y / o por correo electrónico a [mocdbg@ded.mo.gov](mailto:mocdbg@ded.mo.gov) en cualquier momento durante el período de comentarios públicos y pueden dirigirse a cualquiera de las agencias (departamentos) estatales participantes de Desarrollo Económico, Salud y Servicios para Personas Mayores, y Servicios Sociales, y la Comisión de Desarrollo de Vivienda de Missouri.

El Estado considera los comentarios u opiniones de los residentes y las unidades del gobierno local general recibidas por escrito u oralmente en las audiencias públicas, al preparar la modificación sustancial de los planes (Plan consolidado; Planes de acción; AFH). Un resumen de estos comentarios, incluidos los no aceptados y las razones, por lo tanto, se adjuntará al AFH final, plan de acción o plan consolidado.

### **Reportes de rendimiento**

El Estado proporciona un aviso razonable y una oportunidad para comentar sobre los informes de desempeño realizados por los programas involucrados con el Plan Consolidado y el Plan de Acción Anual. Los datos contenidos en los informes de rendimiento se compilan y se envían aproximadamente dos meses después del final del año del programa. El año del programa asociado con el Plan Consolidado finaliza el 31 de marzo de cada año.

Las copias de los informes de rendimiento reales están disponibles electrónicamente, publicadas en el sitio web de CDBG, y se envía un aviso de la publicación a 20 agencias públicas en todo el estado. El público recibe un período de comentarios de 30 días y puede enviar comentarios por escrito a

**PO Box 118, Jefferson City, MO 65109** y / o correo electrónico a [mocdbg@ded.mo.gov](mailto:mocdbg@ded.mo.gov) en cualquier momento durante el período de comentarios públicos.

Los comentarios recibidos sobre los informes de rendimiento se registran y se adjunta un resumen de los comentarios al informe de rendimiento que se presenta a más tardar el 1 de junio para el Plan Consolidado.

### **Requisitos para los gobiernos locales que reciben fondos CDBG-DR**

El estado de Missouri llevará a cabo cuatro reuniones públicas a través de WebEx. Dos serán de día y luego dos de noche. Las reuniones públicas abordarán los siguientes temas:

- La determinación de las necesidades.
- La revisión de las actividades propuestas.
- La revisión del desempeño pasado del programa
- Presentación de solicitudes para las actividades de Adquisición y Compra

Los beneficiarios de los fondos CDBG-DR deben cumplir con los requisitos del Plan Estatal de Participación Ciudadana que se encuentran en 24 CFR 570. Todos los solicitantes y receptores de fondos de subvenciones / préstamos deberán llevar a cabo todos los aspectos del programa de manera abierta con acceso a los registros en El uso propuesto y real de fondos para todas las personas interesadas. Todos los registros de solicitudes y subvenciones deben mantenerse en las oficinas del destinatario y estar disponibles durante el horario comercial normal. Cualquier actividad del concesionario con respecto al proyecto CDBG-DR, excepto los asuntos confidenciales relacionados con los programas de vivienda y desarrollo económico, estará abierta al examen de todos los ciudadanos.

El solicitante / receptor debe proporcionar asistencia técnica a grupos representativos de personas de ingresos bajos y moderados que soliciten dicha asistencia para desarrollar propuestas al nivel de experiencia disponible en las oficinas de gobierno. Todos los materiales e instrucciones de la solicitud se proporcionarán sin costo alguno a cualquier grupo que los solicite. Se proporcionará a los ciudadanos información adecuada y oportuna, para que puedan participar de manera significativa en las decisiones importantes en las diversas etapas del programa, incluida al menos la determinación de las necesidades, la revisión de las actividades propuestas y la revisión del desempeño anterior del programa. en la siguiente manera:

- 1) El Estado de Missouri llevará a cabo cuatro reuniones públicas a través de WebEx antes de la presentación de una solicitud de vivienda y / o necesidades no relacionadas con la vivienda que se presentarán al Estado para su financiación a través del programa CDBG-DR. Las reuniones se programarán en un momento y lugar que la mayoría de los ciudadanos interesados consideren que es posible asistir sin inconvenientes indebidos. El desarrollo de las necesidades y la revisión de las actividades propuestas y su posible impacto ambiental deben abordarse en esta audiencia tal como se refleja en las actas de la audiencia.
- 2) La notificación de todas las audiencias se entregará con un mínimo de cinco (5) días completos (en realidad, siete días, ya que el día de la notificación y el día de la audiencia no se pueden contar como uno de los cinco días completos) por adelantado para permitir a los ciudadanos la oportunidad de programar su asistencia. La notificación se realizará en forma de anuncios en el periódico local con la mayor distribución, y / o mediante la publicación de cartas, folletos y cualquier otro formulario que esté claramente documentado con amplia circulación.
  - a. Todas las audiencias deben ser accesibles para personas discapacitadas. Se tomarán disposiciones para la interpretación en todas las audiencias públicas para los residentes que no hablan inglés si se espera que dichos residentes asistan. La oficina del funcionario principal electo recibirá y relacionará con las personas o grupos apropiados cualquier punto de vista o propuesta presentada a dicha oficina dentro del tiempo de toma de decisiones. Cualquier crítica presentada por escrito en cualquier momento debe ser respondida por escrito dentro de los quince días hábiles por la oficina del funcionario principal electo. Si la queja no se resuelve, se remitirá al órgano rector para su disposición final .

## **Disponibilidad del plan de acción para el público**

El estado proporcionará el Plan de acción, tal como se adoptó, las enmiendas sustanciales y los informes de desempeño al público, incluidos los materiales en una forma accesible para las personas con discapacidades, previa solicitud. Estos documentos se ponen a disposición del público electrónicamente en ( <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery> ).

El Estado proporcionará el Plan consolidado y el Plan de acción anual, tal como se adoptaron, las enmiendas sustanciales y los informes de desempeño al público. Estos documentos se ponen a disposición del público electrónicamente en ( [www.ded.mo.gov](http://www.ded.mo.gov) ) y en el sitio web de MHDC ( [www.mhdc.com](http://www.mhdc.com) ).

El Plan de Acción CDBG-DR de 2019, las enmiendas sustanciales están disponibles a pedido y se proporcionarán a cualquiera que las solicite. Los materiales se proporcionarán en una forma accesible para personas con discapacidades o con dominio limitado del inglés (LEP) a pedido. Las solicitudes pueden hacerse por correo electrónico a Marcy Mealy a [mocdbg@ded.mo.gov](mailto:mocdbg@ded.mo.gov) o llamando al 1-800-253-0609.

### **Acceso a registros**

Los residentes, las agencias públicas y otras partes interesadas tienen acceso razonable y oportuno a la información y los registros relacionados con el Plan de Acción CDBG del Estado y el uso de la asistencia del Estado en los programas cubiertos por el plan según 24 CFR 570.508 Materiales de presentación, recursos utilizados para compilar La información en el plan, los comentarios recopilados en las audiencias públicas y todos los demás materiales relacionados de los últimos 5 años están disponibles para el público previa solicitud. Las solicitudes pueden hacerse por correo electrónico a [ecodev@ded.mo.gov](mailto:ecodev@ded.mo.gov) o llamando a Marcy Mealy, 1-800-253-0609.

### **Quejas**

Los ciudadanos que deseen expresar una queja relacionada con el Plan de Acción publicado, cualquier enmienda sustancial al Plan de Acción, informes de desempeño u otros asuntos relacionados con las actividades financiadas por CDBG pueden hacerlo a través del contacto proporcionado a continuación:

#### **Las quejas deben enviarse por escrito a:**

Candace Buford, Especialista en Coordinación de Programas  
PO Box 118  
Jefferson City, MO 65109  
[mocdbg@ded.mo.gov](mailto:mocdbg@ded.mo.gov)  
1- ( 800 ) 253-0609

DED proporcionará una respuesta oportuna y por escrito a todas las quejas por escrito de los ciudadanos. La respuesta a una queja se proporcionará dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a la recepción de la queja.

**Las quejas relacionadas con fraude, derroche o abuso de fondos del gobierno se enviarán a la línea directa de fraude de HIG OIG (teléfono: 1-800-347-3735 o correo electrónico: [hotline@hudoig.gov](mailto:hotline@hudoig.gov) ).**

Las quejas relacionadas con la accesibilidad se pueden informar al Coordinador 504 del estado. Los esfuerzos de publicación del plan deben cumplir con los requisitos de comunicación efectivos de 24 CFR 8.6 y otros requisitos de vivienda justa y derechos civiles, como los requisitos de comunicación efectivos bajo la Ley de Estadounidenses con Discapacidades.

*Coordinador de accesibilidad del estado 504:*

Amy Werner, Especialista en Cumplimiento  
Departamento de Desarrollo Económico de MO  
301 W. High Street, Suite 700  
PO Box 118  
Jefferson City, MO 65102  
(573) 751-2039

**Plan de participación ciudadana**

El Estado seguirá el plan de participación ciudadana en su totalidad y de la mejor manera posible, como se describió anteriormente.

**Estado CDBG 2019/2020 Ley CARES Flexibilidades**

DED implementará la siguiente guía de HUD con respecto a las nuevas flexibilidades bajo la Ley CARES. *La Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica del Coronavirus (Ley CARES) (Ley Pública 116-136)*

pone a disposición \$ 5 mil millones en fondos complementarios de Subsidio de Desarrollo Comunitario (CDBG) para subsidios para prevenir, prepararse y responder al coronavirus (subsidios CDBG-CV). Además, la Ley CARES brinda a los beneficiarios de CDBG flexibilidades que facilitan el uso de las donaciones CDBG-CV y las donaciones CDBG de los años fiscales 2019 y 2020 para la respuesta al coronavirus y autoriza a HUD a otorgar exenciones y requisitos alternativos.

HUD ha aconsejado a los Beneficiarios (incluido el Estado de Missouri) que modifiquen o preparen sus planes lo antes posible y que no esperen la notificación pendiente del Registro Federal, que puede proporcionar exenciones adicionales y requisitos alternativos. Del mismo modo, los beneficiarios no deben esperar a que HUD asigne los casi \$ 3 mil millones restantes de los \$ 5 mil millones provistos por la Ley CARES para el programa CDBG. Tras la publicación del aviso del Registro Federal y las asignaciones posteriores, los beneficiarios que reciben asignaciones modificarán los planes en consecuencia.

Para agilizar el uso de los fondos CDBG-CV por parte de los beneficiarios, HUD renuncia a los requisitos a los 42

USC 12705 (a) (2) en la medida en que requiera actualizaciones de la evaluación de necesidades de vivienda y personas sin hogar, análisis del mercado de vivienda y plan estratégico y 24 CFR 91.220 y 91.320 en la medida en que el plan de acción se limite a un año de programa específico para permitir beneficiarios para preparar modificaciones sustanciales a su plan de acción anual más

reciente, incluido su plan de acción anual de 2019. Los beneficiarios deben identificar el uso propuesto de todos los fondos y cómo se utilizarán los fondos para prevenir, prepararse y responder al coronavirus.

DED también renuncia a 24 CFR 91.505 para facilitar el uso de los fondos de CDBG-CV en la medida necesaria para exigir la presentación de la enmienda sustancial a HUD para su revisión de acuerdo con 24 CFR 91.500. Para recibir una subvención CDBG-CV, el concesionario también debe presentar un SF-424, SF-424D y las certificaciones en 24 CFR 91.225 (a) y (b) o 24 CFR 91.325 (a) y (b).

*Participación ciudadana y audiencias públicas para planes consolidados (incluidos planes de acción) <sup>72</sup>*

<sup>71</sup> Sujeto a las pautas de los CDC para COVID-19.

<sup>72</sup> *Flexibilidades de la Ley CARES para los fondos CDBG utilizados para respaldar la respuesta al coronavirus y la exención de la enmienda al plan,* Memorando de HUD, 9 de abril de 2020

Descripción de la flexibilidad del programa	Aplicabilidad a CDBG-CV y CDBG Subsidios		
<p>Establece que los beneficiarios pueden modificar los planes de participación ciudadana para establecer procedimientos expeditos para redactar, proponer o modificar planes consolidados. Los procedimientos acelerados deben incluir un aviso y una oportunidad razonable para comentar no menos de 5 días. El período de 5 días puede ejecutarse simultáneamente para comentarios sobre la enmienda del plan de acción y los planes de participación ciudadana enmendados.</p> <p>No se requieren audiencias públicas en persona. Los beneficiarios pueden cumplir con los requisitos de audiencia pública con audiencias públicas virtuales si: 1) las autoridades de salud nacionales / locales recomiendan el distanciamiento social y la limitación de las reuniones públicas por razones de salud pública; y 2) las audiencias virtuales brindan notificación razonable y acceso a los ciudadanos de acuerdo con las certificaciones del concesionario, respuestas oportunas de los funcionarios locales a todas las preguntas y problemas de los ciudadanos, y acceso público a todas las preguntas y respuestas.</p>	CDBG-CV	Inmediatamente disponible	
	CDBG FY 19 y el año fiscal 20		
	CDBG Subvenciones antes del año fiscal 19		No disponible

## **Período de tiempo para comentarios**

El Estado proporcionará un mínimo de cinco (5) días para comentarios públicos sobre las Enmiendas sustanciales a los Planes de acción de CDBG 2019/2020 cuando se utilicen los fondos de CDBG para responder a emergencias de salud pública causadas por COVID-19.

## **Consideración de comentarios públicos**

El Estado considera cualquier comentario u opinión de residentes y unidades del gobierno local general recibida durante el período de comentarios públicos. Un resumen de estos comentarios, incluidos los no aceptados y las razones, por lo tanto, se adjuntará al Plan de Acción final o Plan Consolidado.

### **5. Plan Estatal de Acción CDBG-CV y Enmiendas (TBD)**

En el Aviso del Registro Federal para la Ley CARES se anunciarán más exenciones o requisitos alternativos y se detallarán los requisitos específicos para CDBG-CV. Hasta que HUD proporcione más instrucciones, la participación pública de CDBG-CV seguirá la guía anterior.

### **6. Planes de acción de CDBG-DR: períodos de notificación pública y comentarios**

El Estado de Missouri también es el destinatario de los fondos HUD CDBG-DR asignados a través de Avisos del Registro Federal en respuesta a los Desastres Declarados Federalmente en 2017 y 2019. Estos avisos establecen que la Participación Ciudadana debe cumplir con los requisitos para el Aviso del Registro Federal emitido el 14 de agosto, 2018 (83 FR 40314). El Aviso del Registro Federal renuncia a los requisitos regulares de participación ciudadana y establece los requisitos para notificar al público sobre el uso de los fondos de CDBG por desastre (CDBG-DR).

## **Plan de acción CDBG-DR**

DED publicará el borrador del Plan de Acción de CDBG-DR o cualquier Enmienda Sustancial durante al menos 30 días de comentarios públicos en el sitio web de CDBG-DR: <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery> . El aviso de todas las audiencias se publicará un mínimo de 10 días hábiles antes de las audiencias públicas.

El estado hace todo lo posible para publicar el borrador del Plan de Acción CDBG-DR de manera que brinde a los ciudadanos, unidades de gobiernos locales generales, agencias públicas y otras partes interesadas una oportunidad razonable para examinar su contenido y presentar comentarios. El plan permanecerá disponible en el sitio web de DED <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery> .

Para notificar al público sobre la disponibilidad del plan, se proporciona una notificación pública mediante un boletín informativo, un comunicado de prensa, un correo electrónico directo y

mediante asociaciones asociadas como la Liga Municipal de Missouri y la Asociación de Condados de Missouri. El plan también se envía a otras agencias estatales asociadas. El anuncio público explica que las partes interesadas tienen una oportunidad razonable para examinar el contenido de los planes y enviar comentarios, ya que el estado también proporcionará una copia de los planes a las partes interesadas que lo soliciten.

- El estado pondrá a disposición el plan por un **período mínimo de comentarios de 30 días**.

El estado considera cualquier comentario u opinión de ciudadanos y unidades del gobierno local general recibida por escrito u oralmente al preparar el Plan de Acción final de CDBG-DR. Un resumen de estos comentarios, incluidos los no aceptados y las razones, por lo tanto, se adjuntará al Plan de Acción final de CDBG-DR.

#### **Áreas más afectadas y angustiadas de HUD**

HUD identificó las siguientes áreas como las áreas más afectadas y angustiadas (MID) para el desastre DR-4451 de Missouri en 2019: condado de St. Charles, código postal 64437 (condado de Holt) y código postal 65101 (condado de Cole).

#### **Zonas más afectadas y angustiadas del estado**

El estado de Missouri ha identificado los condados Cole, Holt y St. Charles como condados estatales MID.

## **ANEXO C. Comentarios y respuestas públicas del estado de Missouri 2019 CDBG-DR**

### **Consideración de comentarios**

El Estado considera cualquier comentario u opinión de los residentes y las unidades del gobierno local general recibida por escrito u oralmente al preparar el Plan de Acción final de CDBG-DR. Se adjuntará un resumen de estos comentarios al Plan de acción final o Enmienda sustancial.

Para ayudar a la claridad del lector, se corrigieron las palabras mal escritas en los comentarios, pero no se editó el contenido del comentario.

Comentario # 1-

Comentarista

Respuesta # 1 -

Comentario # 2-

Comentarista

Respuesta # 2-

## **ADJUNTO ARCHIVO B: Políticas y procedimientos del sitio web del Estado de Missouri para CDBG-DR y CDBG-MIT**

### **1. Propósito del sitio web**

El estado de Missouri actualmente está creando y mantendrá sitios web integrales para el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD), Subsidio de Desarrollo Comunitario de Recuperación por Desastre en Bloque (CDBG-DR) de acuerdo con los requisitos de HUD, como se cita en el Aviso del Registro Federal, 83 FR 5844, 9 de febrero de 2018 (Aviso previo para 83 FR 40314, 14 de agosto de 2018, que asignó \$ 58,535,000 de fondos CDBG-DR a Missouri). Los fondos de CDBG-DR deben usarse para abordar necesidades insatisfechas (con un enfoque prioritario en vivienda) que pueden vincularse a los desastres de 2017 declarados bajo DR-4317.

Al mismo tiempo, DED también creará y mantendrá una página web de Mitigación de CDBG (CDBG-MIT) vinculada a la página web de CDBG-DR de acuerdo con el Aviso de Registro Federal 84 FR 45838, 30 de agosto de 2019. Los fondos de CDBG-MIT deben usarse para abordar Riesgos de mitigación identificados en el Plan de Acción CDBG-MIT. Todas las actividades de CDBG-MIT deben abordar la mitigación de desastres futuros.

Los sitios web sirven como fuente central de información CDBG-DR y CDBG-MIT y tienen la intención de proporcionar transparencia en las actividades de recuperación de desastres del Estado de Missouri utilizando estos fondos. El sitio web albergará: Planes de acción y enmiendas; Políticas de participación ciudadana; Avisos de audiencia pública; Políticas del programa CDBG-DR y CDBG-MIT, requisitos de elegibilidad y pasos para solicitar financiación; políticas de adquisición, solicitudes y contratos adjudicados (incluidos los adquiridos por subreceptores); procedimientos para quejas, apelaciones e informes de fraude; Informes trimestrales de rendimiento (QPR); proyecciones de gastos y resultados; y para CDBG-MIT, información sobre el Citizens Advisory Group for Mitigation.

La Agencia Líder (es decir, el concesionario) para las asignaciones de CDBG-DR y CDBG-MIT de Missouri ha sido designada como el Departamento de Desarrollo Económico de Missouri (DED). Este departamento también es la Agencia Principal para la asignación anual de CDBG del Estado. DED actualmente administra sitios web asociados con el programa CDBG del estado.

### **2. Contenido del sitio web**

La dirección del sitio web de DED para CDBG-DR se encuentra: <https://ded.mo.gov/DisasterRecovery>

La dirección del sitio web de DED para CDBG-MIT se encuentra: <https://ded.mo.gov/mitigation>

Cada página del programa tendrá enlaces a su contraparte (es decir, la página CDBG-DR enlazará con la página CDBG-MIT y viceversa).

Las ubicaciones del sitio web se imprimirán en todos los anuncios de programas y materiales de divulgación. El estado de Missouri se adhiere a los estándares que cumplen con la ADA para la accesibilidad y legibilidad del sitio web. El diseño del contenido y del sitio web se diseñará teniendo en

cuenta las mejores prácticas para el uso adaptativo. El Estado apoya las adaptaciones para ciudadanos con dominio limitado del inglés y publicará documentos del programa en idiomas según la necesidad de las comunidades que no hablan inglés.

La información que estará disponible para CDBG-DR en el sitio web de DED incluirá, entre otros, lo siguiente:

### **Requisitos de CDBG-DR**

- Evaluación de necesidades insatisfechas de CDBG-DR
- Plan de Acción CDBG-DR y Enmiendas
- Anuncios de CDBG-DR de audiencias públicas
- Plan de participación ciudadana
- Accesibilidad y requisitos LEP
- Información sobre cada programa CDBG-DR, requisitos de elegibilidad y pasos para aplicar
- Procedimiento de apelaciones de CDBG-DR
- Procedimientos de queja ciudadana de CDBG-DR
- Lista de todos los sub-receptores y contratistas de CDBG-DR
- Adquisición de CDBG-DR
  - Políticas de adquisiciones
  - RFP actuales
  - Elegibilidad para sub-premios competitivos (si corresponde)
  - Contratos adjudicados y resumen del contrato del receptor secundario
- CDBG-DR Informes trimestrales de rendimiento (QPR)
- Un enlace a la página web CDBG-MIT
- Informes adicionales según lo requiera HUD

### **Requisitos CDBG-MIT**

La información en la página web de CDBG-MIT incluirá, pero no se limitará a:

- Evaluación de riesgos CDBG-MIT
- CDBG-MIT Planes de acción y enmiendas
- Anuncios de CDBG-MIT y audiencias públicas
- Plan de participación ciudadana
- Accesibilidad y requisitos LEP
- Información sobre cada programa CDBG-MIT, requisitos de elegibilidad y pasos para aplicar

- Procedimientos de apelación de CDBG-MIT
- Procedimientos de queja ciudadana CDBG-MIT
- Lista de todos los sub-receptores y contratistas de CDBG-MIT
- Adquisiciones CDBG-MIT
  - Políticas de adquisiciones
  - RFP actuales
  - Elegibilidad para sub-premios competitivos
  - Todos los contratos adjudicados se pagarán con CDBG-MIT
- Informes trimestrales de rendimiento de CDBG-MIT
- CDBG-MIT Estadísticas / gráficos que muestran los gastos y resultados hasta la fecha y proyecciones
- Un enlace a la página web CDBG-DR
- Informes adicionales según lo requiera HUD
- Información sobre el Grupo Asesor de Ciudadanos para la Mitigación

### **3. Proceso del sitio web**

*El coordinador del sitio web de DED se asegurará de que las páginas web CDBG-DR y CDBG-MIT se revisen mensualmente y se actualicen según lo exija esta política del sitio web. El Coordinador del sitio web utilizará la Lista de verificación de actualización mensual del sitio web para completar la revisión. La página web será revisado en el 30<sup>o</sup> de cada mes y materiales actualizados será publicado por el 15<sup>o</sup> día del mes siguiente.*

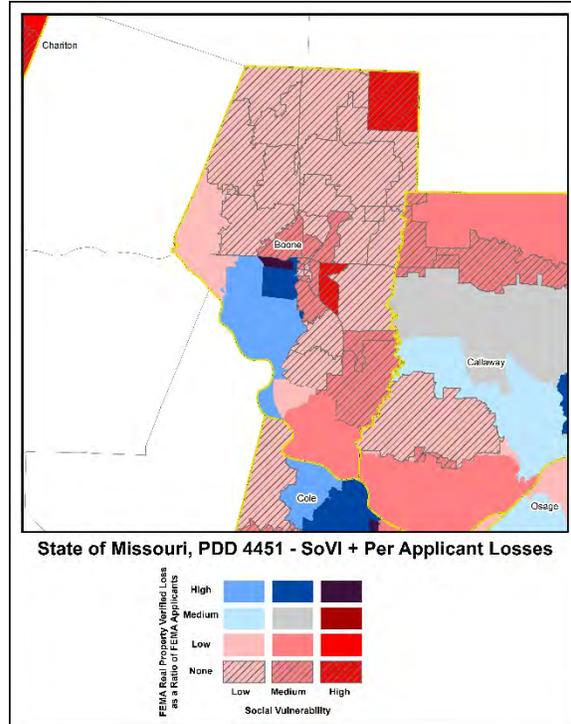
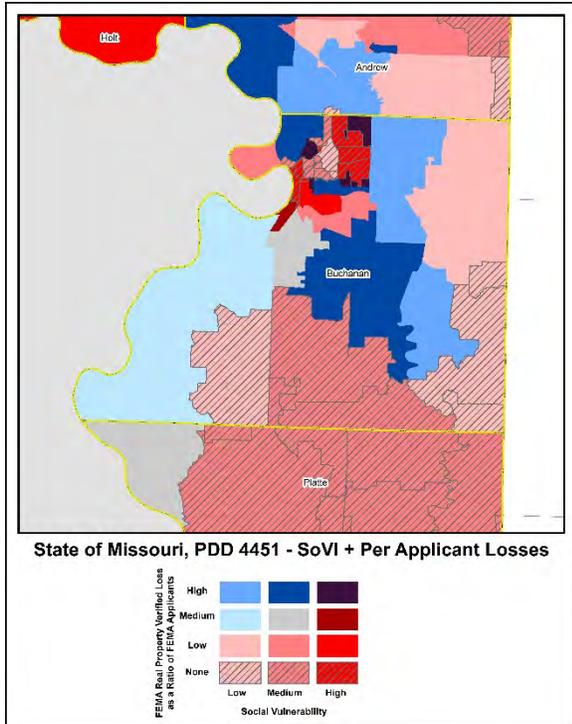
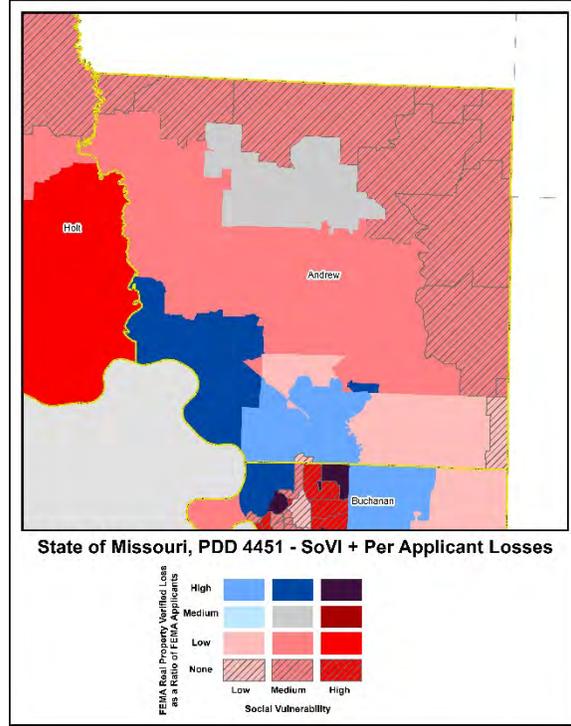
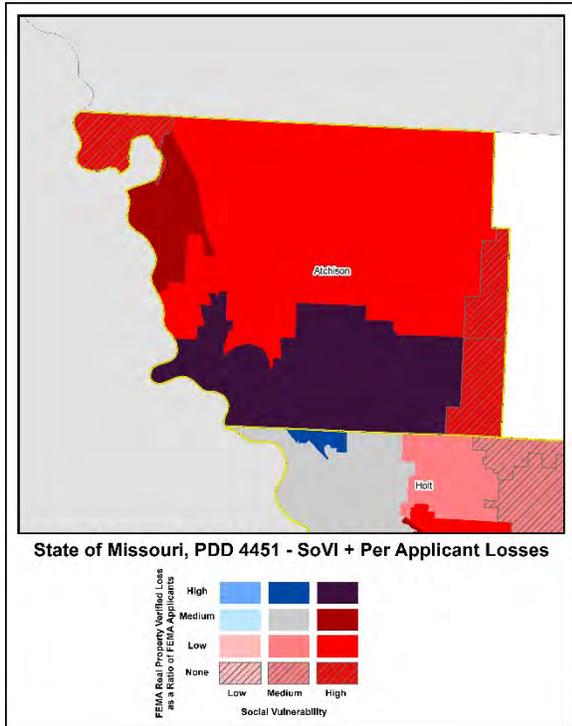
## Proceso de desarrollo y administración de sitios web

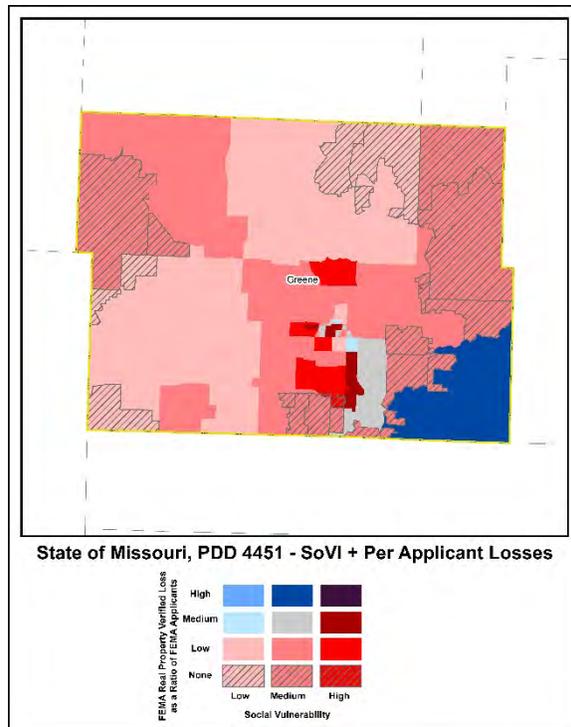
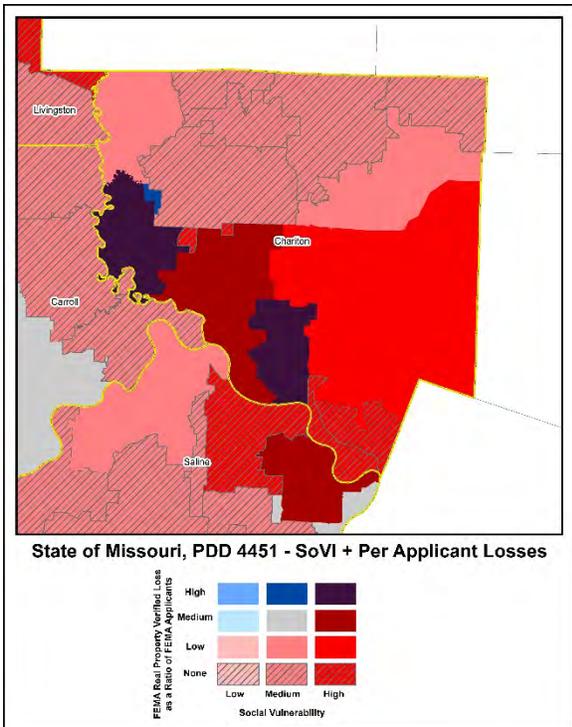
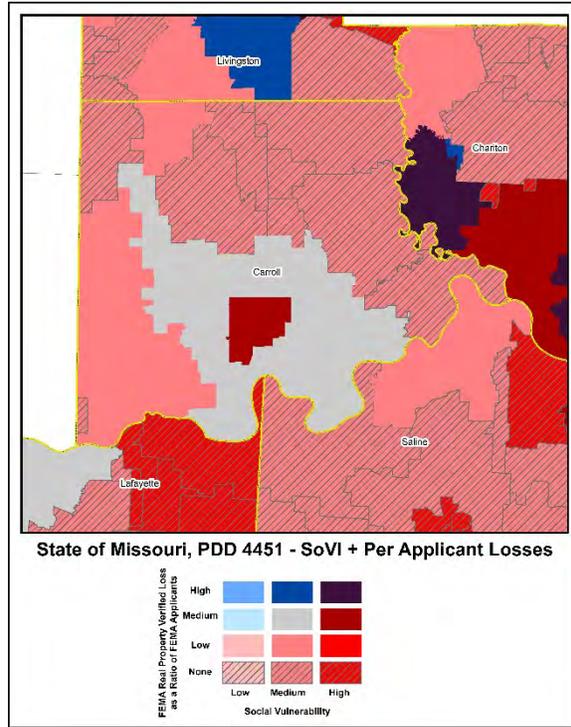
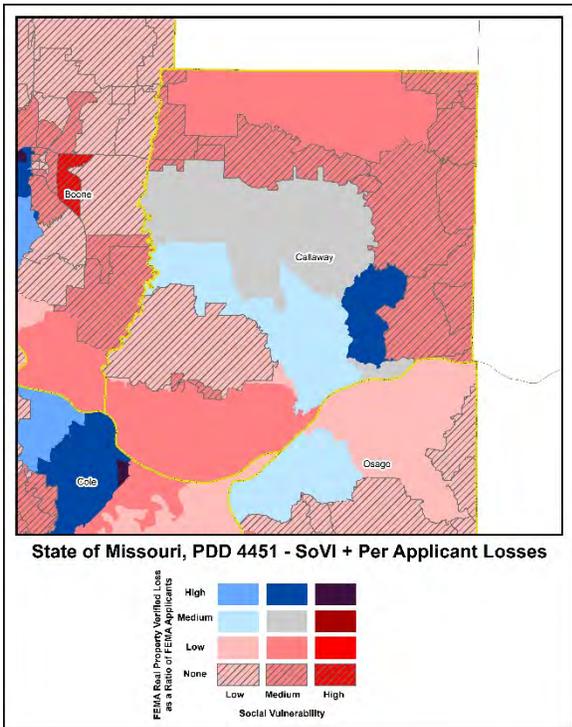


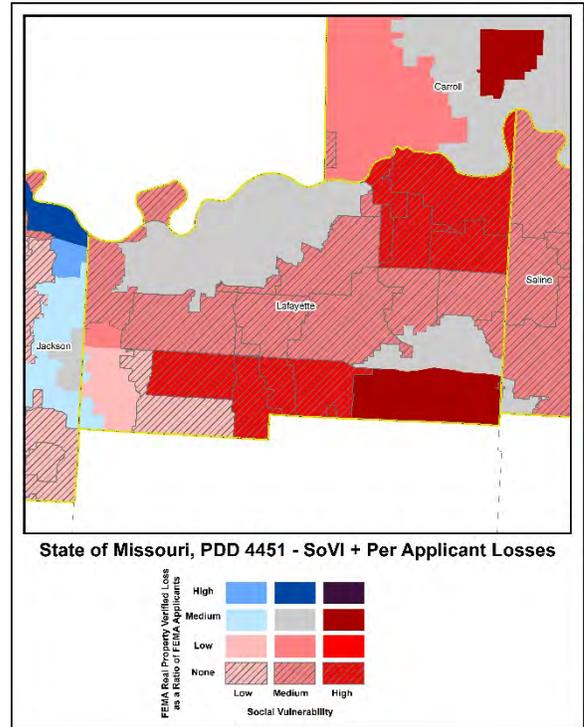
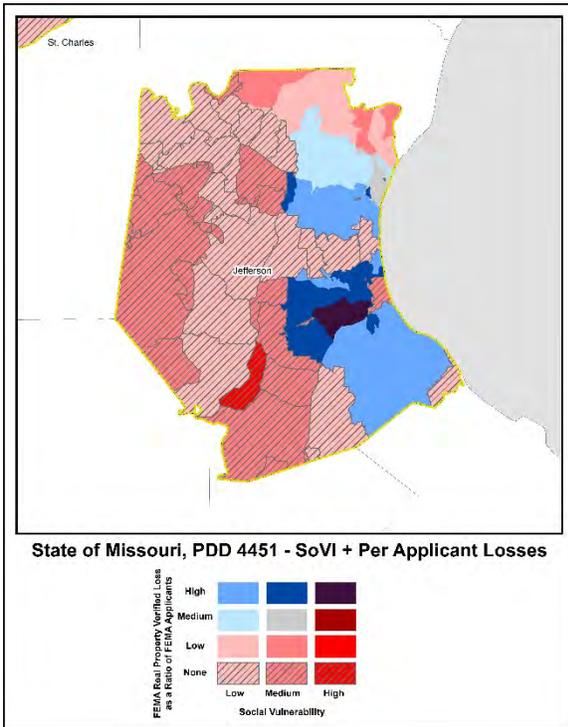
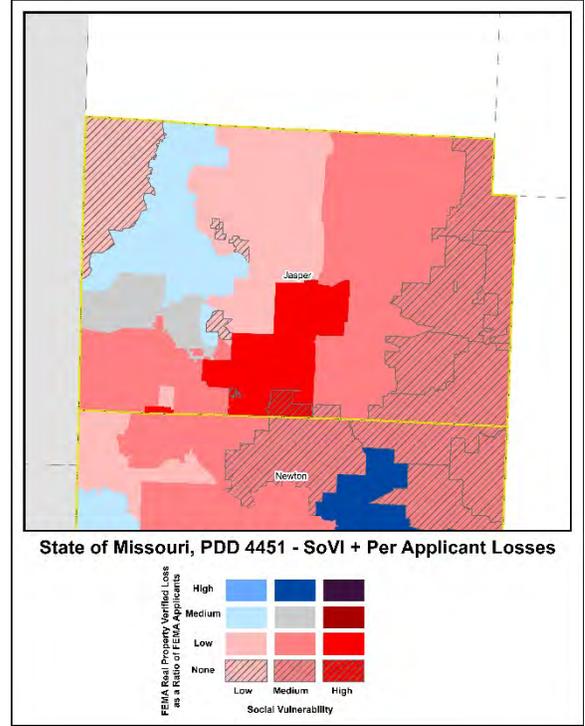
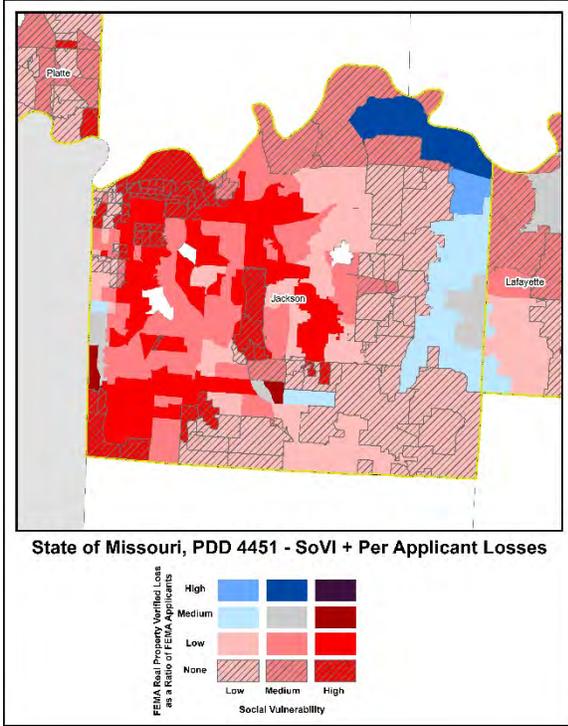
Personal responsable

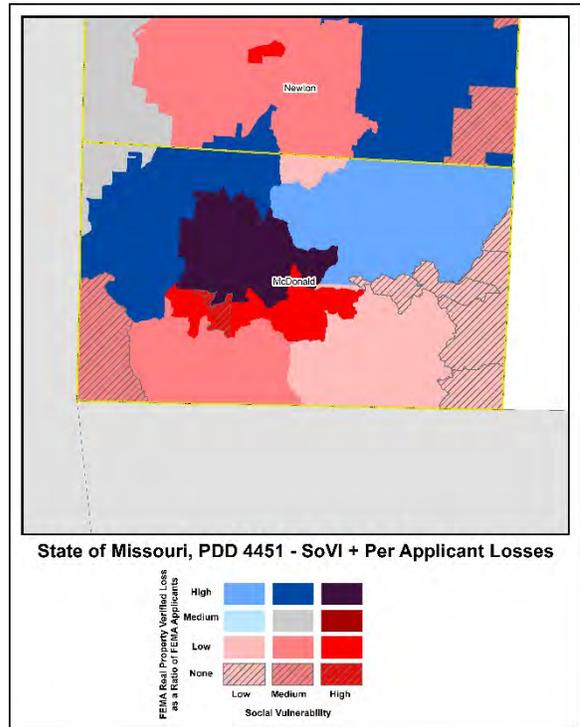
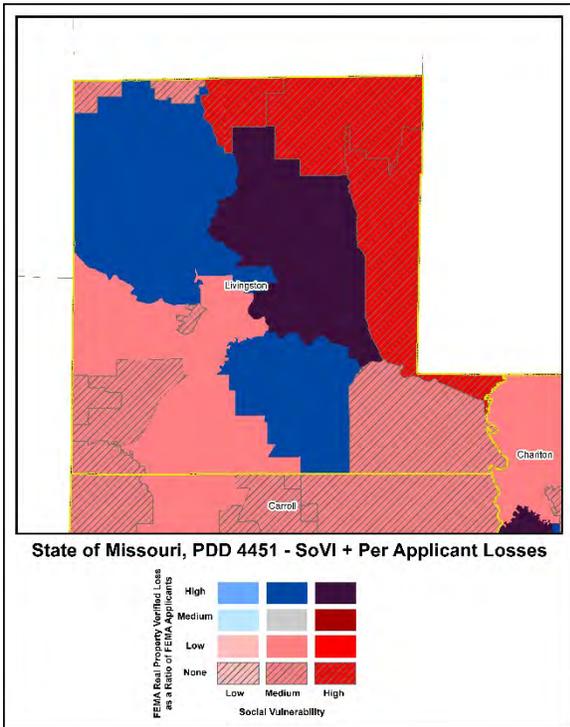
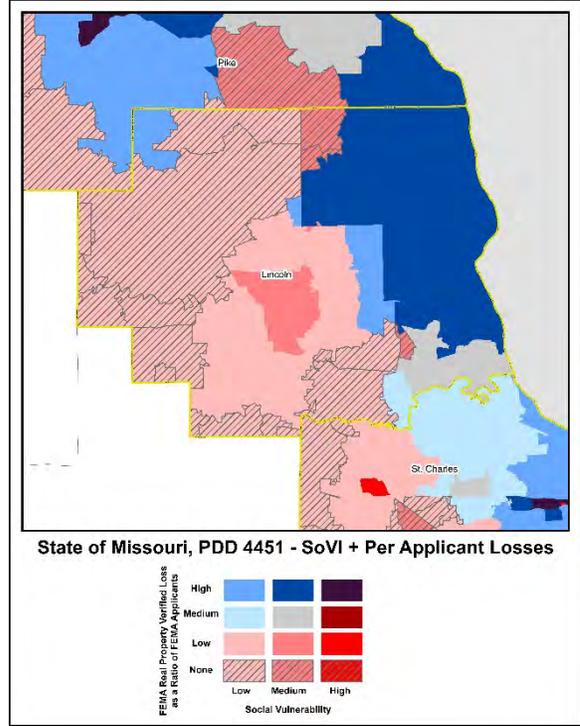
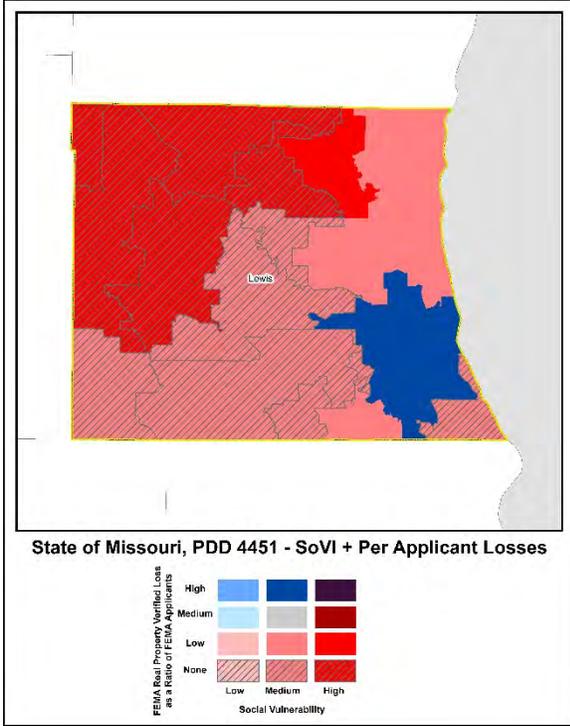
Nombre del personal	Rol del sitio web	Información del contacto
<b>Coordinador del programa CDBG</b>	Coordinador de sitio web	Candace Buford <a href="mailto:Candace.Buford@ded.mo.gov">Candace.Buford@ded.mo.gov</a> 573-751-3600
<b>Oficial de Presupuesto y Planificación, CDBG Financiamiento Equipo directivo</b>	Contenido CDBG-DR Crítico	Marcy Mealy <a href="mailto:Marcy.Mealy@ded.mo.gov">Marcy.Mealy@ded.mo.gov</a> 573-522-8569
<b>Oficial de Presupuesto y Planificación, CDBG Financiamiento Equipo directivo</b>	Contenido CDBG-MIT Crítico	
<b>División DED de Estrategia y Desempeño Comunicaciones Equipo</b>	Aprobador de contenido CDBG-DR	Maggie Kost <a href="mailto:Maggie.Kost@ded.mo.gov">Maggie.Kost@ded.mo.gov</a> 573-751-9065
<b>DED División de Estrategia y Comunicaciones Desempeño Equipo</b>	Aprobador de contenido CDBG-MIT	
<b>DED División de Estrategia y Comunicaciones Desempeño Equipo</b>	Administrador de contenido del sitio web (subir documentos a sitios web)	
<b>DED División de Estrategia y Comunicaciones Desempeño Equipo</b>	Administrador de contenido del sitio web (subir documentos a sitios web)	

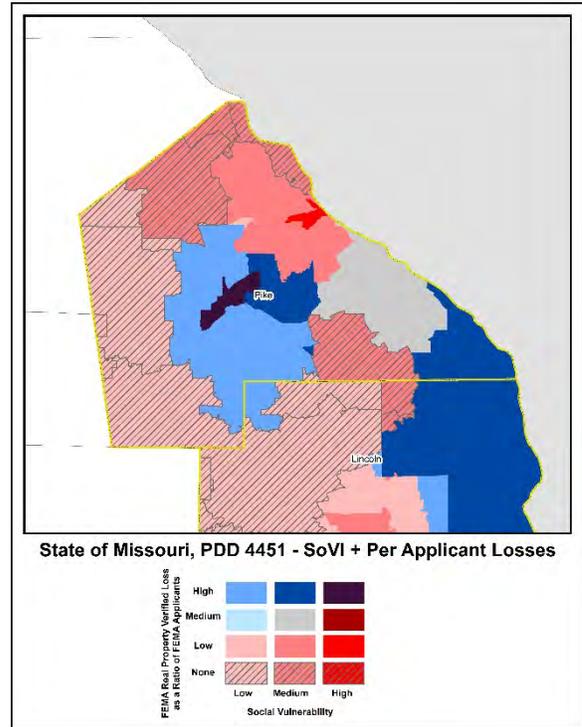
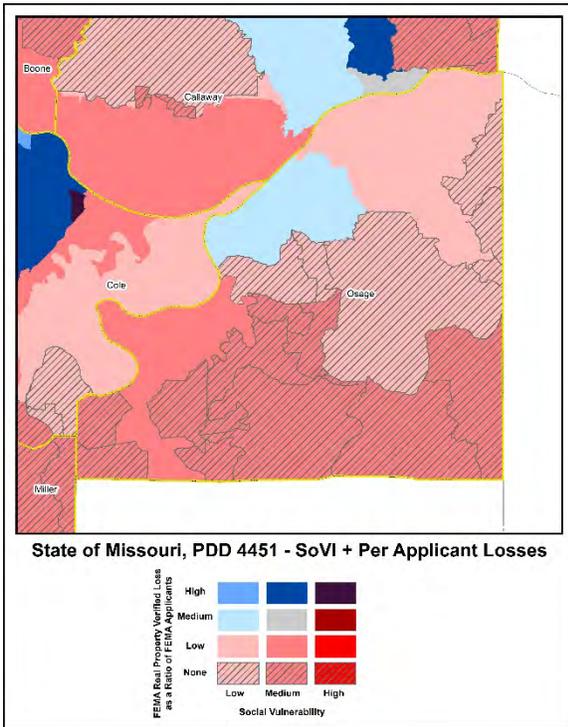
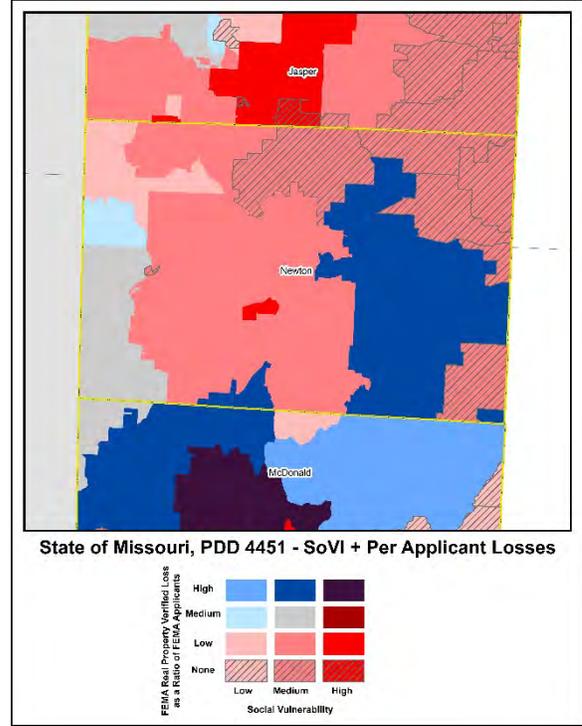
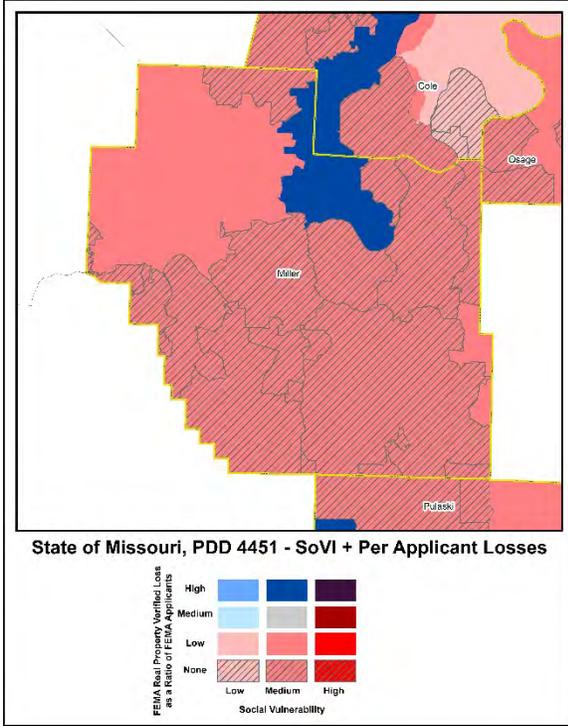
# Apéndice A: DR-4451, pérdida de bienes inmuebles y bienes inmuebles biviarios del condado de IA

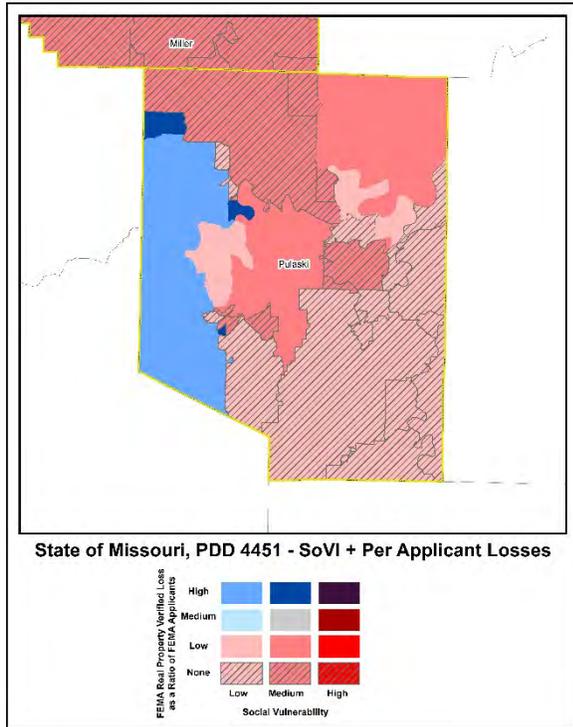
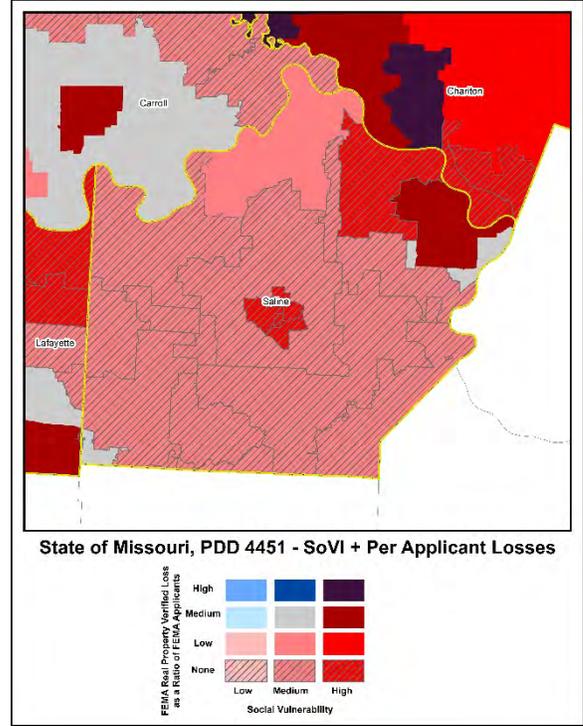
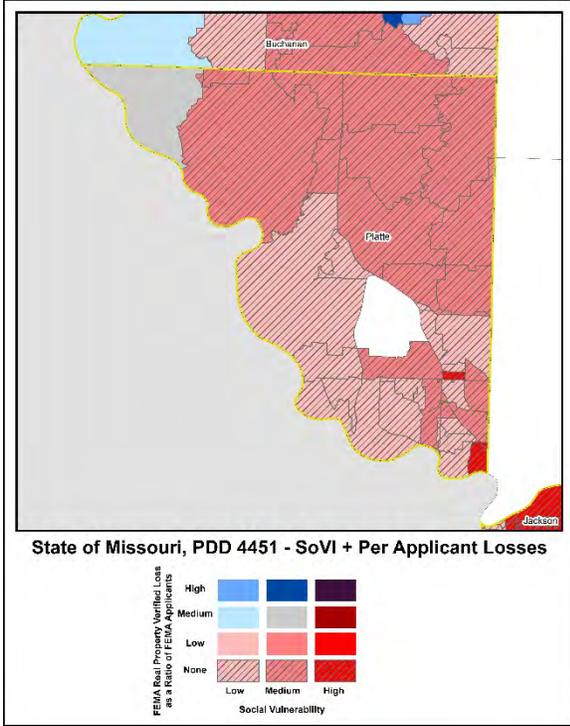












## Apéndice B: DR-4451, Perfiles demográficos del condado

Personas	Estados Unidos	Missouri	Andrew Condado	Atchison Condado	Boone Condado
Estimaciones de población, julio 1, 2019	328,239,523	6,137,428	17,712	5,143	180,463
Personas menores de 5 años, porcentaje, julio 1, 2018	6.10%	6.10%	5.70%	4.90%	5.80%
Personas de 65 años y más, porcentaje, julio 1, 2018	16.00%	16.90%	18.50%	25.40%	12.30%
Caucásico solo, por ciento, julio 1, 2018	76.50%	83.00%	96.40%	97.50%	81.30%
Negro o afroamericano solo, porcentaje, julio 1, 2018	13.40%	11.80%	1.10%	0.50%	9.70%
Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, julio 1, 2018	1.30%	0.60%	0.40%	0.40%	0.40%
Solo asiática, por ciento, julio 1, 2018	5.90%	2.10%	0.60%	0.30%	5.30%
Dos o más razas, porcentaje, julio 1, 2018	2.70%	2.30%	1.50%	1.20%	3.20%
Hispano o latino, porcentaje, julio 1, 2018	18.30%	4.30%	2.60%	1.30%	3.50%
Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018	13.50%	4.10%	1.00%	0.80%	6.60%
Unidades de vivienda, julio 1, 2018	138,537,078	2,806,371	7,337	2,956	78,940
Tarifa de unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018	63.80%	66.80%	78.20%	70.30%	55.30%
Mediana de valor de las viviendas ocupadas por el propietario, 2014-2018	\$204,900	\$151,600	\$140,100	\$85,600	\$179,800
Renta bruta mediana, 2014-2018	\$1,023	\$809	\$757	\$542	\$849
Permisos de construcción, 2018	1,328,827	16,875	1	1	557
Hogares, 2014-2018	119,730,128	2,396,271	6,807	2,505	69,957
Personas por hogar, 2014-2018	2.63	2.47	2.53	2.06	2.39
Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años+, 2014-2018	21.50%	6.10%	2.30%	1.10%	8.10%
Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	87.70%	89.60%	92.00%	90.60%	94.20%
Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	31.50%	28.60%	23.80%	22.50%	46.00%
Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018	8.60%	10.40%	8.90%	12.20%	8.10%
Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje	10.00%	11.20%	9.40%	12.00%	10.10%

Ingresos / ingresos por asistencia médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$1,000)	6,216	6,532	Suppressed	3,291	11,268
En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años de edad, 2014-2018	62.90%	62.60%	62.60%	62.70%	67.40%
Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018	\$60,293	\$53,560	\$55,683	\$48,385	\$54,043
Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018	\$32,621	\$29,537	\$28,027	\$29,009	\$29,365
Personas en pobreza, porcentaje	11.80%	13.20%	8.20%	11.80%	16.80%
Personas	Estados Unidos	Missouri	Buchanan Condado	Callaway Condado	Carroll Condado
Estimaciones de población, julio 1, 2019	328,239,523	6,137,428	87,364	44,743	8,679
Personas menores de 5 años, porcentaje, julio 1, 2018	6.10%	6.10%	6.30%	5.50%	5.80%
Personas de 65 años y más, porcentaje, julio 1, 2018	16.00%	16.90%	16.10%	16.30%	21.80%
Caucásico solo, por ciento, julio 1, 2018	76.50%	83.00%	88.50%	91.80%	96.10%
Negro o afroamericano solo, porcentaje, julio 1, 2018	13.40%	11.80%	6.00%	4.50%	1.80%
Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, julio 1, 2018	1.30%	0.60%	0.70%	0.60%	0.30%
Solo asiática, por ciento, julio 1, 2018	5.90%	2.10%	1.60%	0.80%	0.20%
Dos o más razas, porcentaje, julio 1, 2018	2.70%	2.30%	2.80%	2.30%	1.50%
Hispano o latino, porcentaje, julio 1, 2018	18.30%	4.30%	6.90%	2.20%	1.60%
Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018	13.50%	4.10%	3.90%	1.90%	1.30%
Unidades de vivienda, julio 1, 2018	138,537,078	2,806,371	38,804	18,997	4,650
Tarifa de unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018	63.80%	66.80%	63.50%	72.90%	72.30%
Mediana de valor de las viviendas ocupadas por el propietario, 2014-2018	\$204,900	\$151,600	\$118,400	\$144,200	\$84,100
Renta bruta mediana, 2014-2018	\$1,023	\$809	\$754	\$703	\$538
Permisos de construcción, 2018	1,328,827	16,875	78	69	4
Hogares, 2014-2018	119,730,128	2,396,271	33,432	16,038	3,552
Personas por hogar, 2014-2018	2.63	2.47	2.54	2.55	2.46
Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años+, 2014-2018	21.50%	6.10%	6.00%	2.40%	2.90%
Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	87.70%	89.60%	88.20%	85.90%	86.50%

Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	31.50%	28.60%	20.70%	22.20%	17.00%
Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018	8.60%	10.40%	12.40%	10.30%	11.10%
Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje	10.00%	11.20%	11.50%	10.60%	13.20%
Ingresos / ingresos por asistencia médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$1,000)	6,216	6,532	9,753	2,868	2,865
En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años de edad, 2014-2018	62.90%	62.60%	62.40%	57.70%	57.40%
Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018	\$60,293	\$53,560	\$50,457	\$55,376	\$42,149
Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018	\$32,621	\$29,537	\$25,419	\$25,069	\$24,597
Personas en pobreza, porcentaje	11.80%	13.20%	15.60%	11.70%	12.30%

Personas	Estados Unidos	Missouri	Chariton Condado	Greene Condado	Jackson Condado
Estimaciones de población, julio 1, 2019	328,239,523	6,137,428	7,426	293,086	703,011
Personas menores de 5 años, porcentaje, julio 1, 2018	6.10%	6.10%	6.00%	6.00%	6.60%
Personas de 65 años y más, porcentaje, julio 1, 2018	16.00%	16.90%	23.60%	16.50%	14.90%
Caucásico solo, por ciento, julio 1, 2018	76.50%	83.00%	95.60%	90.50%	70.10%
Negro o afroamericano solo, porcentaje, julio 1, 2018	13.40%	11.80%	2.40%	3.40%	23.80%
Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, julio 1, 2018	1.30%	0.60%	0.40%	0.80%	0.60%
Solo asiática, por ciento, julio 1, 2018	5.90%	2.10%	0.30%	2.30%	1.90%
Dos o más razas, porcentaje, julio 1, 2018	2.70%	2.30%	1.30%	3.00%	3.20%
Hispano o latino, porcentaje, julio 1, 2018	18.30%	4.30%	1.00%	3.90%	9.10%
Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018	13.50%	4.10%	0.40%	3.00%	5.80%
Unidades de vivienda, julio 1, 2018	138,537,078	2,806,371	4,151	134,568	326,019
Tarifa de unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018	63.80%	66.80%	81.00%	57.40%	58.50%
Mediana de valor de las viviendas ocupadas por el propietario, 2014-2018	\$204,900	\$151,600	\$91,600	\$141,200	\$139,000

Renta bruta mediana, 2014-2018	\$1,023	\$809	\$515	\$754	\$881
Permisos de construcción, 2018	1,328,827	16,875	2	1,271	3,564
Hogares, 2014-2018	119,730,128	2,396,271	2,779	122,026	282,653
Personas por hogar, 2014-2018	2.63	2.47	2.63	2.27	2.41
Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años+, 2014-2018	21.50%	6.10%	0.60%	4.80%	9.30%
Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	87.70%	89.60%	90.00%	91.60%	90.30%
Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	31.50%	28.60%	18.40%	30.20%	30.90%
Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018	8.60%	10.40%	10.30%	11.00%	9.60%
Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje	10.00%	11.20%	12.00%	11.30%	12.60%
Ingresos / ingresos por asistencia médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$1,000)	6,216	6,532	1,451	10,330	8,776
En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años de edad, 2014-2018	62.90%	62.60%	54.10%	61.60%	66.50%
Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018	\$60,293	\$53,560	\$46,992	\$44,808	\$52,805
Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018	\$32,621	\$29,537	\$24,470	\$26,378	\$30,237
Personas en pobreza, porcentaje	11.80%	13.20%	13.40%	15.50%	13.00%

Personas	Estados Unidos	Missouri	Jasper Condado	Jefferson Condado	Lafayette Condado
Estimaciones de población, julio 1, 2019	328,239,523	6,137,428	121,328	225,081	32,708
Personas menores de 5 años, porcentaje, julio 1, 2018	6.10%	6.10%	6.90%	5.90%	5.80%
Personas de 65 años y más, porcentaje, julio 1, 2018	16.00%	16.90%	15.60%	15.00%	18.90%
Caucásico solo, por ciento, julio 1, 2018	76.50%	83.00%	90.80%	96.10%	94.30%
Negro o afroamericano solo, porcentaje, julio 1, 2018	13.40%	11.80%	2.40%	1.20%	2.20%
Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, julio 1, 2018	1.30%	0.60%	1.80%	0.30%	0.70%
Solo asiática, por ciento, julio 1, 2018	5.90%	2.10%	1.30%	0.80%	0.50%

Dos o más razas, porcentaje, julio 1, 2018	2.70%	2.30%	3.30%	1.60%	2.20%
Hispano o latino, porcentaje, julio 1, 2018	18.30%	4.30%	8.30%	2.00%	2.90%
Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018	13.50%	4.10%	4.10%	1.80%	1.40%
Unidades de vivienda, julio 1, 2018	138,537,078	2,806,371	51,797	91,627	14,826
Tarifa de unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018	63.80%	66.80%	64.80%	79.70%	72.50%
Mediana de valor de las viviendas ocupadas por el propietario, 2014-2018	\$204,900	\$151,600	\$115,900	\$158,100	\$127,300
Renta bruta mediana, 2014-2018	\$1,023	\$809	\$773	\$848	\$703
Permisos de construcción, 2018	1,328,827	16,875	602	677	60
Hogares, 2014-2018	119,730,128	2,396,271	45,261	84,393	12,959
Personas por hogar, 2014-2018	2.63	2.47	2.58	2.62	2.46
Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años+, 2014-2018	21.50%	6.10%	6.90%	2.70%	2.70%
Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	87.70%	89.60%	87.00%	88.80%	90.60%
Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	31.50%	28.60%	22.90%	20.20%	20.10%
Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018	8.60%	10.40%	9.60%	9.40%	10.80%
Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje	10.00%	11.20%	14.20%	10.00%	10.40%
Ingresos / ingresos por asistencia médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$1,000)	6,216	6,532	5,188	2,127	Suppressed
En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años de edad, 2014-2018	62.90%	62.60%	64.80%	66.30%	61.40%
Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018	\$60,293	\$53,560	\$46,929	\$63,030	\$54,661
Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018	\$32,621	\$29,537	\$24,086	\$28,844	\$28,056
Personas en pobreza, porcentaje	11.80%	13.20%	16.60%	8.70%	11.00%

Personas	Estados Unidos	Missouri	Lewis Condado	Lincoln Condado	Livingston Condado
----------	----------------	----------	---------------	-----------------	--------------------

<b>Estimaciones de población, julio 1, 2019</b>	328,239,523	6,137,428	9,776	59,013	15,227
<b>Personas menores de 5 años, porcentaje, julio 1, 2018</b>	6.10%	6.10%	5.70%	6.90%	5.60%
<b>Personas de 65 años y más, porcentaje, julio 1, 2018</b>	16.00%	16.90%	18.50%	13.40%	19.20%
<b>Caucásico solo, por ciento, julio 1, 2018</b>	76.50%	83.00%	94.10%	95.20%	93.50%
<b>Negro o afroamericano solo, porcentaje, julio 1, 2018</b>	13.40%	11.80%	3.20%	2.00%	3.80%
<b>Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, julio 1, 2018</b>	1.30%	0.60%	0.50%	0.40%	0.50%
<b>Solo asiática, por ciento, julio 1, 2018</b>	5.90%	2.10%	0.50%	0.60%	0.70%
<b>Dos o más razas, porcentaje, julio 1, 2018</b>	2.70%	2.30%	1.70%	1.80%	1.50%
<b>Hispano o latino, porcentaje, julio 1, 2018</b>	18.30%	4.30%	1.80%	2.60%	1.90%
<b>Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018</b>	13.50%	4.10%	0.90%	1.40%	0.70%
<b>Unidades de vivienda, julio 1, 2018</b>	138,537,078	2,806,371	4,544	21,847	6,836
<b>Tarifa de unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018</b>	63.80%	66.80%	73.20%	78.30%	68.10%
<b>Mediana de valor de las viviendas ocupadas por el propietario, 2014-2018</b>	\$204,900	\$151,600	\$87,000	\$157,500	\$103,500
<b>Renta bruta mediana, 2014-2018</b>	\$1,023	\$809	\$553	\$821	\$654
<b>Permisos de construcción, 2018</b>	1,328,827	16,875	1	140	39
<b>Hogares, 2014-2018</b>	119,730,128	2,396,271	3,766	18,738	5,882
<b>Personas por hogar, 2014-2018</b>	2.63	2.47	2.45	2.92	2.33
<b>Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años+, 2014-2018</b>	21.50%	6.10%	3.80%	1.80%	1.90%
<b>Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018</b>	87.70%	89.60%	87.00%	88.30%	86.00%
<b>Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018</b>	31.50%	28.60%	14.00%	15.90%	19.30%
<b>Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018</b>	8.60%	10.40%	8.60%	10.50%	8.30%
<b>Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje</b>	10.00%	11.20%	11.90%	10.50%	12.20%
<b>Ingresos / ingresos por asistencia médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$1,000)</b>	6,216	6,532	1,265	Suppressed	4,884
<b>En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años de edad, 2014-2018</b>	62.90%	62.60%	59.40%	63.90%	55.60%

Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018	\$60,293	\$53,560	\$47,764	\$61,628	\$47,885
Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018	\$32,621	\$29,537	\$22,602	\$25,472	\$23,083
Personas en pobreza, porcentaje	11.80%	13.20%	15.40%	10.60%	15.60%

Personas	Estados Unidos	Missouri	Osage Condado	Pike Condado	Platte Condado
Estimaciones de población, julio 1, 2019	328,239,523	6,137,428	13,615	18,302	104,418
Personas menores de 5 años, porcentaje, julio 1, 2018	6.10%	6.10%	6.10%	6.10%	6.20%
Personas de 65 años y más, porcentaje, julio 1, 2018	16.00%	16.90%	17.40%	17.40%	14.50%
Caucásico solo, por ciento, julio 1, 2018	76.50%	83.00%	98.10%	90.00%	86.00%
Negro o afroamericano solo, porcentaje, julio 1, 2018	13.40%	11.80%	0.40%	7.90%	7.40%
Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, julio 1, 2018	1.30%	0.60%	0.40%	0.20%	0.60%
Solo asiática, por ciento, julio 1, 2018	5.90%	2.10%	0.20%	0.30%	2.90%
Dos o más razas, porcentaje, julio 1, 2018	2.70%	2.30%	0.80%	1.60%	2.60%
Hispano o latino, porcentaje, julio 1, 2018	18.30%	4.30%	1.00%	2.30%	6.20%
Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018	13.50%	4.10%	0.10%	1.20%	5.30%
Unidades de vivienda, julio 1, 2018	138,537,078	2,806,371	6,686	7,929	42,366
Tarifa de unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018	63.80%	66.80%	83.30%	70.70%	65.80%
Mediana de valor de las viviendas ocupadas por el propietario, 2014-2018	\$204,900	\$151,600	\$146,000	\$106,100	\$216,600
Renta bruta mediana, 2014-2018	\$1,023	\$809	\$532	\$664	\$1,001
Permisos de construcción, 2018	1,328,827	16,875	5	13	346
Hogares, 2014-2018	119,730,128	2,396,271	5,113	6,650	38,613
Personas por hogar, 2014-2018	2.63	2.47	2.61	2.43	2.54
Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años+, 2014-2018	21.50%	6.10%	1.70%	3.50%	7.10%
Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	87.70%	89.60%	89.90%	84.00%	95.40%

Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018	31.50%	28.60%	18.90%	16.10%	41.80%
Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018	8.60%	10.40%	8.80%	9.20%	8.50%
Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje	10.00%	11.20%	9.90%	11.90%	6.60%
Ingresos / ingresos por asistencia médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$1,000)	6,216	6,532	Suppressed	2,712	3,393
En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años de edad, 2014-2018	62.90%	62.60%	66.30%	52.80%	70.20%
Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018	\$60,293	\$53,560	\$58,476	\$45,753	\$76,912
Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018	\$32,621	\$29,537	\$26,037	\$22,302	\$39,427
Personas en pobreza, porcentaje	11.80%	13.20%	9.20%	15.90%	5.80%

Personas	Estados Unidos	Missouri	Pulaski Condado	Saline Condado
Estimaciones de población, julio 1, 2019	328,239,523	6,137,428	52,607	22,761
Personas menores de 5 años, porcentaje, julio 1, 2018	6.10%	6.10%	6.60%	5.70%
Personas de 65 años y más, porcentaje, julio 1, 2018	16.00%	16.90%	9.00%	18.30%
Caucásico solo, por ciento, julio 1, 2018	76.50%	83.00%	77.90%	89.00%
Negro o afroamericano solo, porcentaje, julio 1, 2018	13.40%	11.80%	12.50%	5.40%
Solo indios americanos y nativos de Alaska, porcentaje, julio 1, 2018	1.30%	0.60%	1.20%	0.90%
Solo asiática, por ciento, julio 1, 2018	5.90%	2.10%	3.10%	0.90%
Dos o más razas, porcentaje, julio 1, 2018	2.70%	2.30%	4.60%	2.60%
Hispano o latino, porcentaje, julio 1, 2018	18.30%	4.30%	11.30%	10.40%
Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2014-2018	13.50%	4.10%	5.10%	6.20%
Unidades de vivienda, julio 1, 2018	138,537,078	2,806,371	19,165	10,189
Tarifa de unidad de vivienda ocupada por el propietario, 2014-2018	63.80%	66.80%	48.70%	68.90%
Mediana de valor de las viviendas ocupadas por el propietario, 2014-2018	\$204,900	\$151,600	\$151,200	\$102,000

<b>Renta bruta mediana, 2014-2018</b>	\$1,023	\$809	\$976	\$626
<b>Permisos de construcción, 2018</b>	1,328,827	16,875	49	3
<b>Hogares, 2014-2018</b>	119,730,128	2,396,271	15,026	8,562
<b>Personas por hogar, 2014-2018</b>	2.63	2.47	2.88	2.54
<b>Idioma que no se habla inglés en casa, porcentaje 5 años+, 2014-2018</b>	21.50%	6.10%	10.30%	9.80%
<b>Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018</b>	87.70%	89.60%	91.40%	84.10%
<b>Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años de edad+, 2014-2018</b>	31.50%	28.60%	25.90%	18.00%
<b>Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2014-2018</b>	8.60%	10.40%	16.70%	12.30%
<b>Personas sin seguro de salud, menores de 65 años, porcentaje</b>	10.00%	11.20%	11.40%	12.80%
<b>Ingresos / ingresos por asistencia médica y asistencia social per cápita, 2017 (\$1,000)</b>	6,216	6,532	3,013	4,866
<b>En la fuerza laboral civil, total, porcentaje de la población de 16 años de edad, 2014-2018</b>	62.90%	62.60%	42.40%	59.50%
<b>Ingreso promedio de los hogares (en dólares de 2015), 2014-2018</b>	\$60,293	\$53,560	\$51,665	\$43,201
<b>Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2014-2018</b>	\$32,621	\$29,537	\$22,018	\$22,802
<b>Personas en pobreza, porcentaje</b>	11.80%	13.20%	15.20%	14.80%

## Apéndice C: Límites de ingresos moderados bajos del condado DR-4451

IA		1	2	3	4	5	6	7	8
Condados Declarados		Persona	Personas						
<b>Cole</b>									
LMI3		\$18,20							
0	\$15,900	0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$15,900
LMI5		\$30,25							
0	\$26,500	0	\$34,050	\$37,800	\$40,850	\$43,850	\$46,900	\$49,900	\$26,500
LMI8		\$48,40							
0	\$42,350	0	\$54,450	\$60,500	\$65,350	\$70,200	\$75,050	\$79,900	\$42,350
<b>Holt</b>									
LMI3		\$16,91							
0	\$12,490	0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$33,700	\$36,050	\$38,350	\$12,490
LMI5		\$23,25							
0	\$20,350	0	\$26,150	\$29,050	\$31,400	\$33,700	\$36,050	\$38,350	\$20,350
LMI8		\$37,20							
0	\$32,550	0	\$41,850	\$46,500	\$50,250	\$53,950	\$57,700	\$61,400	\$32,550
<b>St. Charles</b>									
LMI3		\$19,55							
0	\$17,100	0	\$22,000	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$17,100
LMI5		\$32,55							
0	\$28,500	0	\$36,600	\$40,650	\$43,950	\$47,200	\$50,450	\$53,700	\$28,500
LMI8		\$52,05							
0	\$45,550	0	\$58,550	\$65,050	\$70,300	\$75,500	\$80,700	\$85,900	\$45,550
<b>Andrew</b>									
LMI3		\$16,91							
0	\$13,550	0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$42,450	\$13,550
LMI5		\$25,75							
0	\$22,550	0	\$28,950	\$32,150	\$34,750	\$37,300	\$39,900	\$42,450	\$22,550
LMI8		\$41,20							
0	\$36,050	0	\$46,350	\$51,450	\$55,600	\$59,700	\$63,800	\$67,950	\$36,050
<b>Atchison</b>									
LMI3		\$16,91							
0	\$13,000	0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$38,400	\$40,900	\$13,000
LMI5		\$24,80							
0	\$21,700	0	\$27,900	\$30,950	\$33,450	\$35,950	\$38,400	\$40,900	\$21,700
LMI8		\$39,60							
0	\$34,650	0	\$44,550	\$49,500	\$53,500	\$57,450	\$61,400	\$65,350	\$34,650
<b>Boone</b>									
LMI3		\$19,05							
0	\$16,700	0	\$21,450	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$16,700
LMI5		\$31,80							
0	\$27,800	0	\$35,750	\$39,700	\$42,900	\$46,100	\$49,250	\$52,450	\$27,800

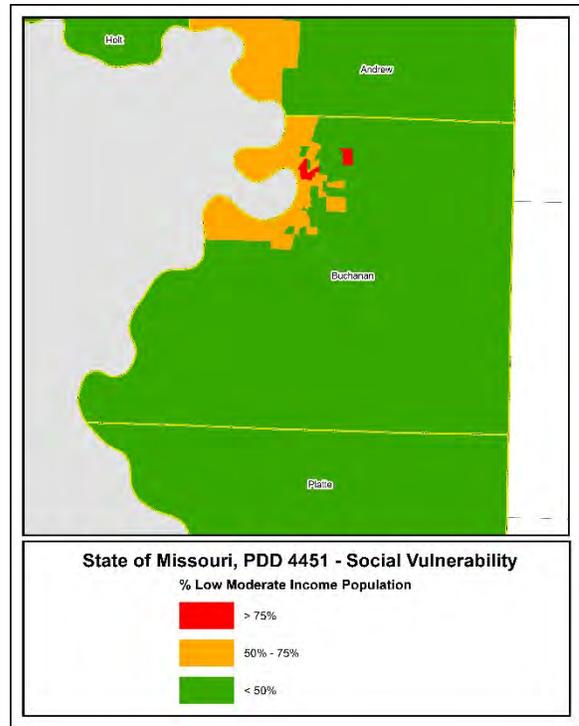
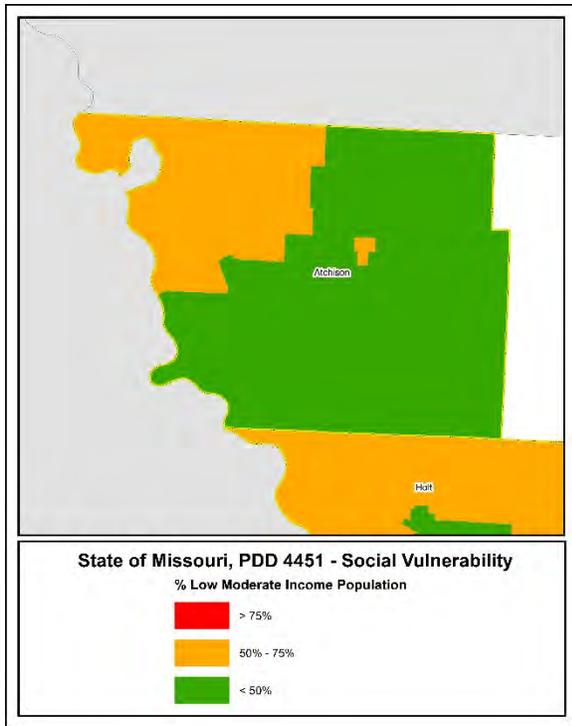
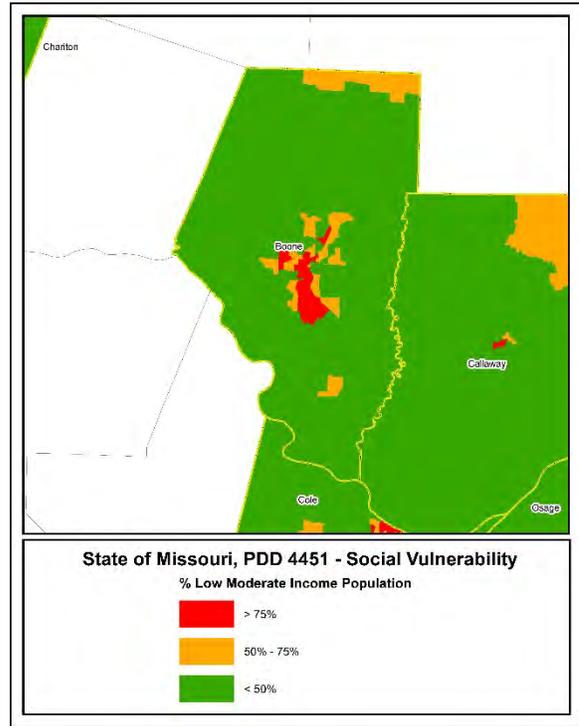
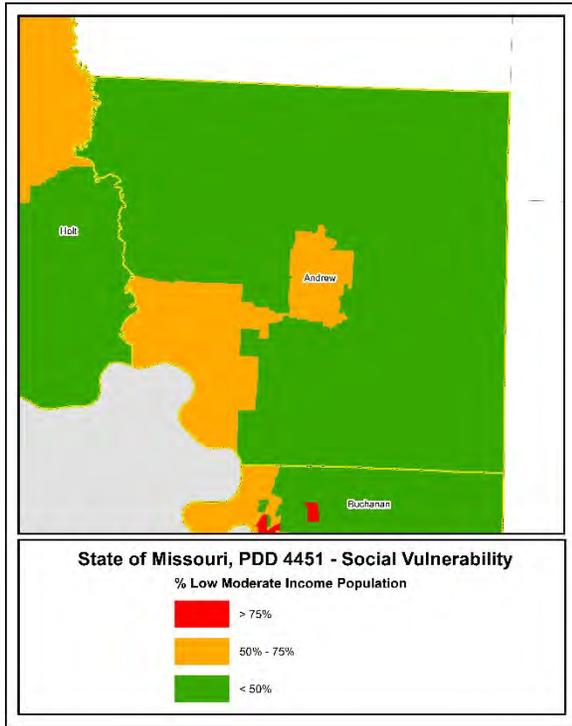
	IA Condados Declarado s	1 Persona	2 Personas	3 Personas	4 Personas	5 Personas	6 Personas	7 Personas	8 Personas
LMI8 0	\$44,450	\$50,80 0	\$57,150	\$63,500	\$68,600	\$73,700	\$78,750	\$83,850	\$44,450
<b>Buchanan</b>									
LMI3 0	\$13,550	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$42,450	\$13,550
LMI5 0	\$22,550	\$25,75 0	\$28,950	\$32,150	\$34,750	\$37,300	\$39,900	\$42,450	\$22,550
LMI8 0	\$36,050	\$41,20 0	\$46,350	\$51,450	\$55,600	\$59,700	\$63,800	\$67,950	\$36,050
<b>Callaway</b>									
LMI3 0	\$13,700	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,050	\$13,700
LMI5 0	\$22,850	\$26,10 0	\$29,350	\$32,600	\$35,250	\$37,850	\$40,450	\$43,050	\$22,850
LMI8 0	\$36,550	\$41,75 0	\$46,950	\$52,150	\$56,350	\$60,500	\$64,700	\$68,850	\$36,550
<b>Carroll</b>									
LMI3 0	\$12,500	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,500	\$36,850	\$39,250	\$12,500
LMI5 0	\$20,800	\$23,80 0	\$26,750	\$29,700	\$32,100	\$34,500	\$36,850	\$39,250	\$20,800
LMI8 0	\$33,250	\$38,00 0	\$42,750	\$47,500	\$51,300	\$55,100	\$58,900	\$62,700	\$33,250
<b>Chariton</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$33,900	\$36,250	\$38,550	\$12,490
LMI5 0	\$20,450	\$23,40 0	\$26,300	\$29,200	\$31,550	\$33,900	\$36,250	\$38,550	\$20,450
LMI8 0	\$32,700	\$37,40 0	\$42,050	\$46,700	\$50,450	\$54,200	\$57,950	\$61,650	\$32,700
<b>Greene</b>									
LMI3 0	\$13,200	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,000	\$41,550	\$13,200
LMI5 0	\$22,050	\$25,20 0	\$28,350	\$31,450	\$34,000	\$36,500	\$39,000	\$41,550	\$22,050
LMI8 0	\$35,250	\$40,25 0	\$45,300	\$50,300	\$54,350	\$58,350	\$62,400	\$66,400	\$35,250
<b>Jackson</b>									
LMI3 0	\$17,400	\$19,85 0	\$22,350	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$17,400
LMI5 0	\$28,950	\$33,10 0	\$37,250	\$41,350	\$44,700	\$48,000	\$51,300	\$54,600	\$28,950

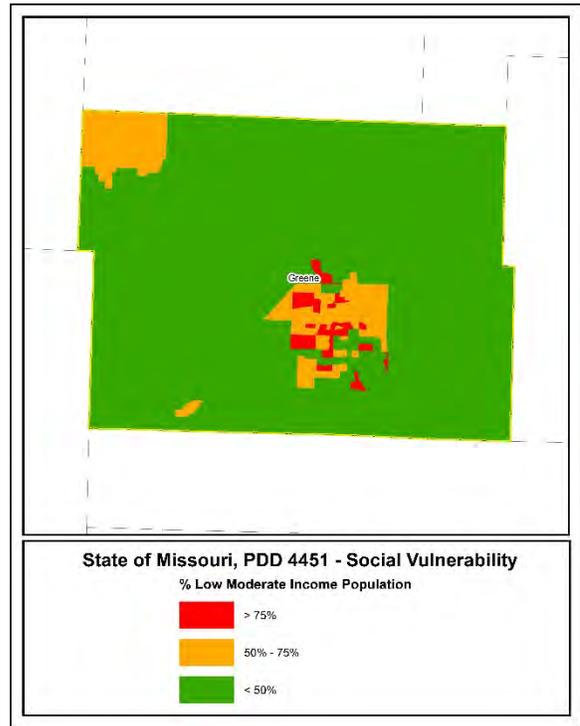
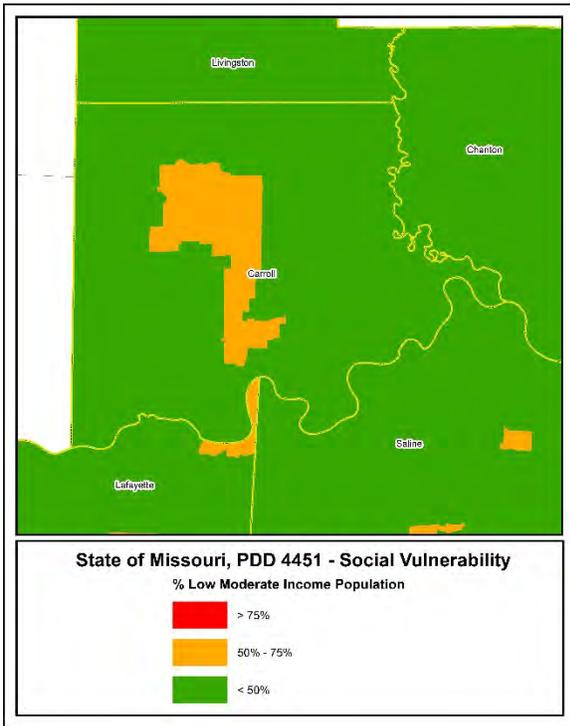
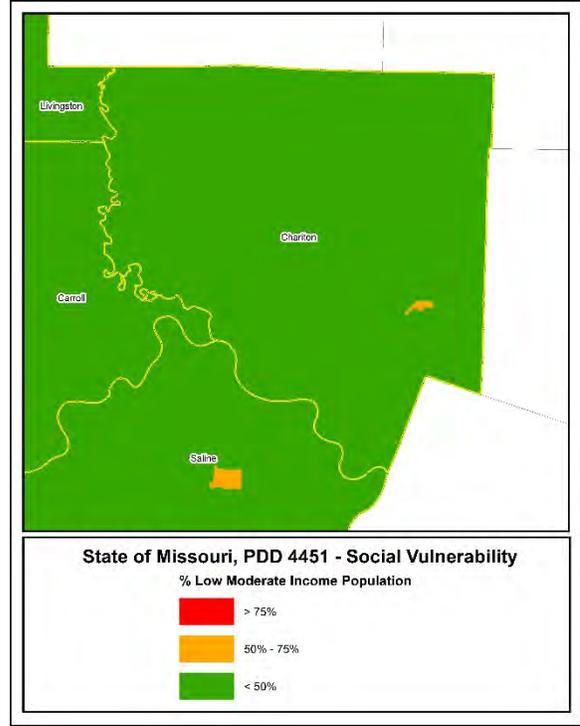
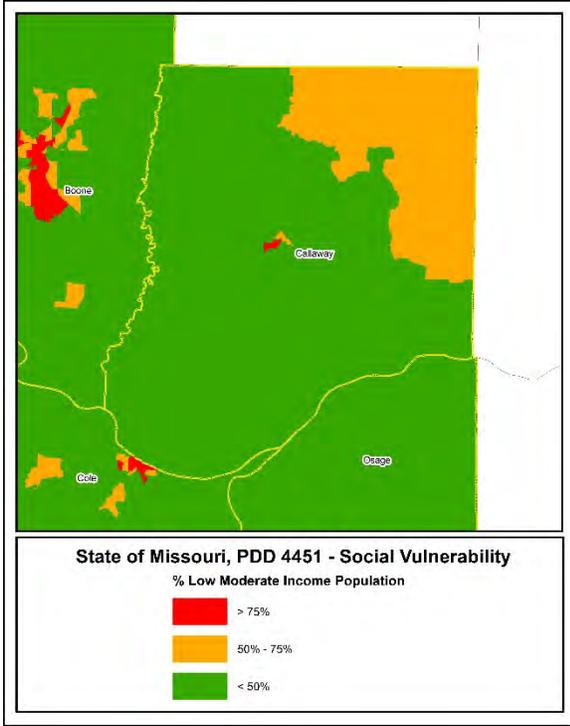
	IA Condados Declarado s	1 Persona	2 Personas	3 Personas	4 Personas	5 Personas	6 Personas	7 Personas	8 Personas
LMI8 0	\$46,350	\$52,95 0	\$59,550	\$66,150	\$71,450	\$76,750	\$82,050	\$87,350	\$46,350
<b>Jasper</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$33,800	\$36,100	\$38,450	\$12,490
LMI5 0	\$20,400	\$23,30 0	\$26,200	\$29,100	\$31,450	\$33,800	\$36,100	\$38,450	\$20,400
LMI8 0	\$32,600	\$37,25 0	\$41,900	\$46,550	\$50,300	\$54,000	\$57,750	\$61,450	\$32,600
<b>Jefferson</b>									
LMI3 0	\$17,100	\$19,55 0	\$22,000	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$17,100
LMI5 0	\$28,500	\$32,55 0	\$36,600	\$40,650	\$43,950	\$47,200	\$50,450	\$53,700	\$28,500
LMI8 0	\$45,550	\$52,05 0	\$58,550	\$65,050	\$70,300	\$75,500	\$80,700	\$85,900	\$45,550
<b>Lafayette</b>									
LMI3 0	\$17,400	\$19,85 0	\$22,350	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$17,400
LMI5 0	\$28,950	\$33,10 0	\$37,250	\$41,350	\$44,700	\$48,000	\$51,300	\$54,600	\$28,950
LMI8 0	\$46,350	\$52,95 0	\$59,550	\$66,150	\$71,450	\$76,750	\$82,050	\$87,350	\$46,350
<b>Lewis</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,350	\$36,750	\$39,100	\$12,490
LMI5 0	\$20,750	\$23,70 0	\$26,650	\$29,600	\$32,000	\$34,350	\$36,750	\$39,100	\$20,750
LMI8 0	\$33,150	\$37,90 0	\$42,650	\$47,350	\$51,150	\$54,950	\$58,750	\$62,550	\$33,150
<b>Lincoln</b>									
LMI3 0	\$17,100	\$19,55 0	\$22,000	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$17,100
LMI5 0	\$28,500	\$32,55 0	\$36,600	\$40,650	\$43,950	\$47,200	\$50,450	\$53,700	\$28,500
LMI8 0	\$45,550	\$52,05 0	\$58,550	\$65,050	\$70,300	\$75,500	\$80,700	\$85,900	\$45,550
<b>Livingston</b>									
LMI3 0	\$12,950	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$38,150	\$40,600	\$12,950
LMI5 0	\$21,550	\$24,60 0	\$27,700	\$30,750	\$33,250	\$35,700	\$38,150	\$40,600	\$21,550

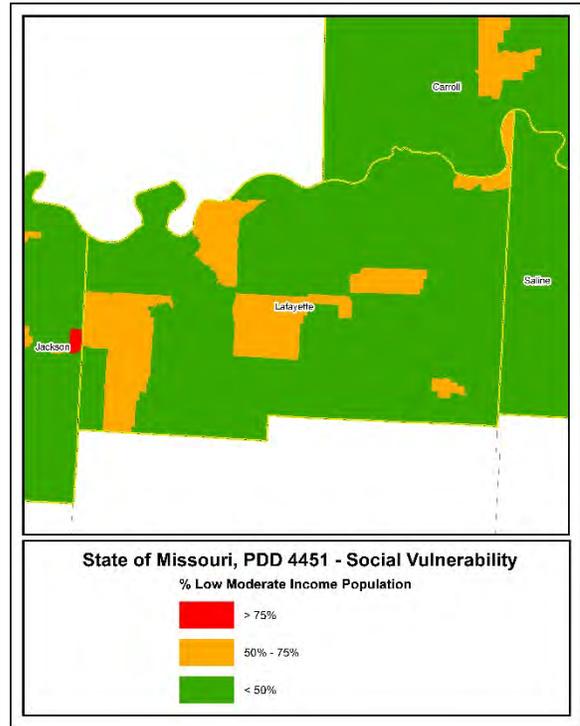
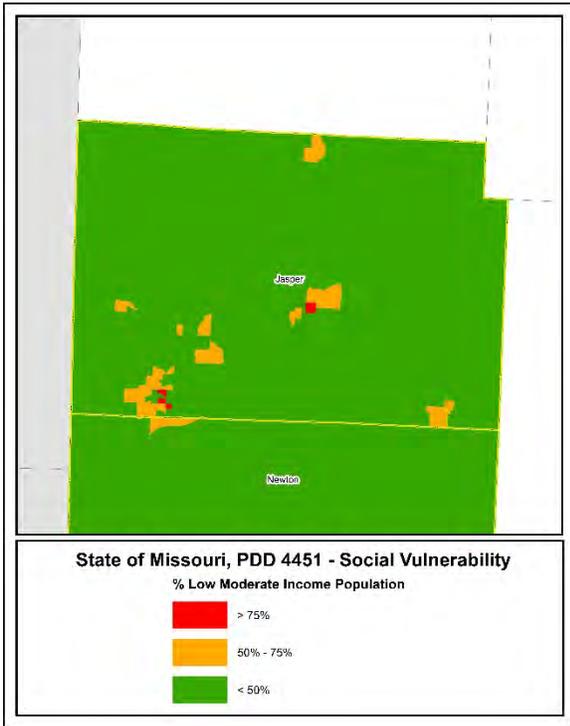
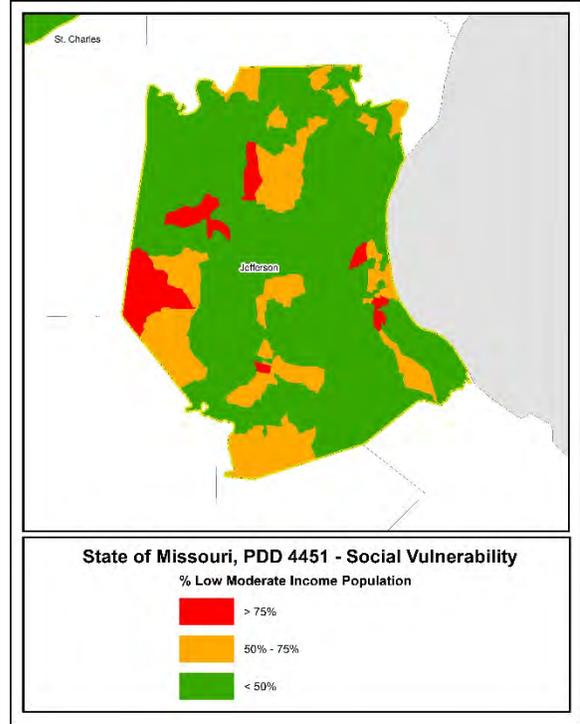
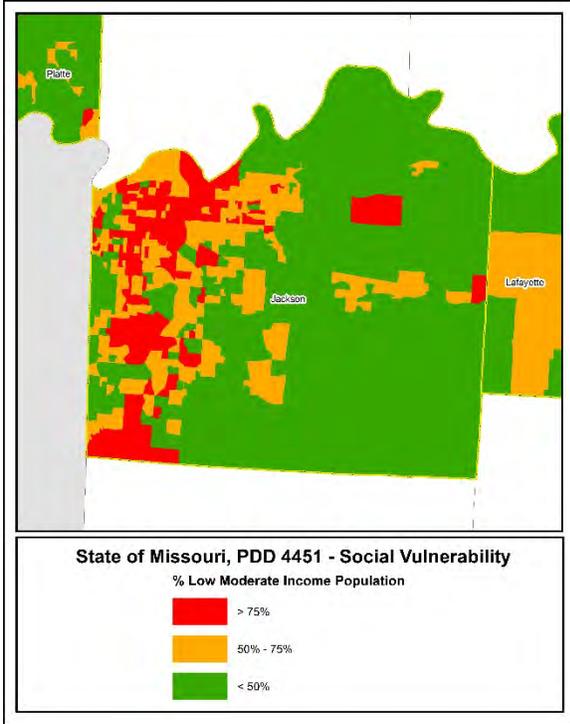
	IA Condados Declarado s	1 Persona	2 Personas	3 Personas	4 Personas	5 Personas	6 Personas	7 Personas	8 Personas
LMI8 0	\$34,450	\$39,40 0	\$44,300	\$49,200	\$53,150	\$57,100	\$61,050	\$64,950	\$34,450
<b>McDonald</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$29,850	\$32,050	\$34,250	\$36,450	\$12,490
LMI5 0	\$19,350	\$22,10 0	\$24,850	\$27,600	\$29,850	\$32,050	\$34,250	\$36,450	\$19,350
LMI8 0	\$30,950	\$35,35 0	\$39,750	\$44,150	\$47,700	\$51,250	\$54,750	\$58,300	\$30,950
<b>Miller</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$29,850	\$32,050	\$34,250	\$36,450	\$12,490
LMI5 0	\$19,350	\$22,10 0	\$24,850	\$27,600	\$29,850	\$32,050	\$34,250	\$36,450	\$19,350
LMI8 0	\$30,950	\$35,35 0	\$39,750	\$44,150	\$47,700	\$51,250	\$54,750	\$58,300	\$30,950
<b>Newton</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$33,800	\$36,100	\$38,450	\$12,490
LMI5 0	\$20,400	\$23,30 0	\$26,200	\$29,100	\$31,450	\$33,800	\$36,100	\$38,450	\$20,400
LMI8 0	\$32,600	\$37,25 0	\$41,900	\$46,550	\$50,300	\$54,000	\$57,750	\$61,450	\$32,600
<b>Osage</b>									
LMI3 0	\$15,900	\$18,20 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$15,900
LMI5 0	\$26,500	\$30,25 0	\$34,050	\$37,800	\$40,850	\$43,850	\$46,900	\$49,900	\$26,500
LMI8 0	\$42,350	\$48,40 0	\$54,450	\$60,500	\$65,350	\$70,200	\$75,050	\$79,900	\$42,350
<b>Pike</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,91 0	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$33,450	\$35,750	\$38,050	\$12,490
LMI5 0	\$20,200	\$23,05 0	\$25,950	\$28,800	\$31,150	\$33,450	\$35,750	\$38,050	\$20,200
LMI8 0	\$32,300	\$36,90 0	\$41,500	\$46,100	\$49,800	\$53,500	\$57,200	\$60,900	\$32,300
<b>Platte</b>									
LMI3 0	\$17,400	\$19,85 0	\$22,350	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$39,010	\$43,430	\$17,400
LMI5 0	\$28,950	\$33,10 0	\$37,250	\$41,350	\$44,700	\$48,000	\$51,300	\$54,600	\$28,950

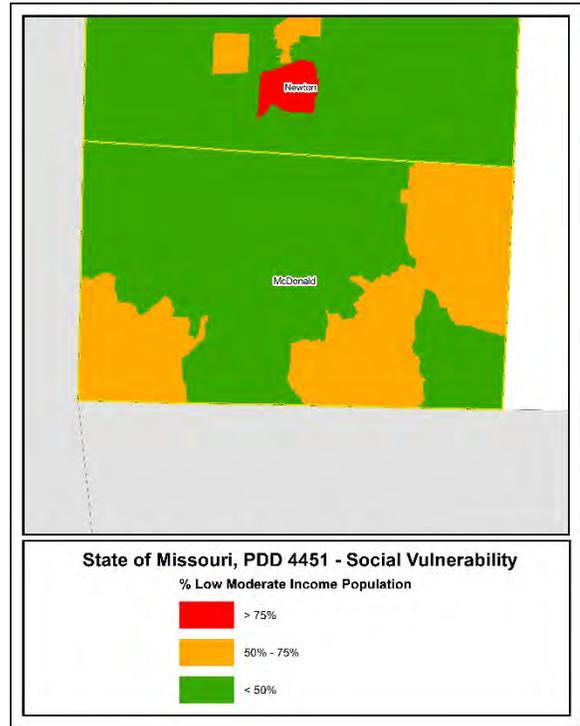
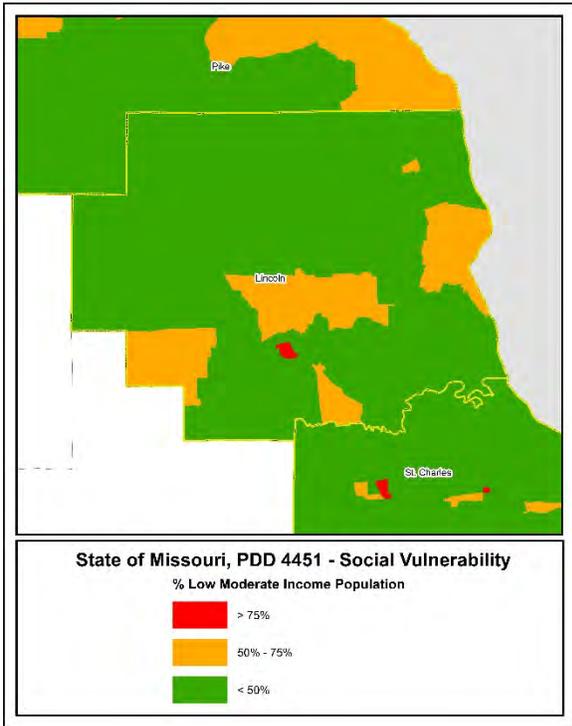
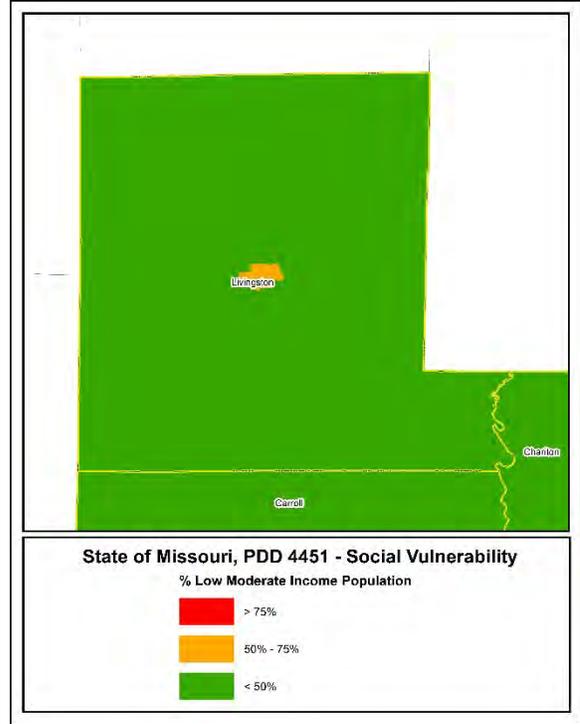
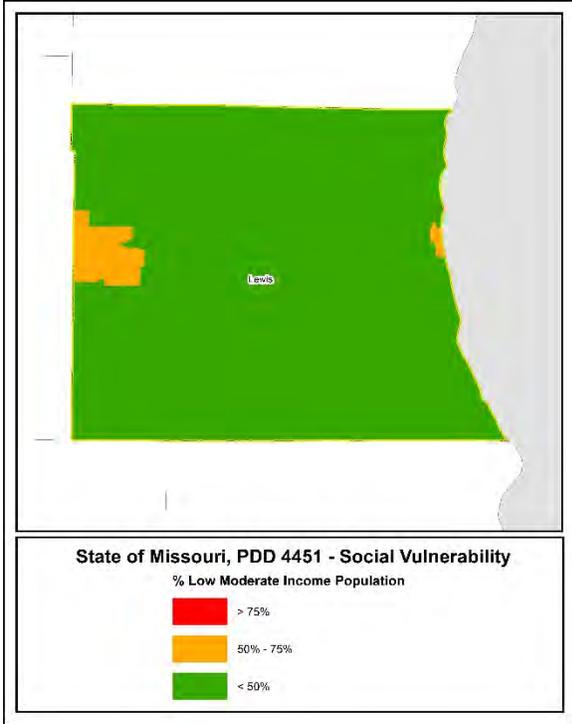
	IA Condados Declarado s	1 Persona	2 Personas	3 Personas	4 Personas	5 Personas	6 Personas	7 Personas	8 Personas
LMI8 0	\$46,350	\$52,950	\$59,550	\$66,150	\$71,450	\$76,750	\$82,050	\$87,350	\$46,350
<b>Pulaski</b>									
LMI3 0	\$12,600	\$16,910	\$21,330	\$25,750	\$30,170	\$34,590	\$37,150	\$39,550	\$12,600
LMI5 0	\$21,000	\$24,000	\$27,000	\$29,950	\$32,350	\$34,750	\$37,150	\$39,550	\$21,000
LMI8 0	\$33,550	\$38,350	\$43,150	\$47,900	\$51,750	\$55,600	\$59,400	\$63,250	\$33,550
<b>Saline</b>									
LMI3 0	\$12,490	\$16,910	\$21,330	\$25,750	\$29,850	\$32,050	\$34,250	\$36,450	\$12,490
LMI5 0	\$19,350	\$22,100	\$24,850	\$27,600	\$29,850	\$32,050	\$34,250	\$36,450	\$19,350
LMI8 0	\$30,950	\$35,350	\$39,750	\$44,150	\$47,700	\$51,250	\$54,750	\$58,300	\$30,950

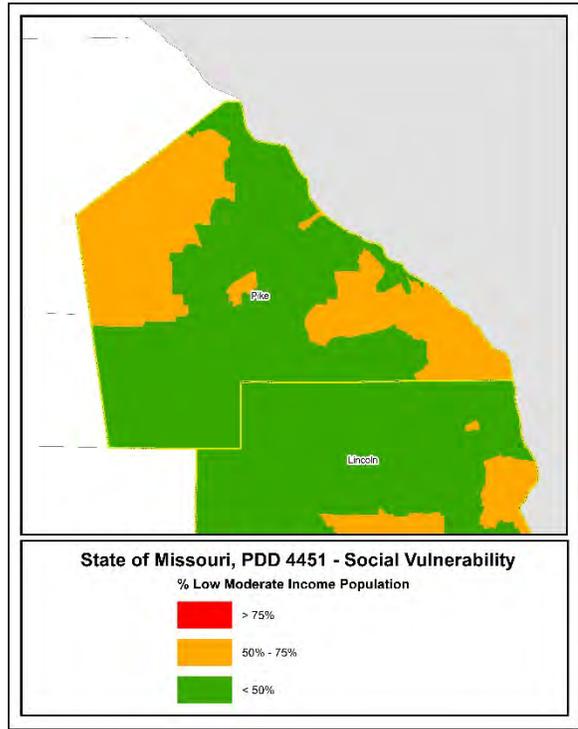
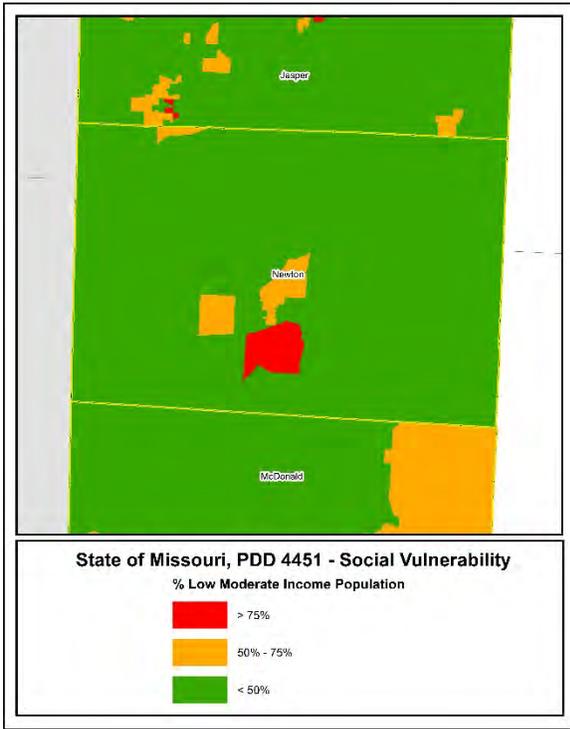
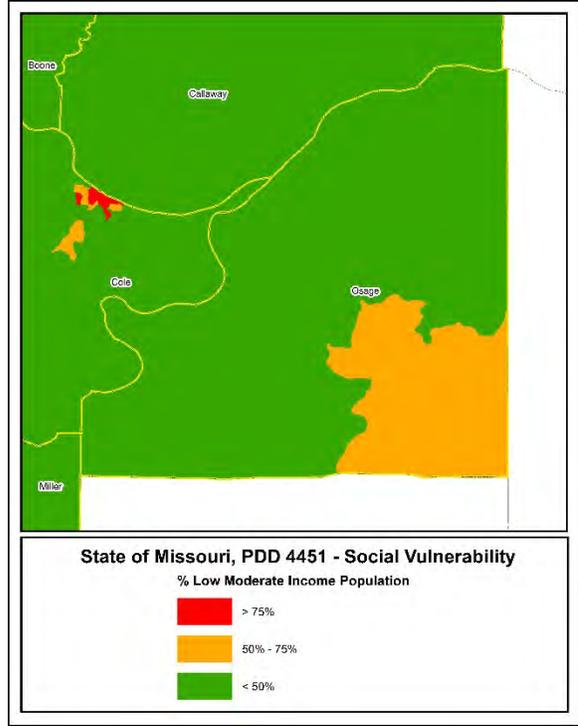
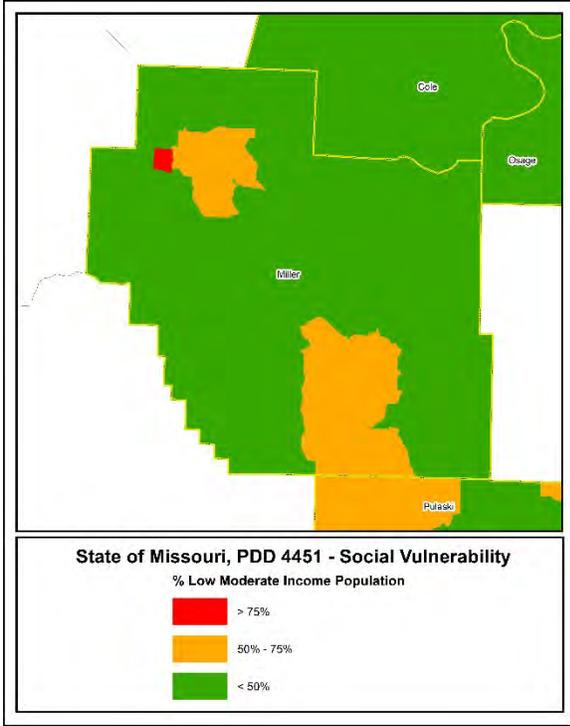
## Apéndice D: DR-4451 Mapas del Condado de LMI

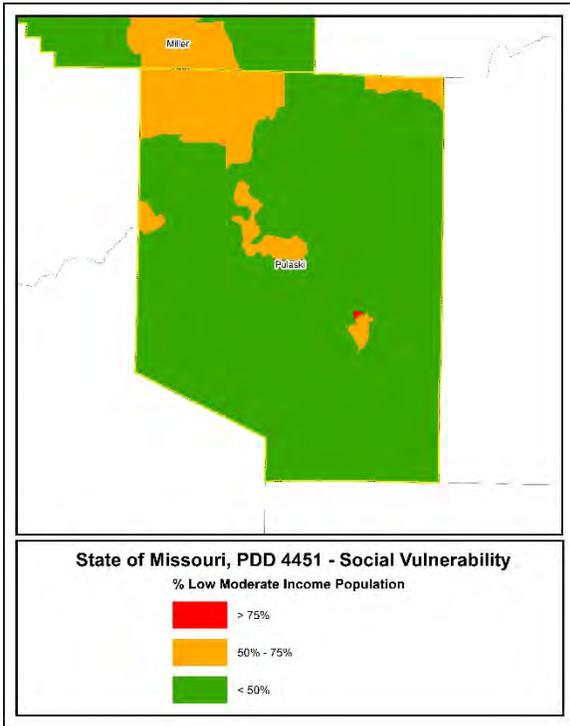
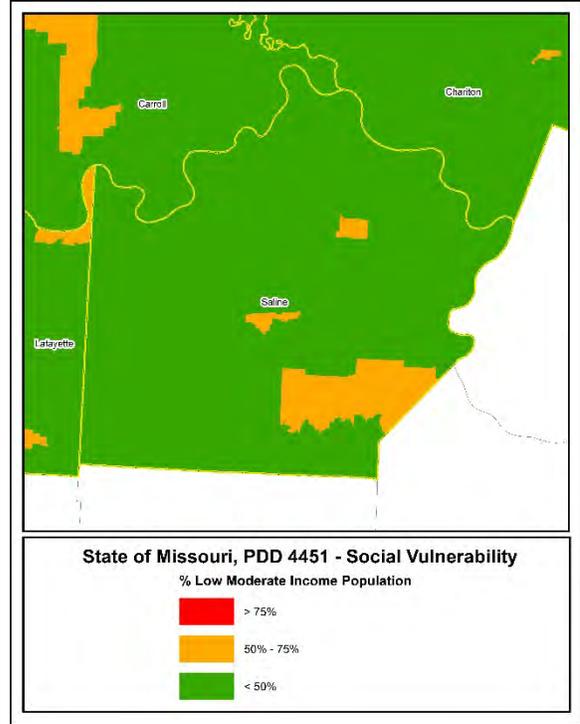
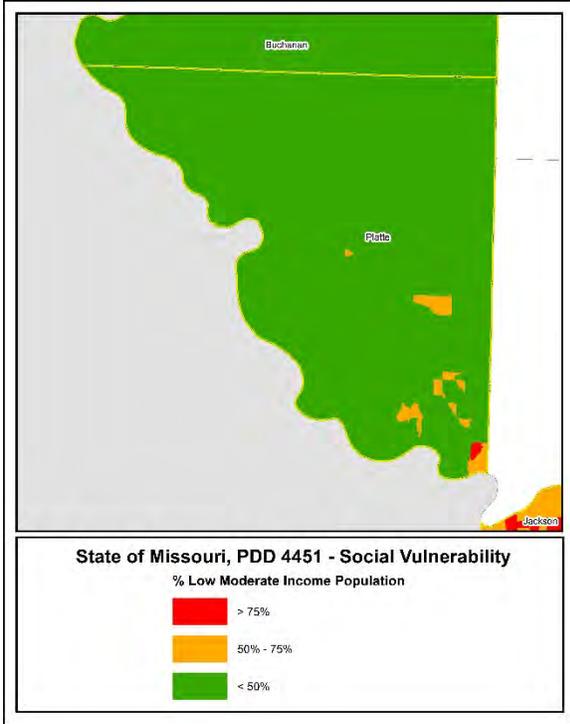




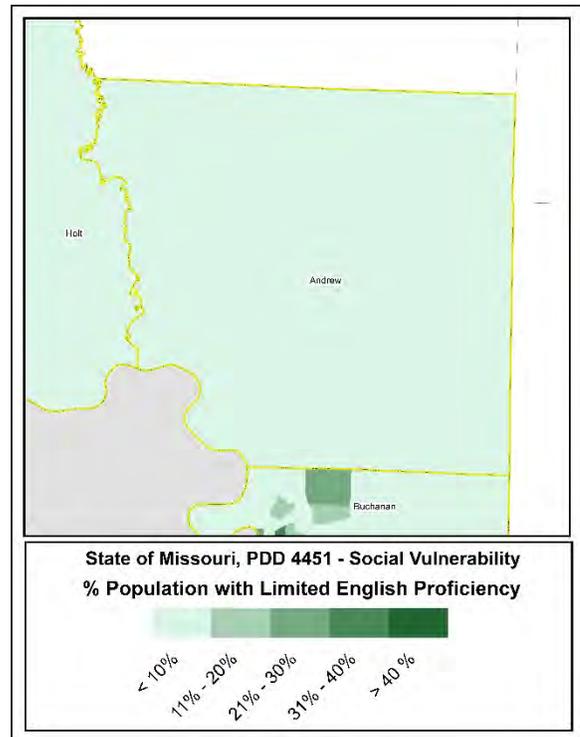
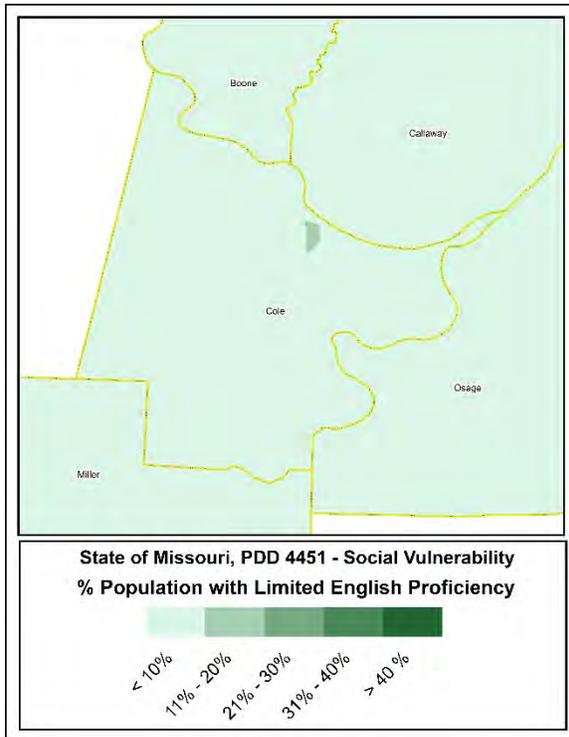
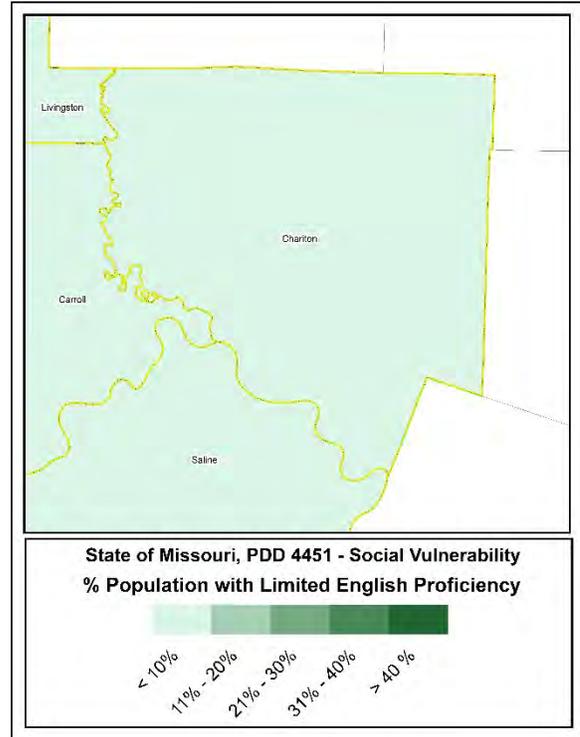
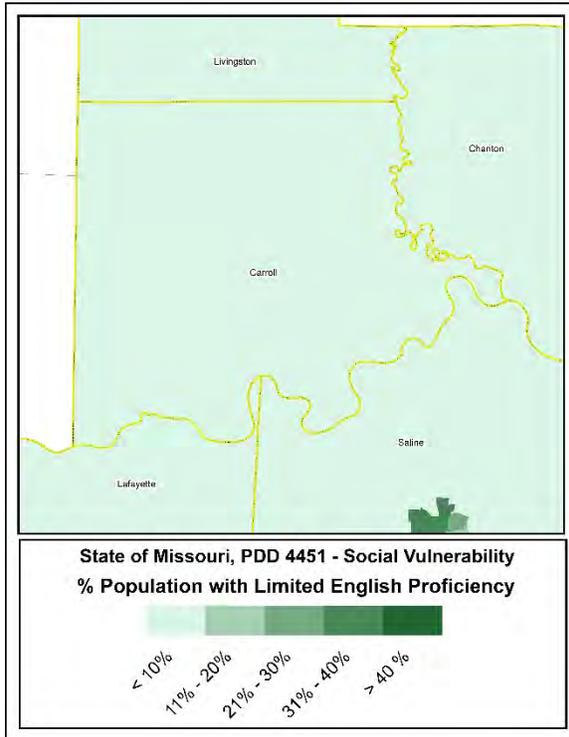


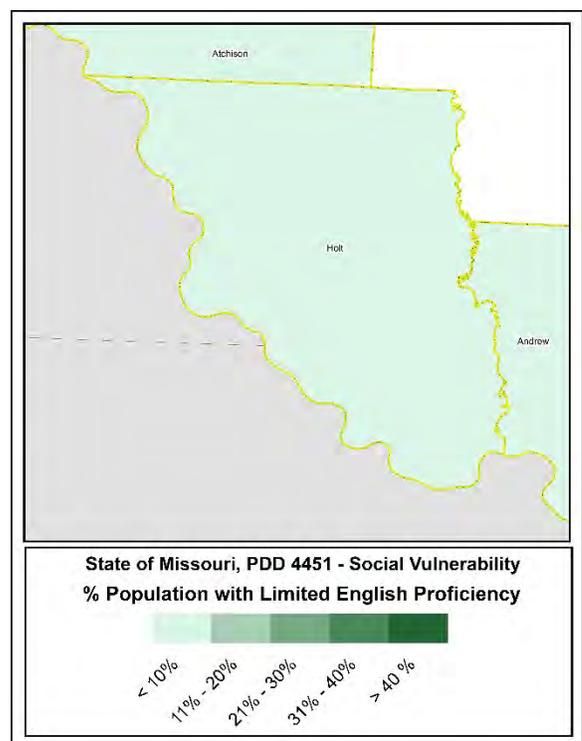
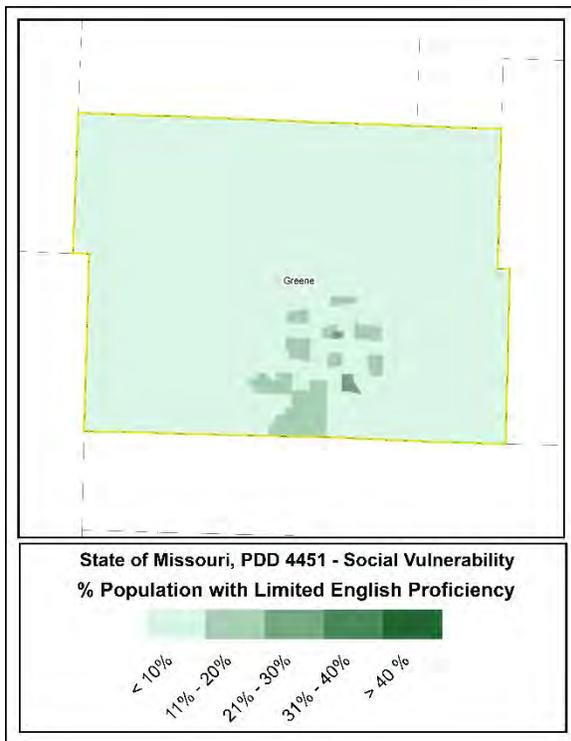
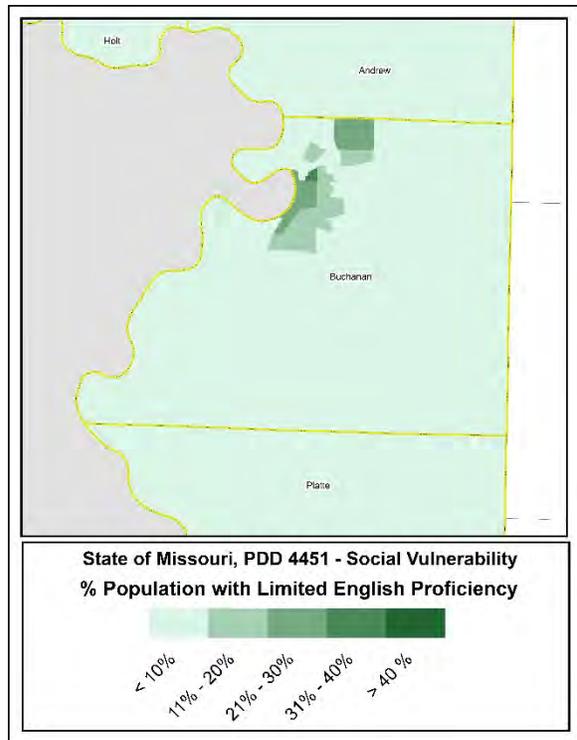
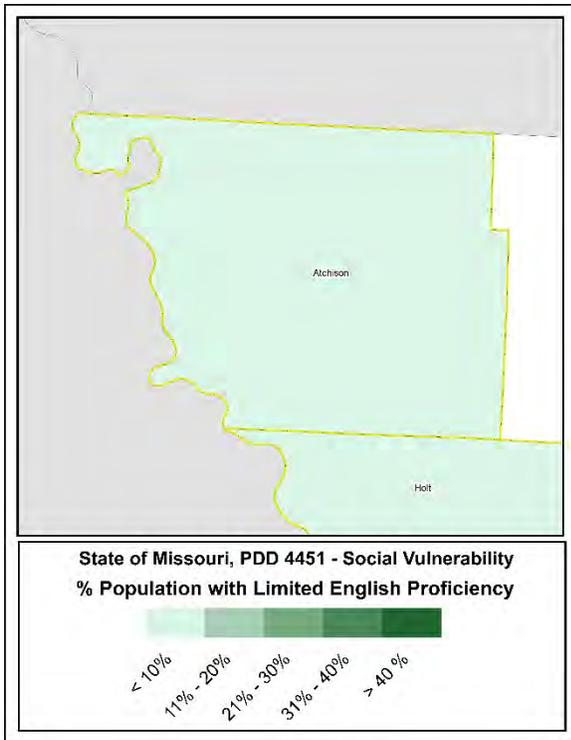


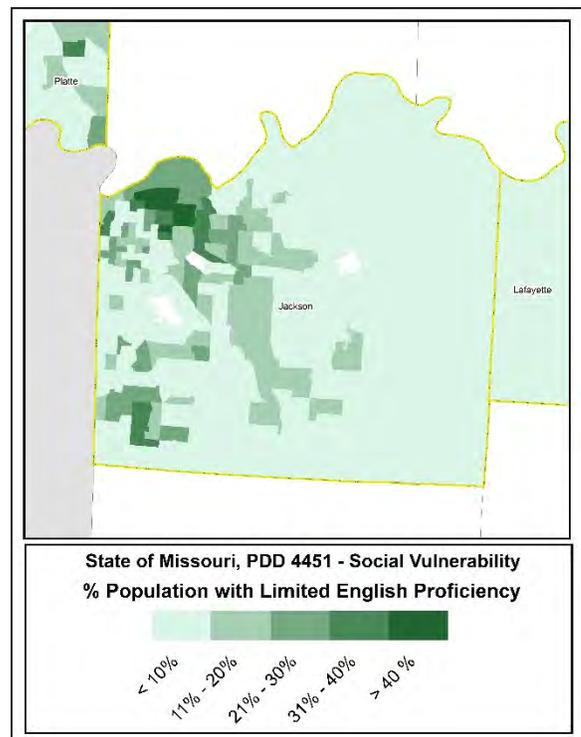
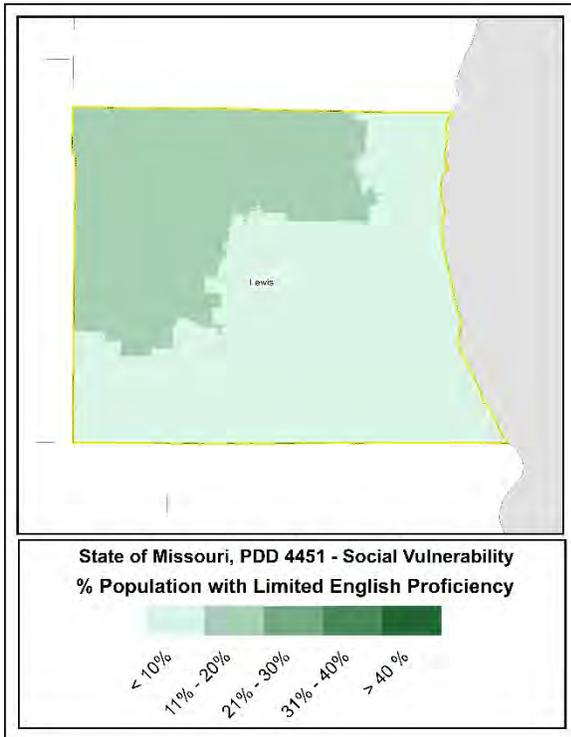
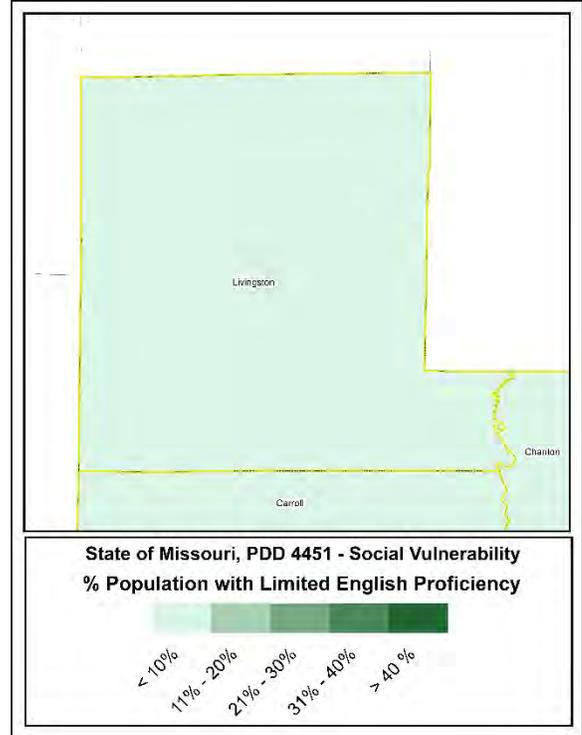
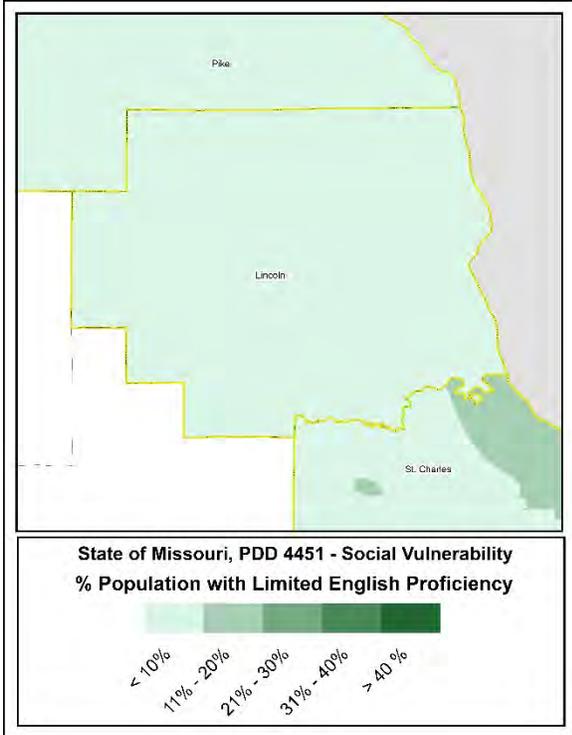


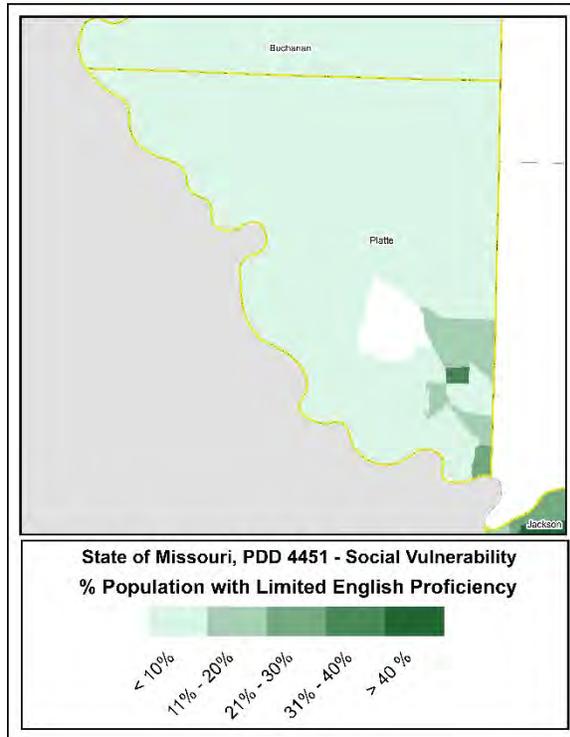
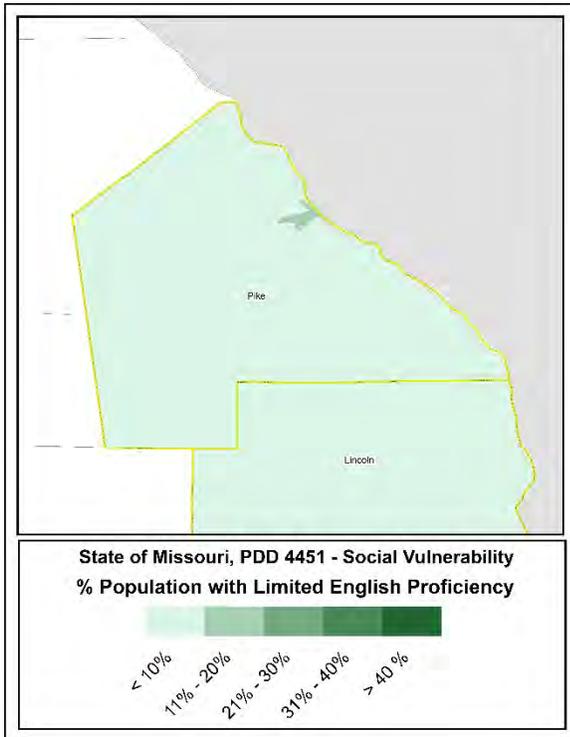
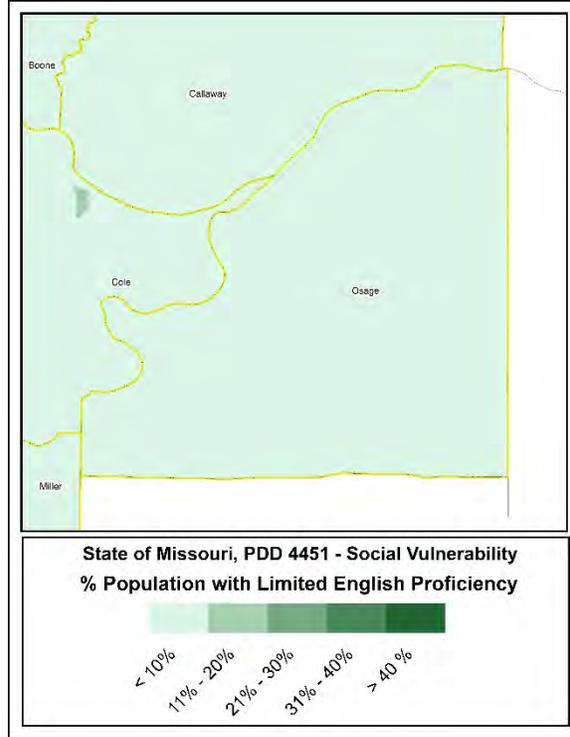
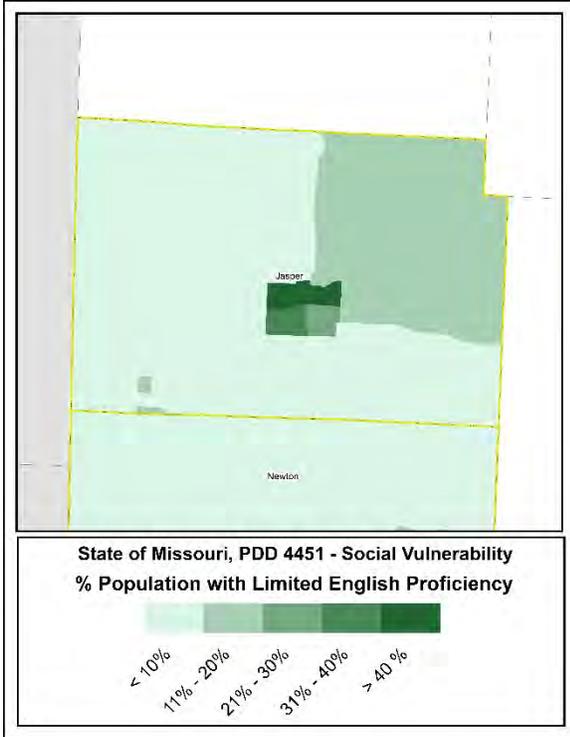


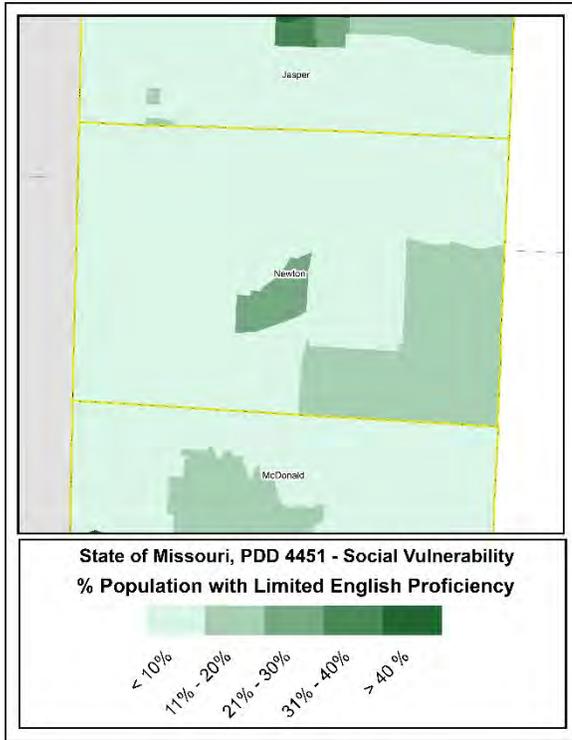
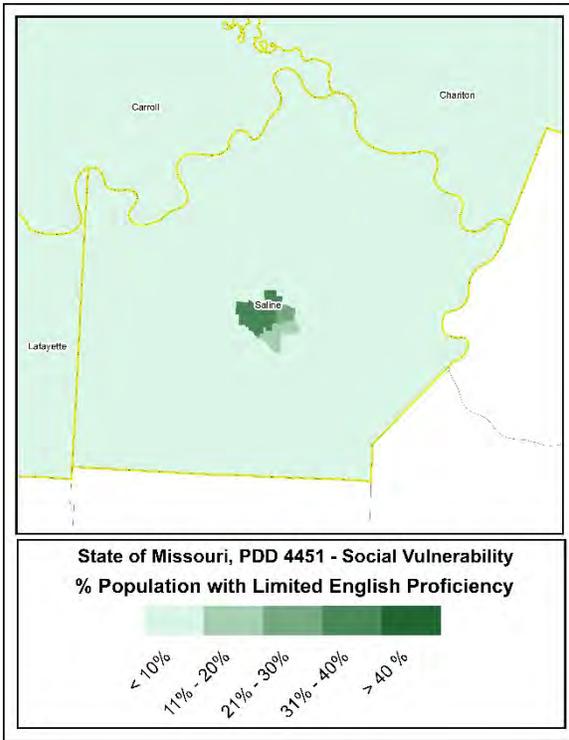
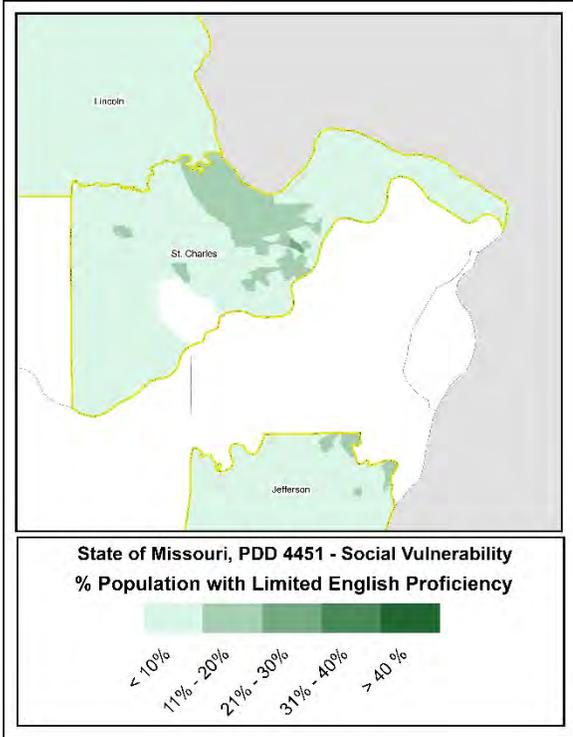
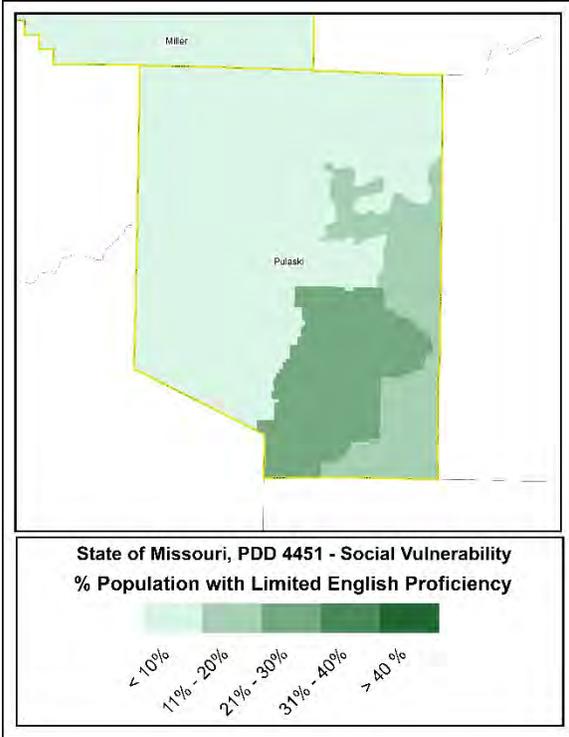
## Apéndice E: Dominio del inglés del condado DR-4451

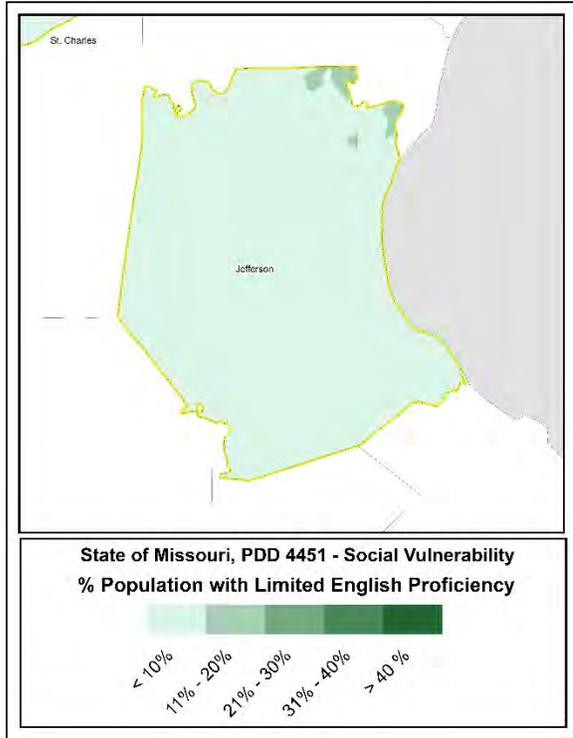
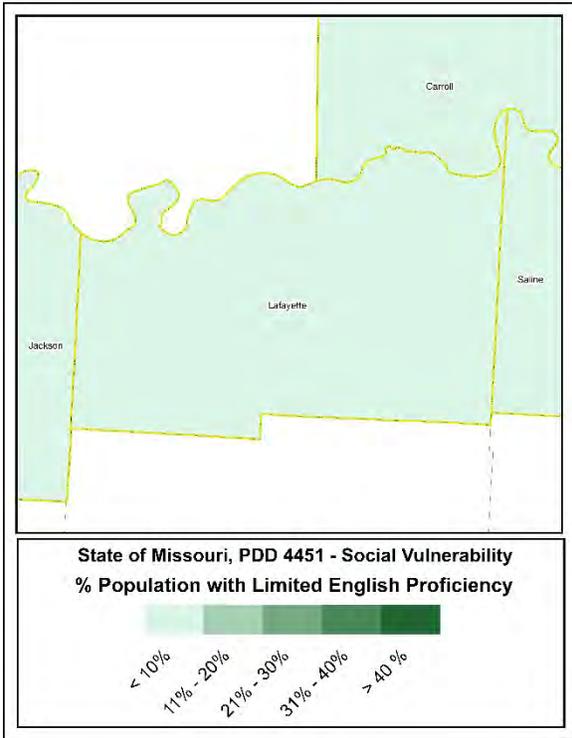
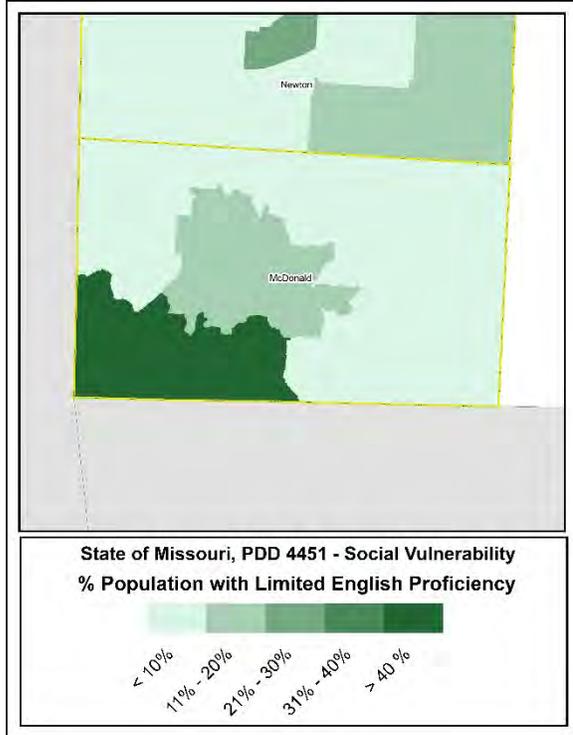
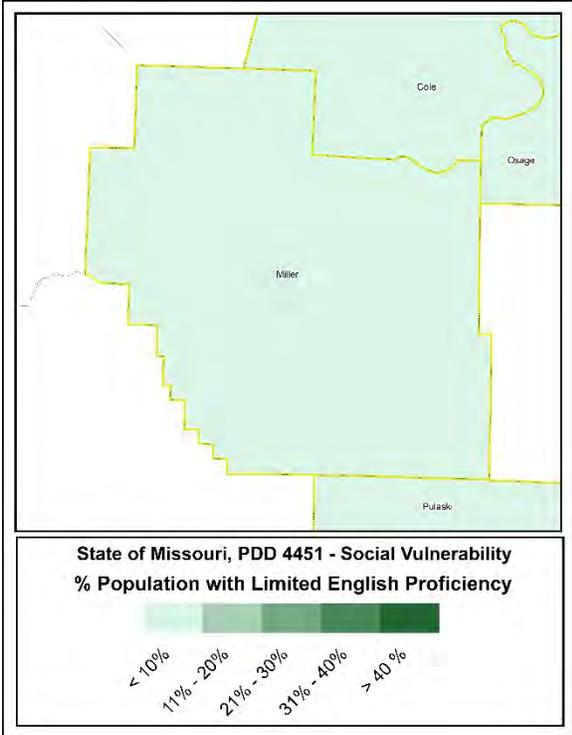




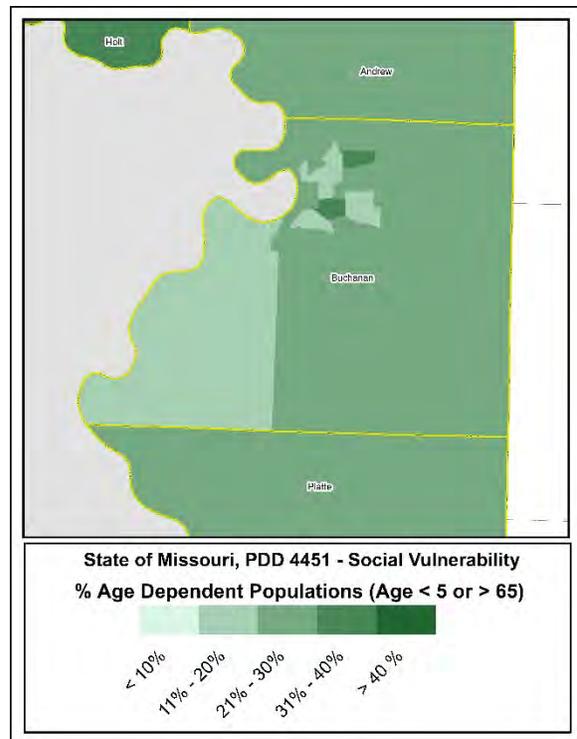
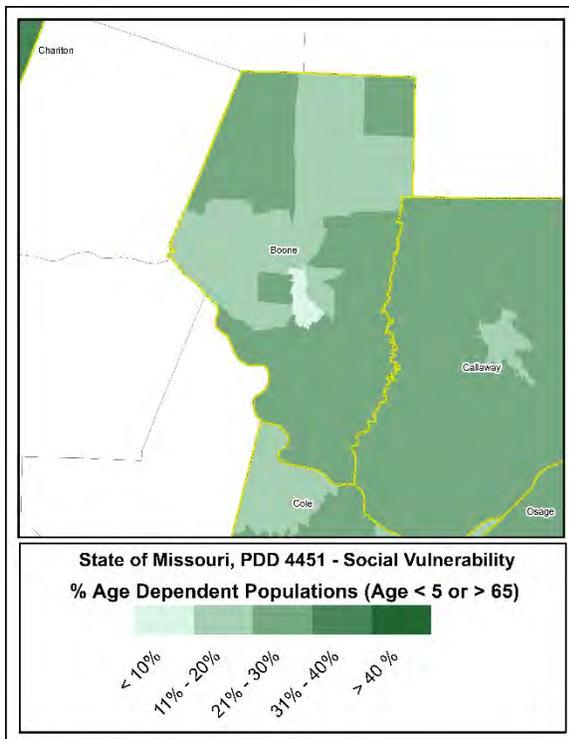
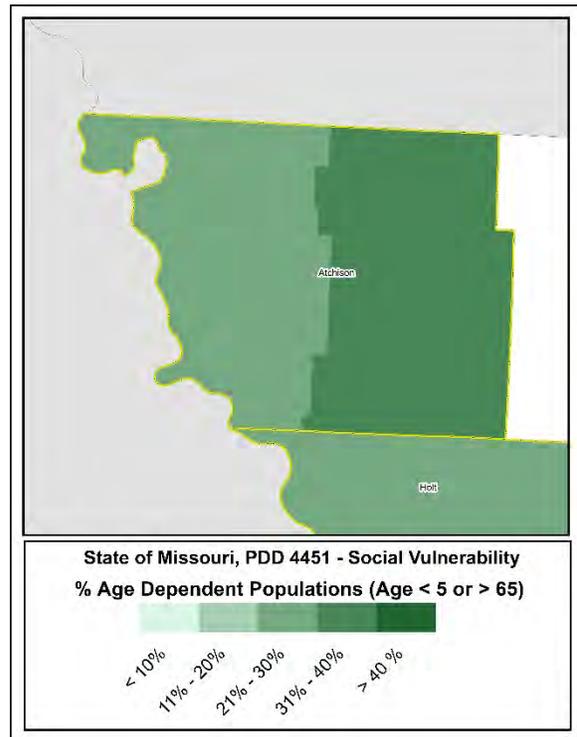
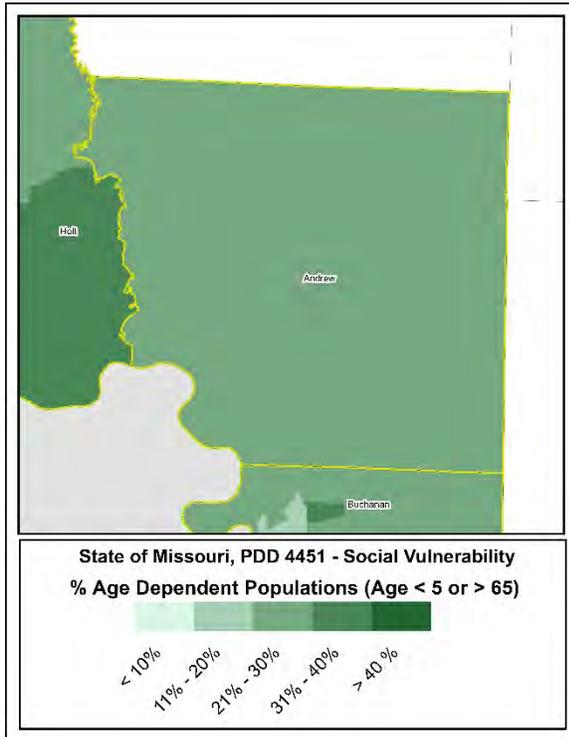


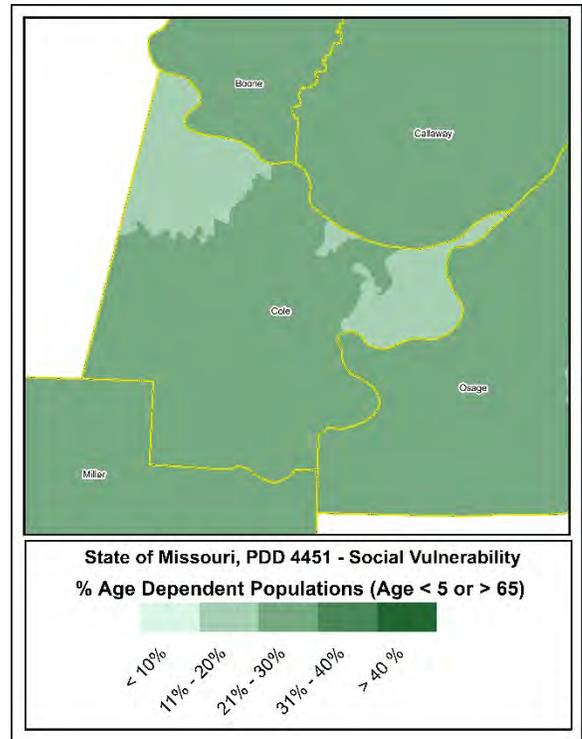
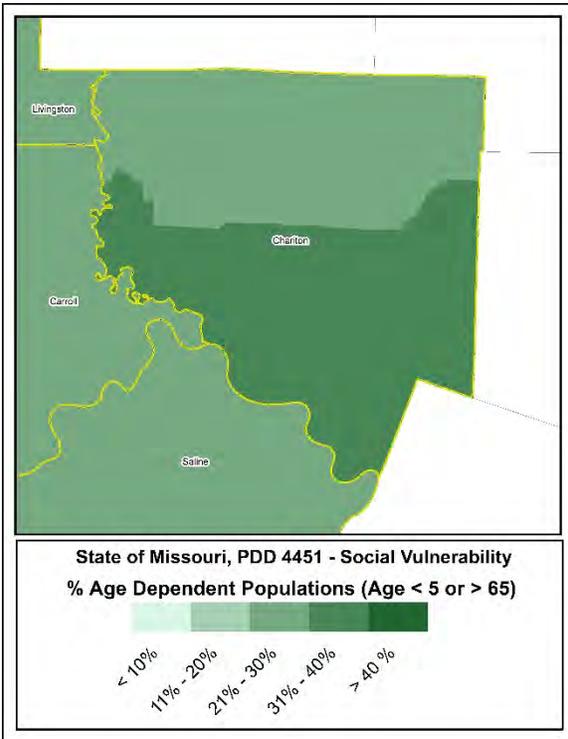
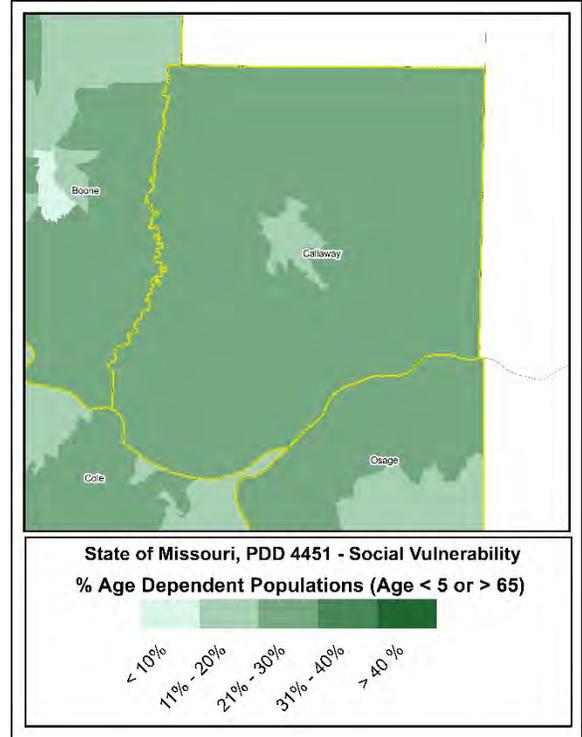
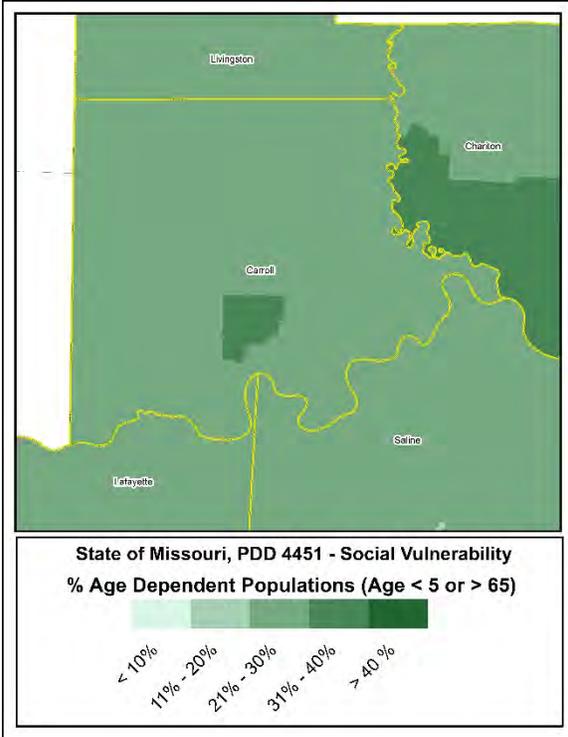


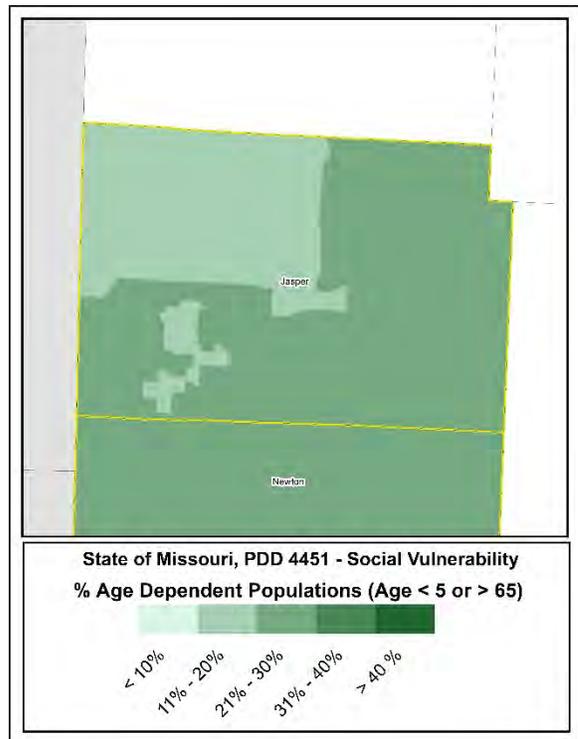
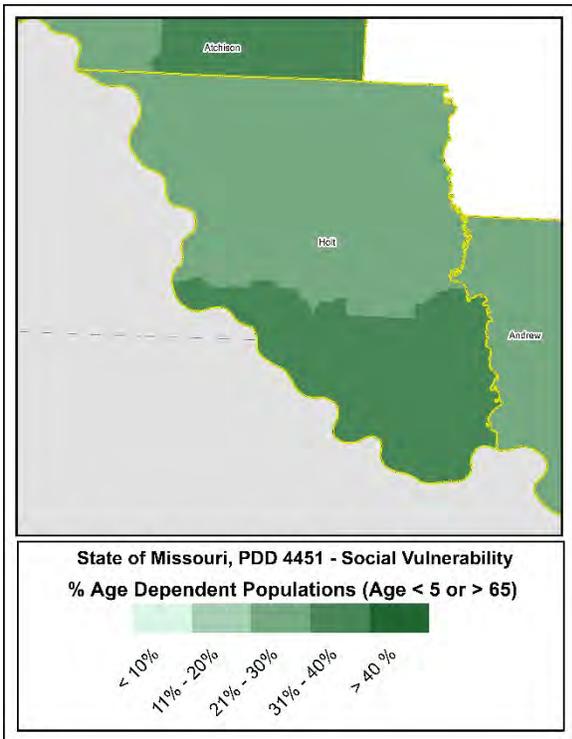
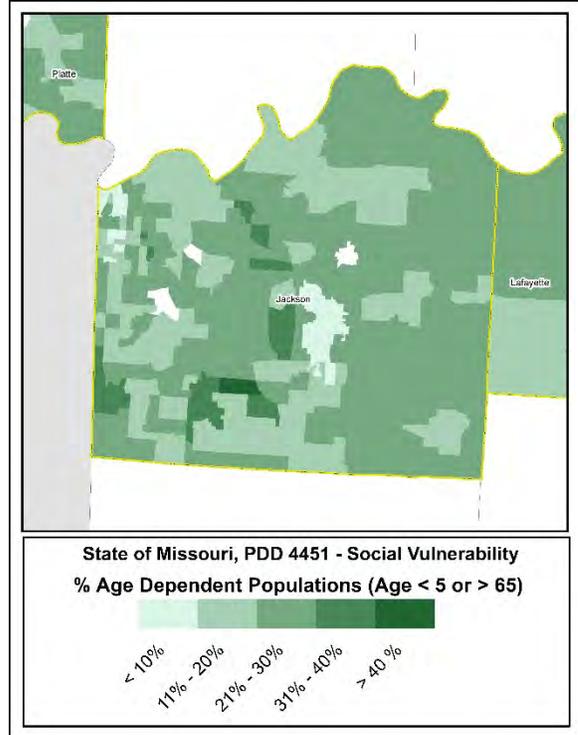
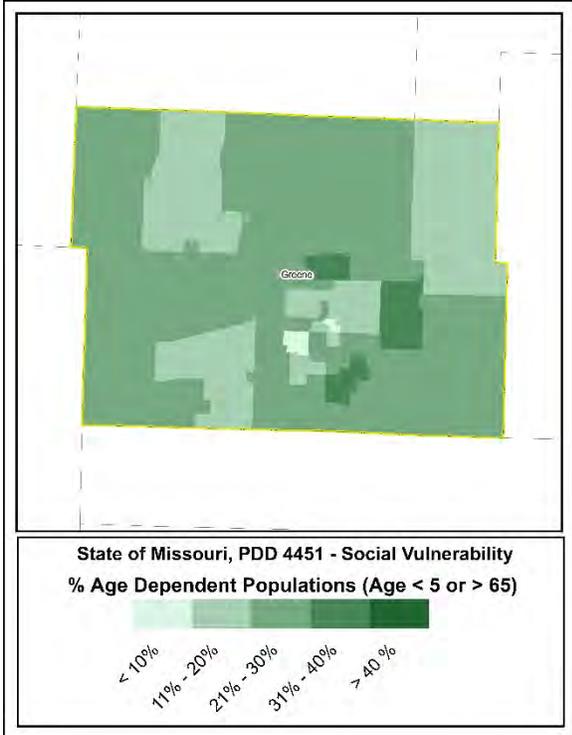


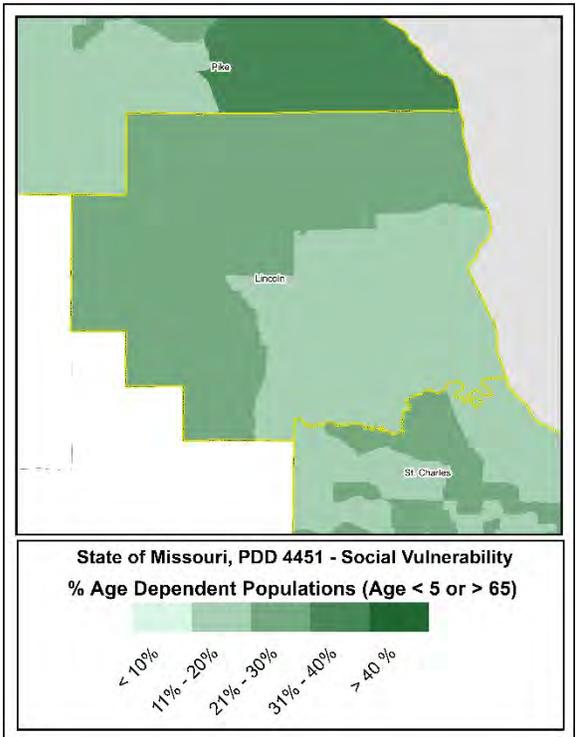
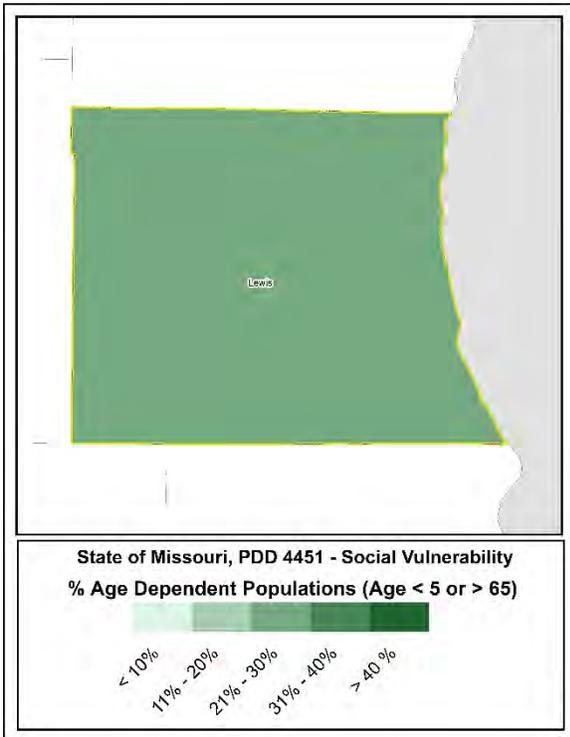
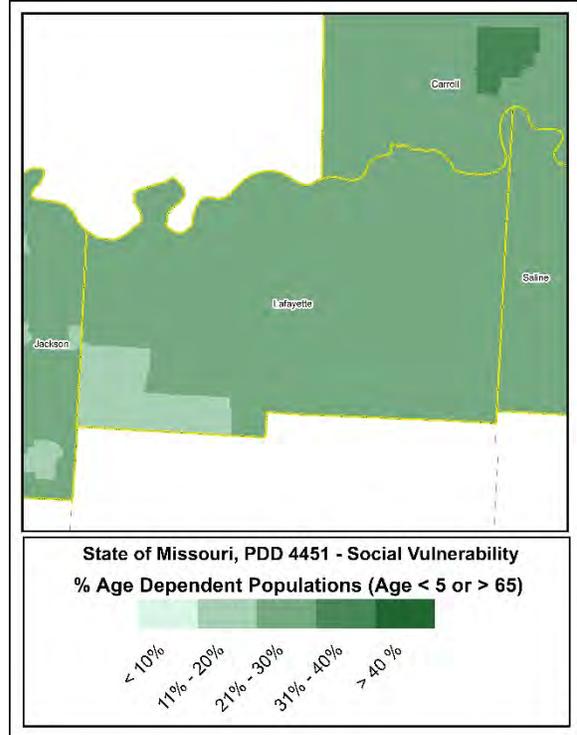
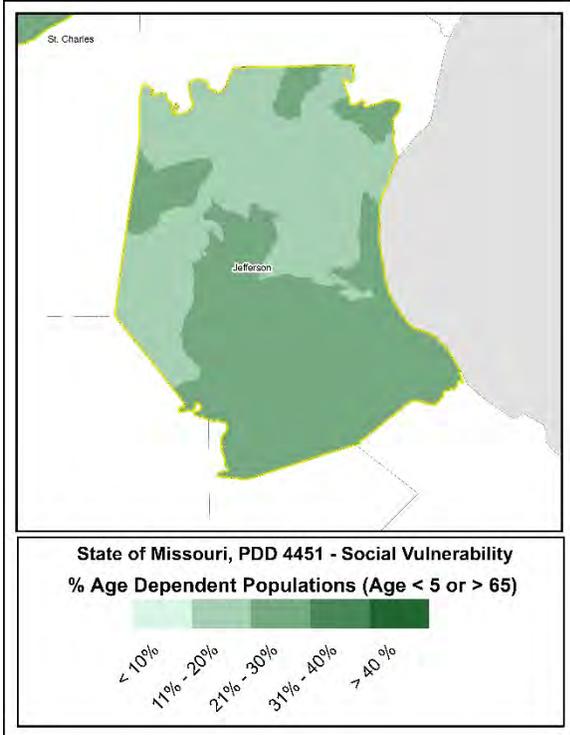


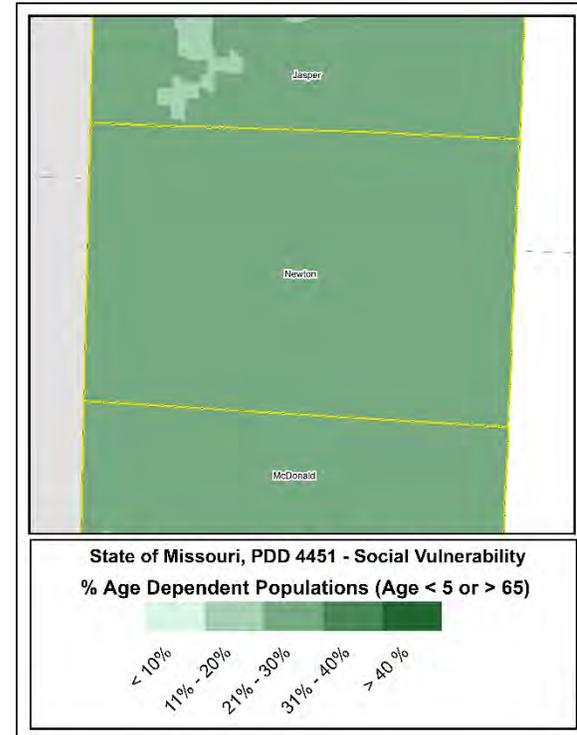
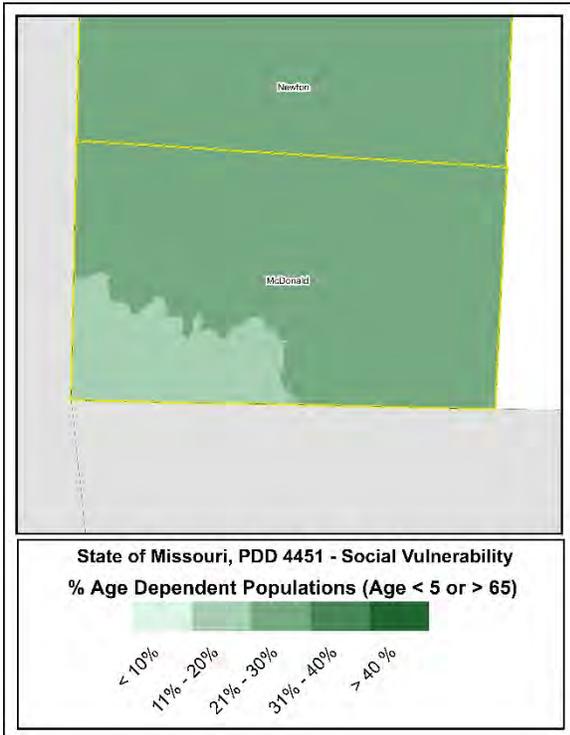
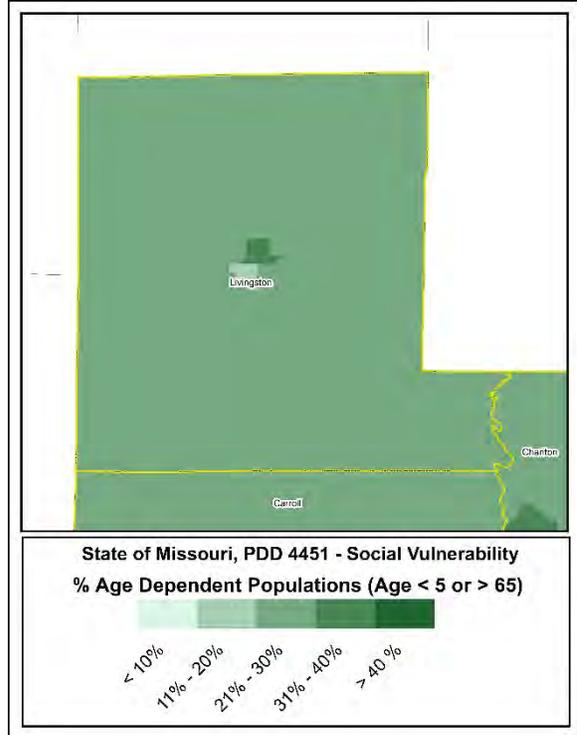
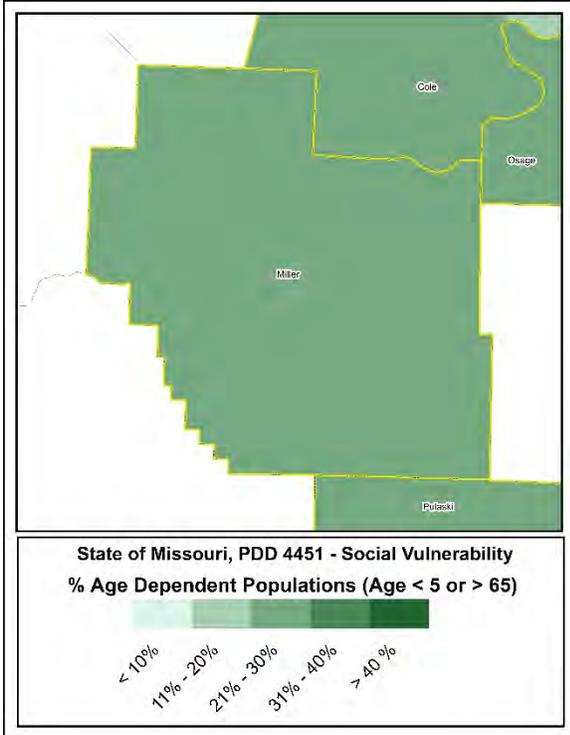
## APÉNDICE F: DR-4451 Poblaciones dependientes de la edad del condado

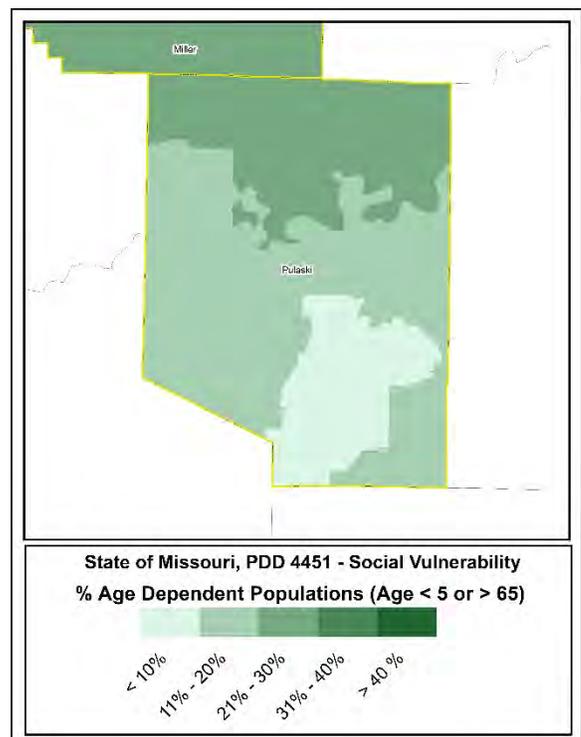
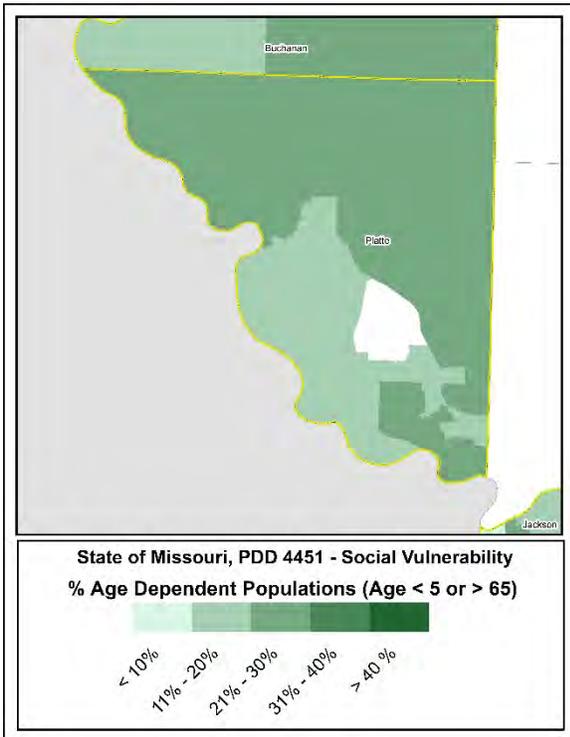
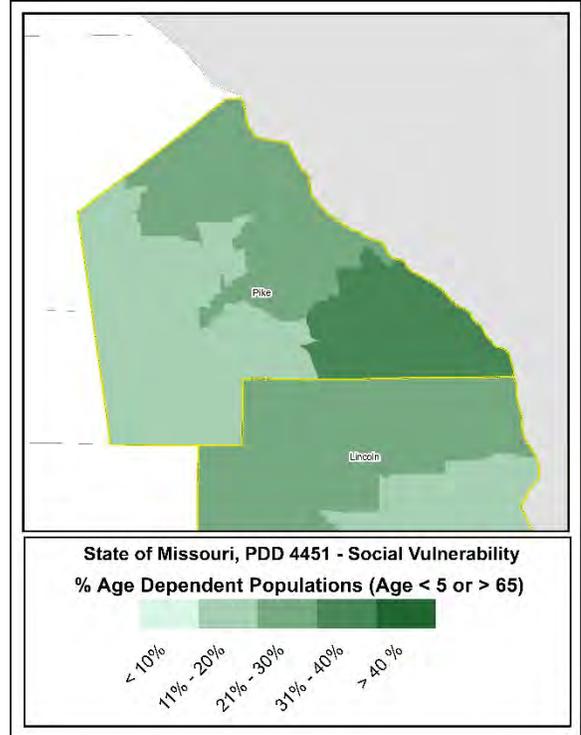
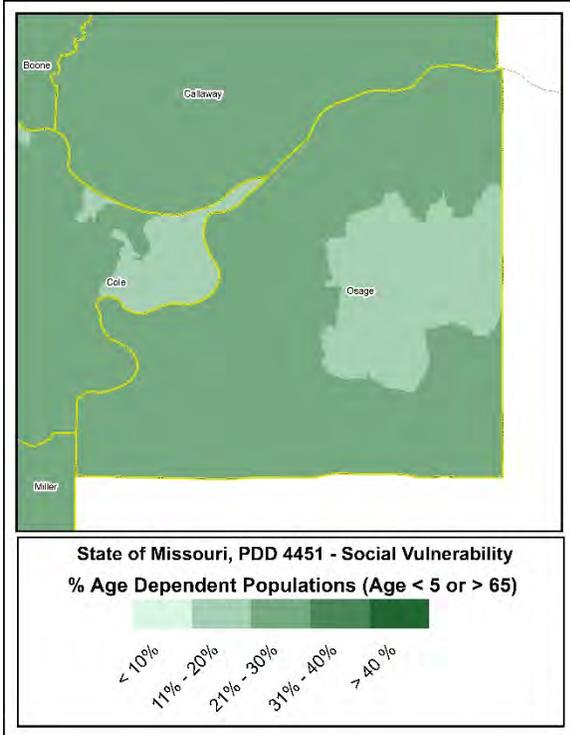


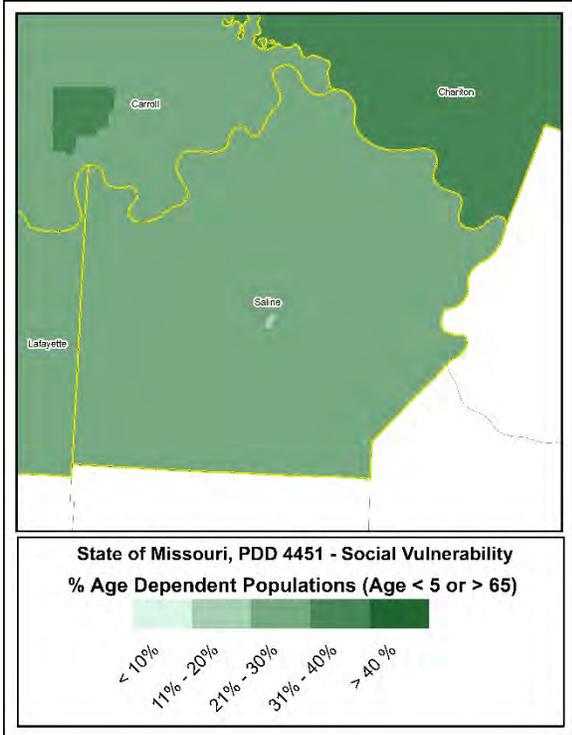




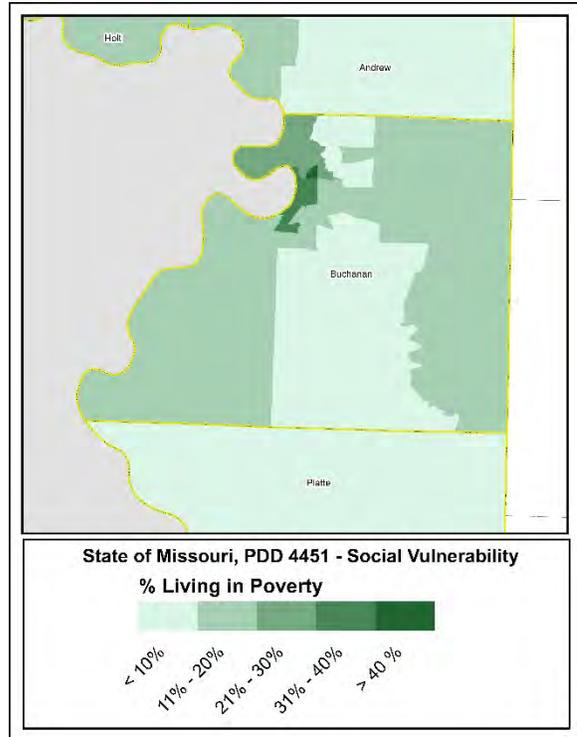
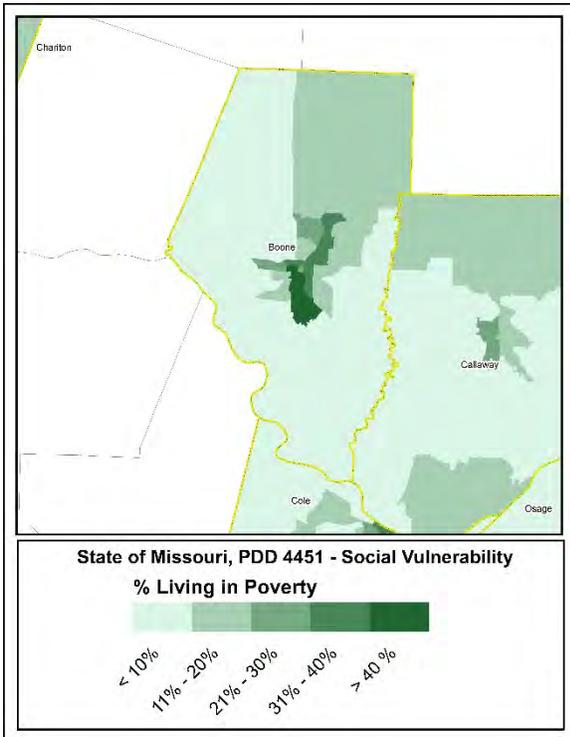
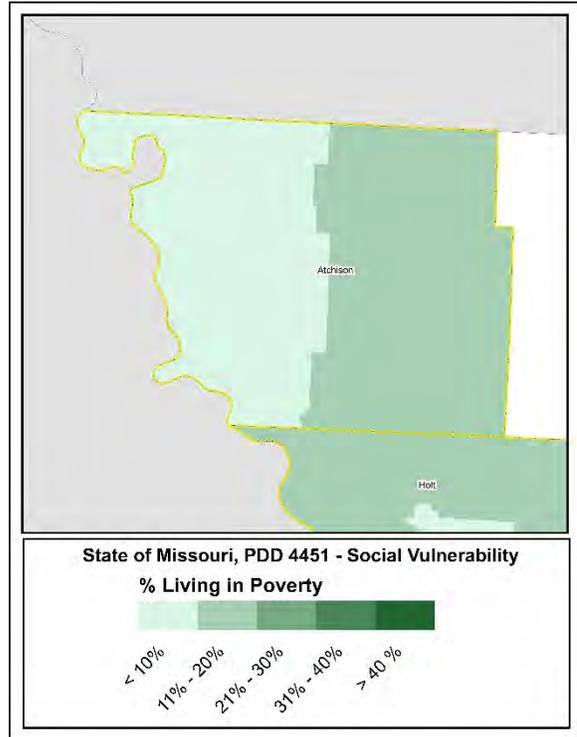
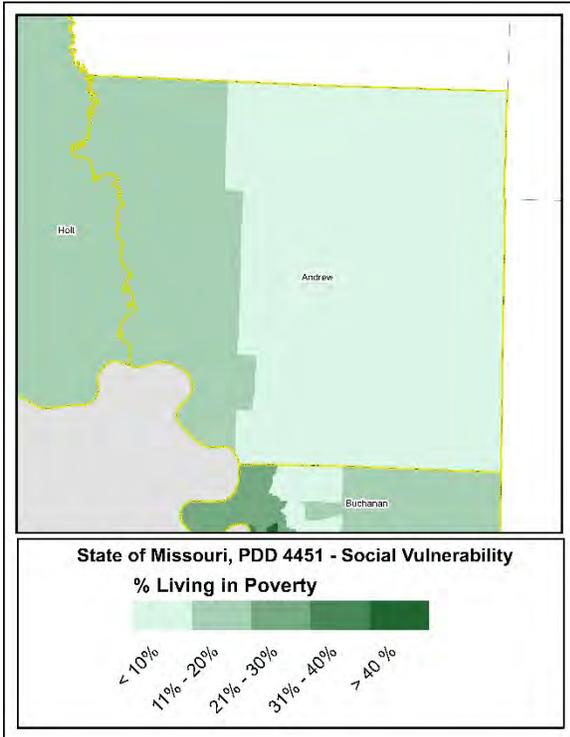


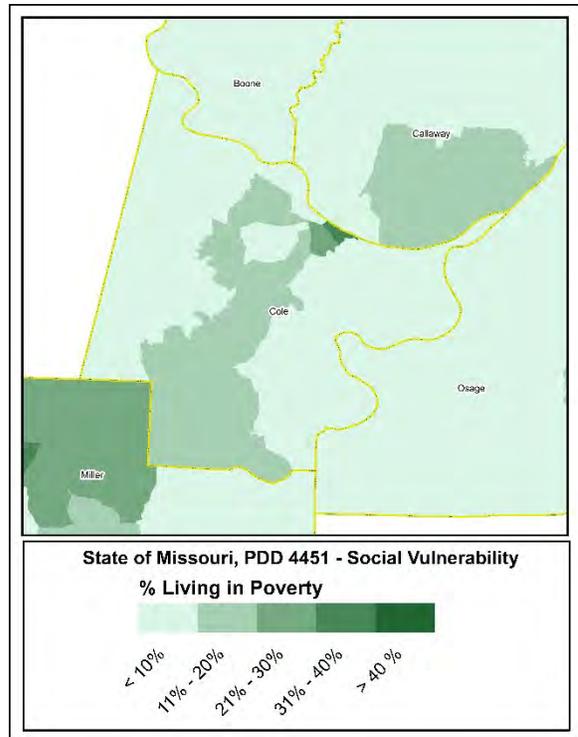
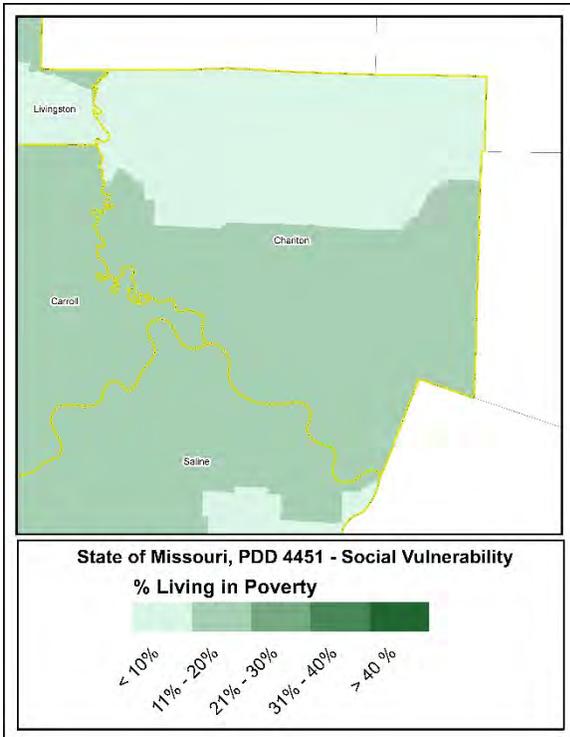
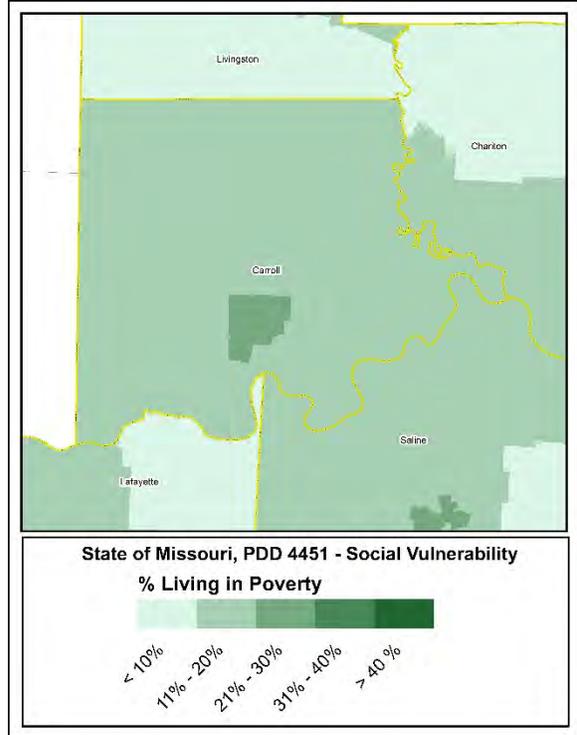
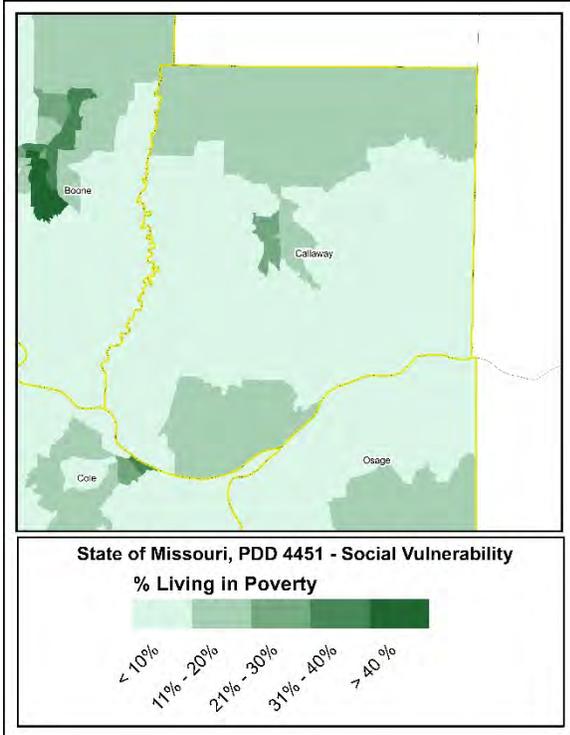


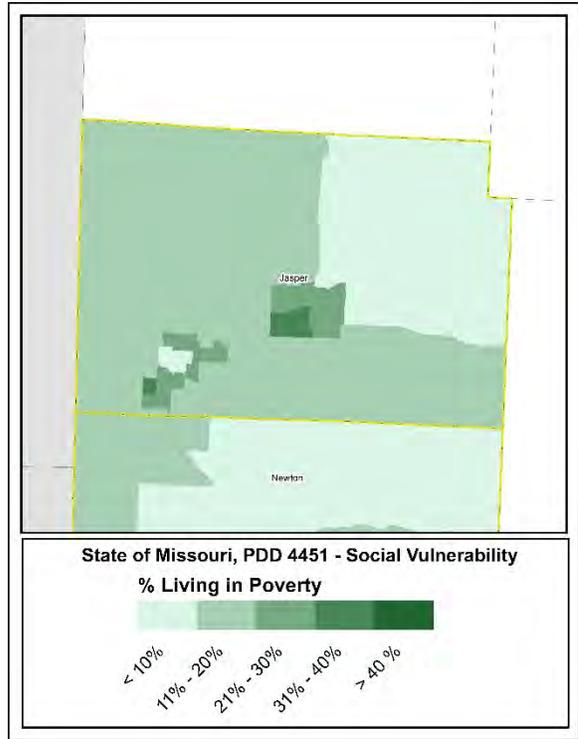
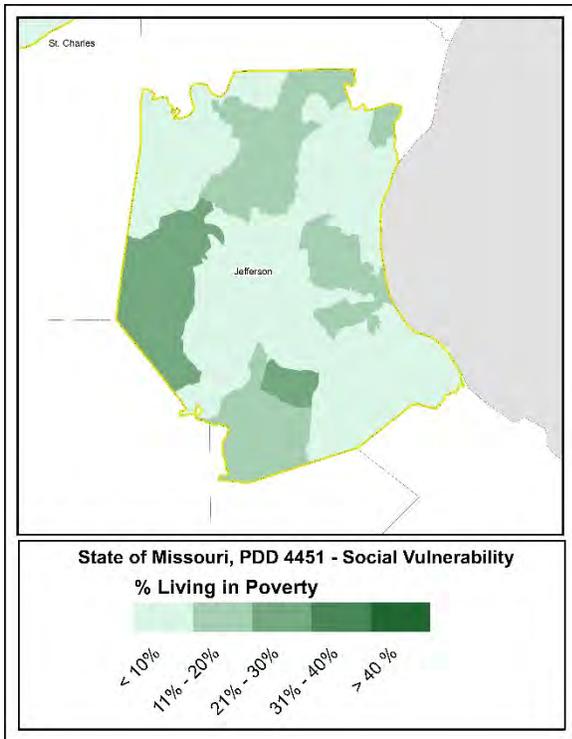
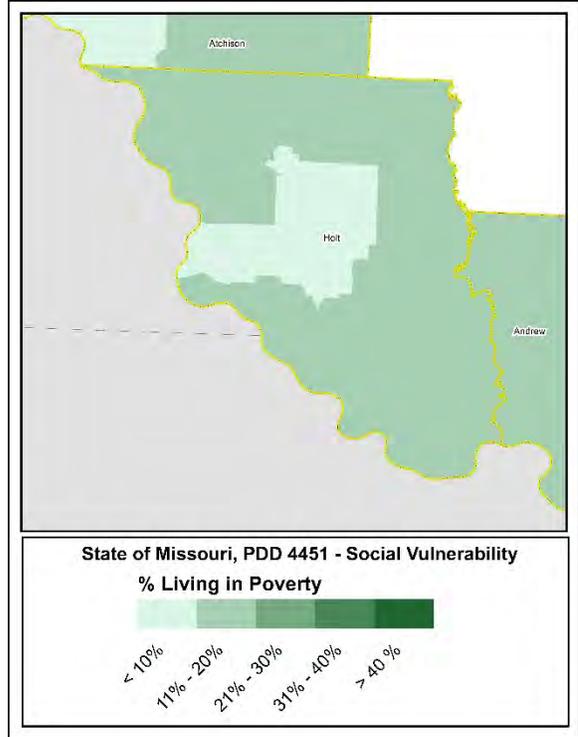
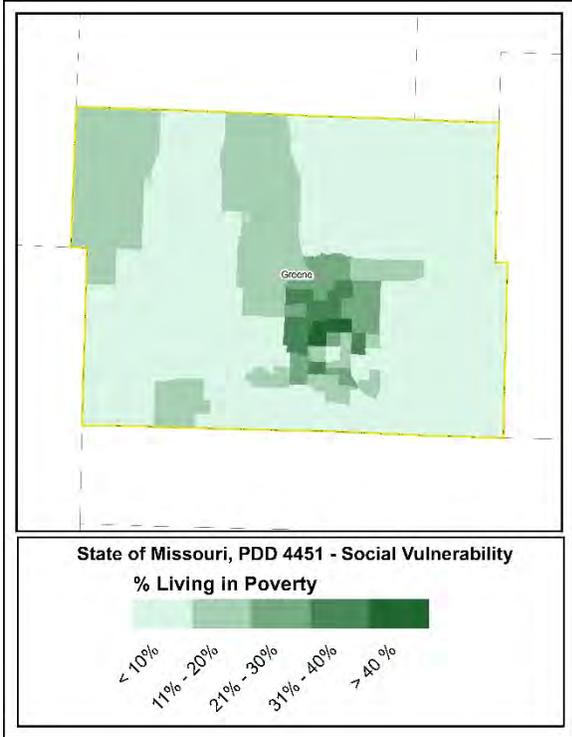


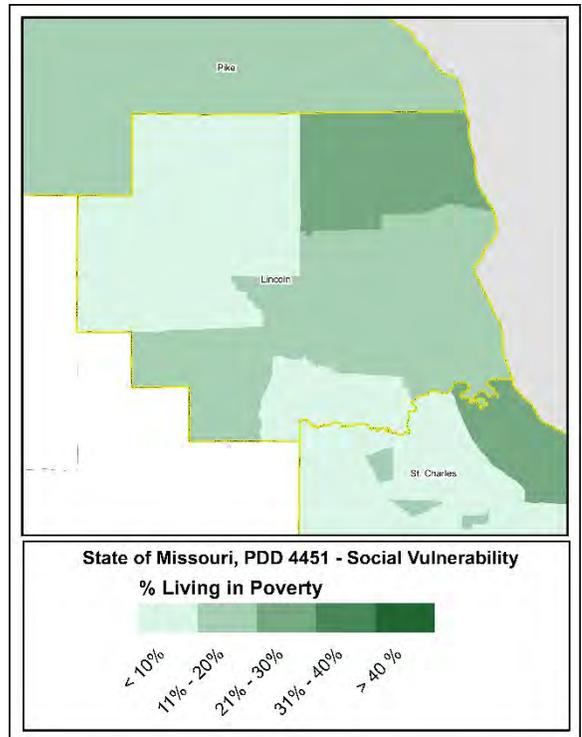
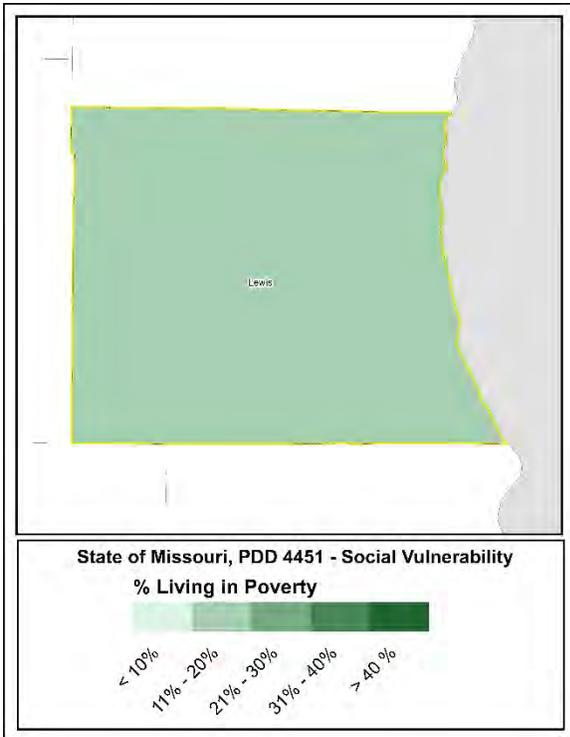
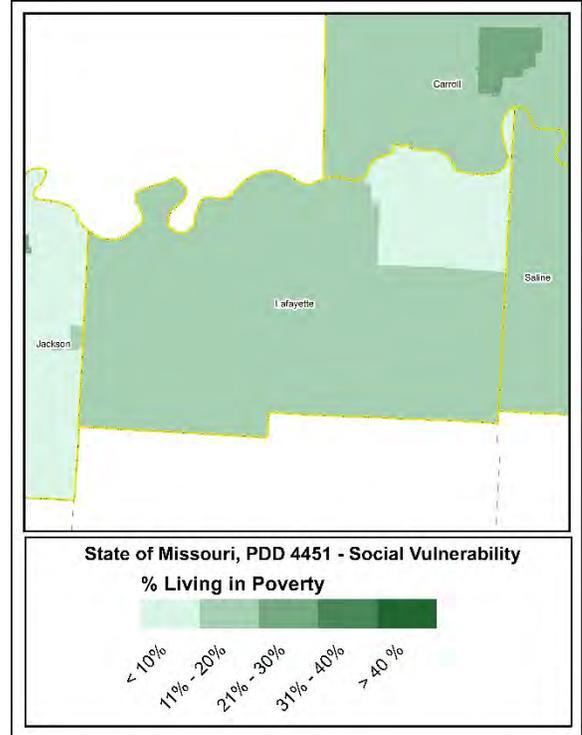
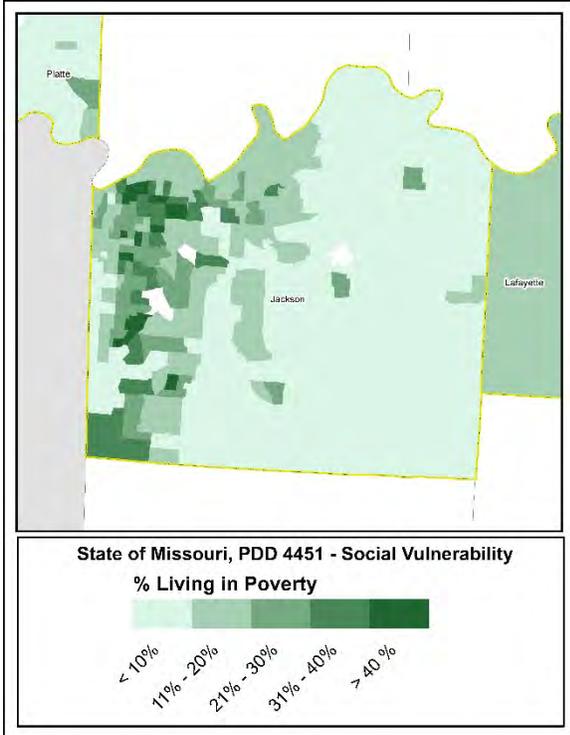


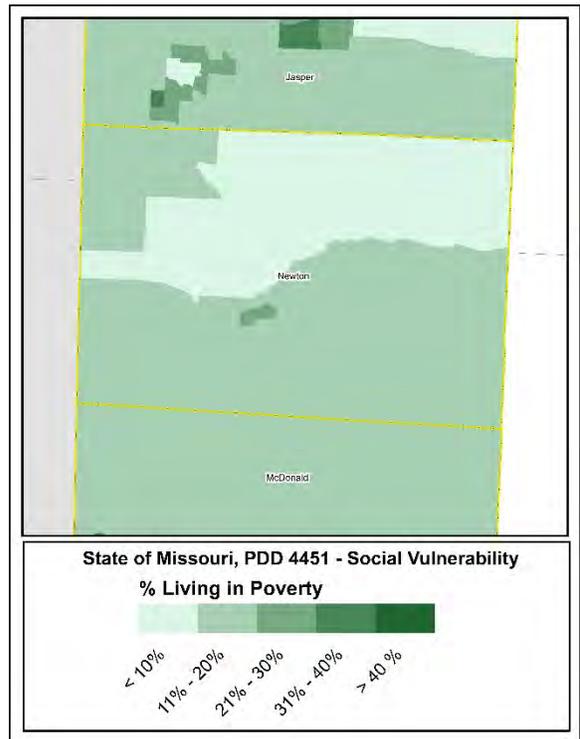
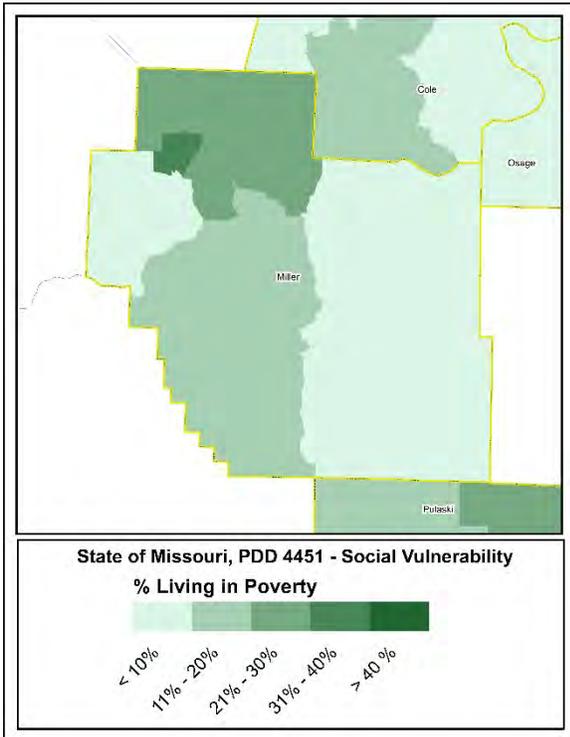
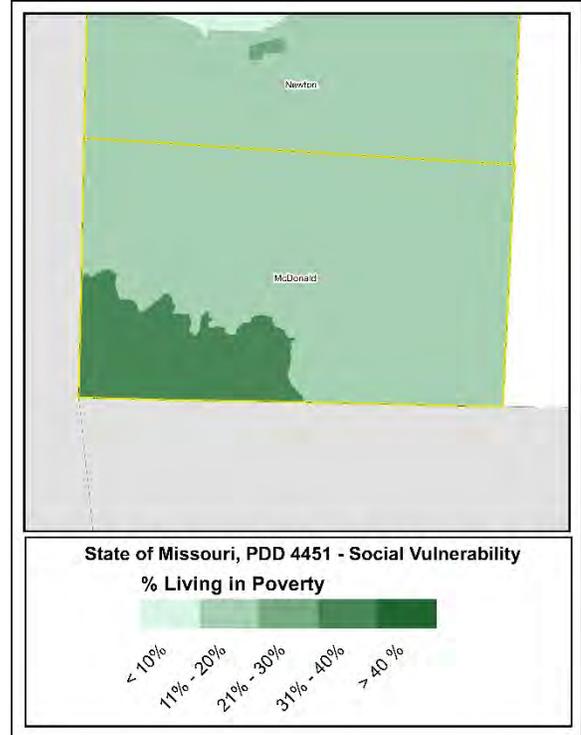
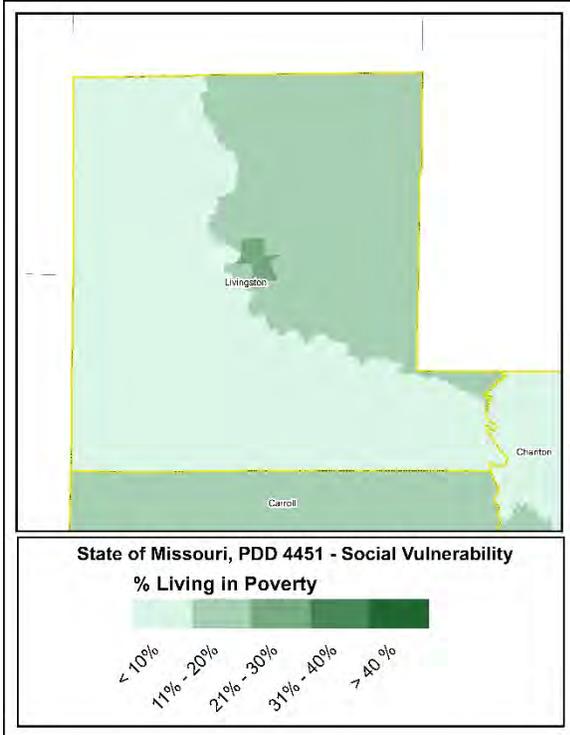
# APÉNDICE G: DR-4451 Pobreza del Condado

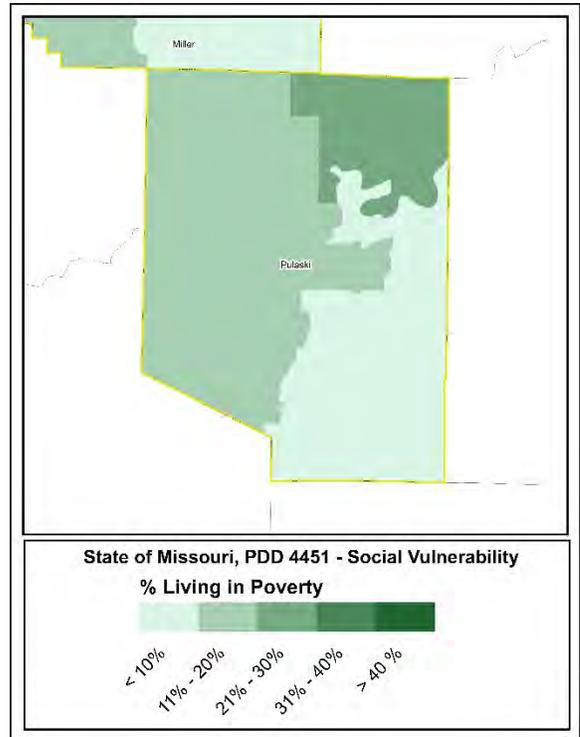
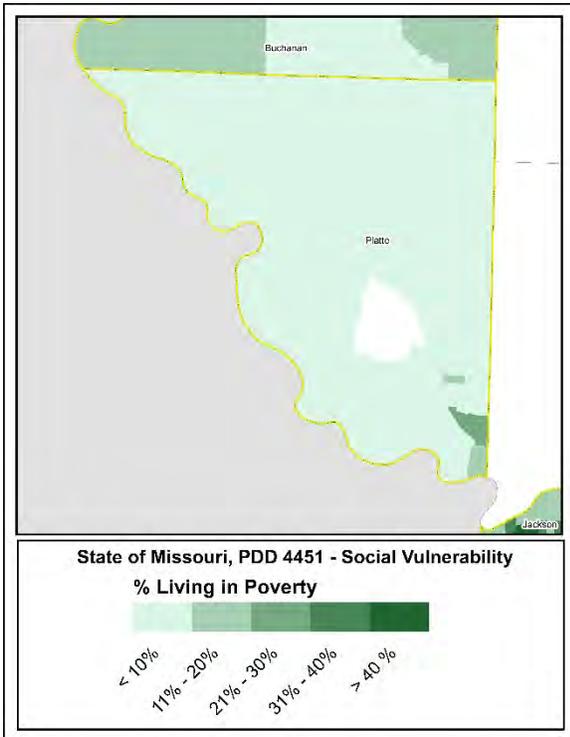
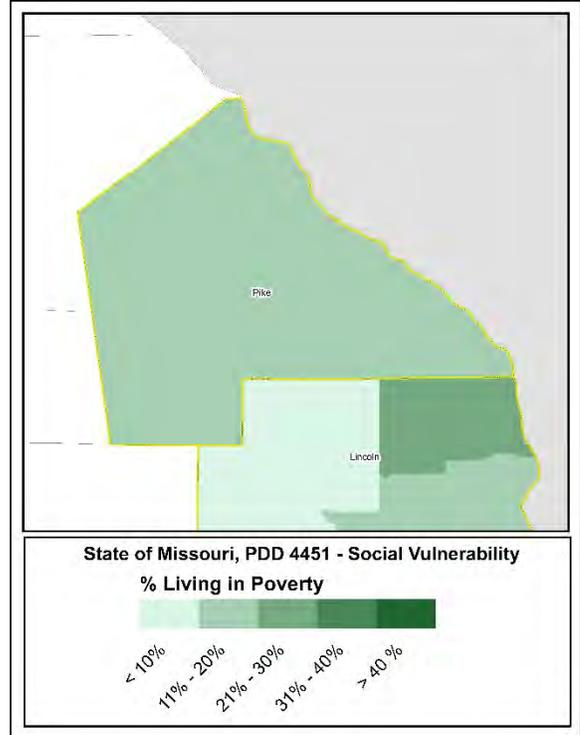
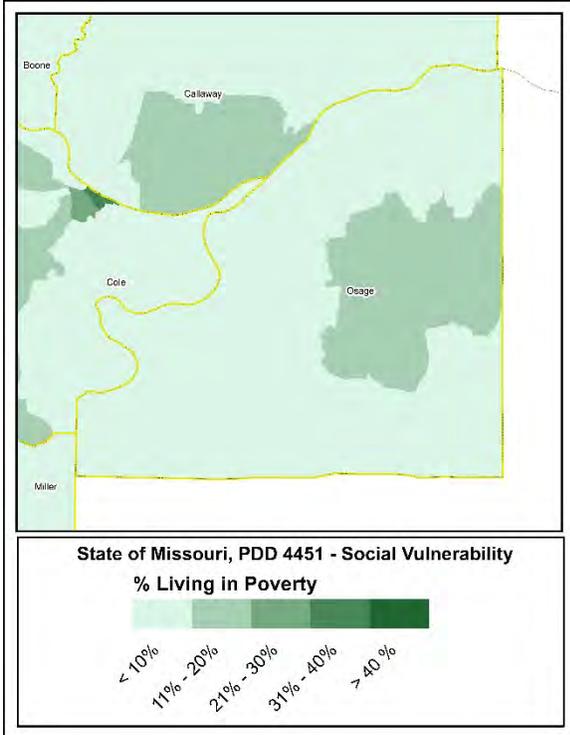


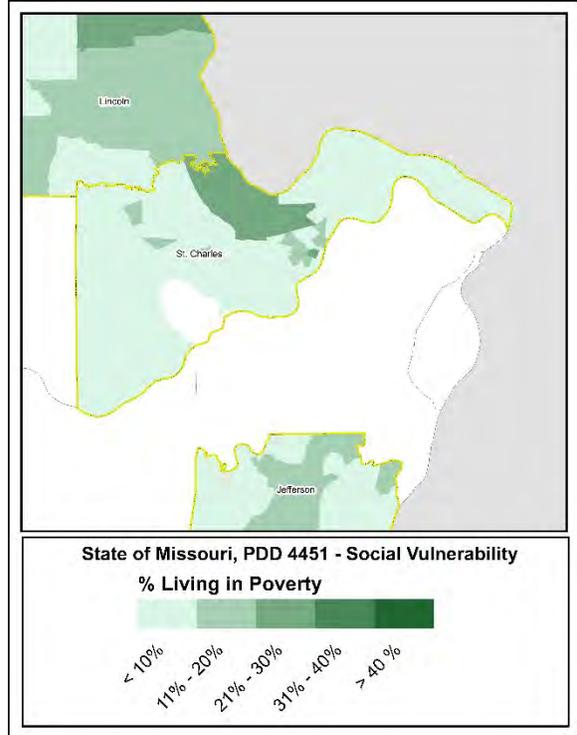
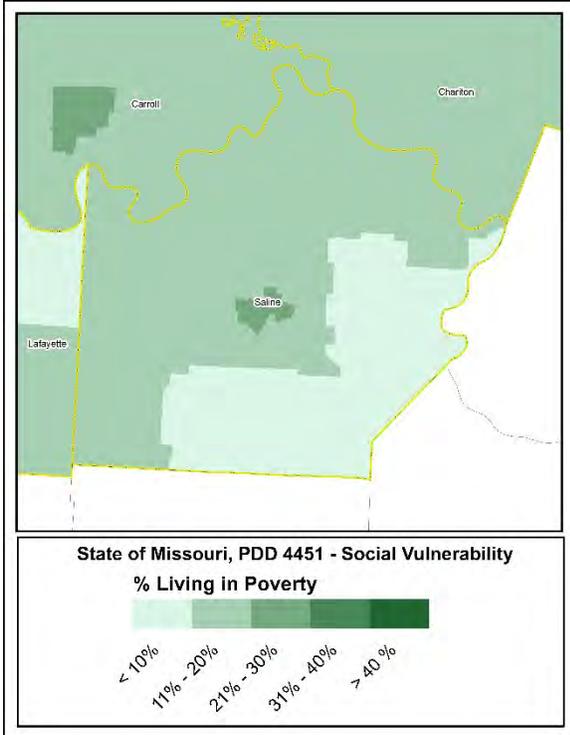




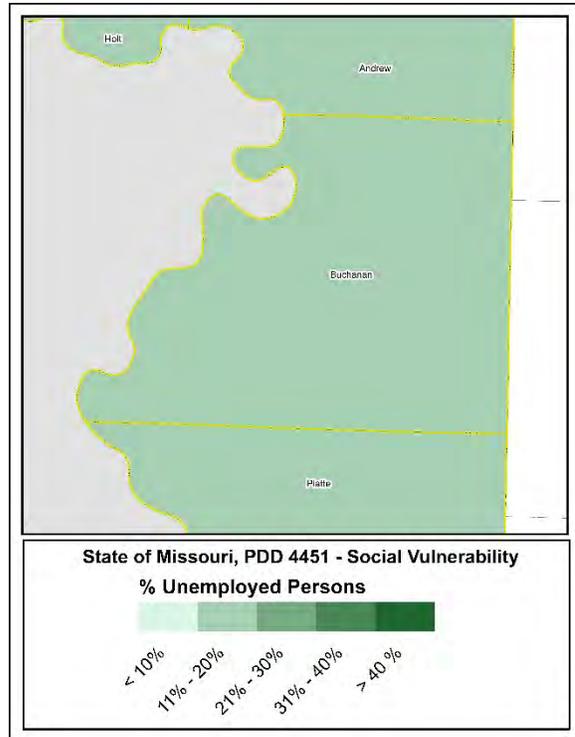
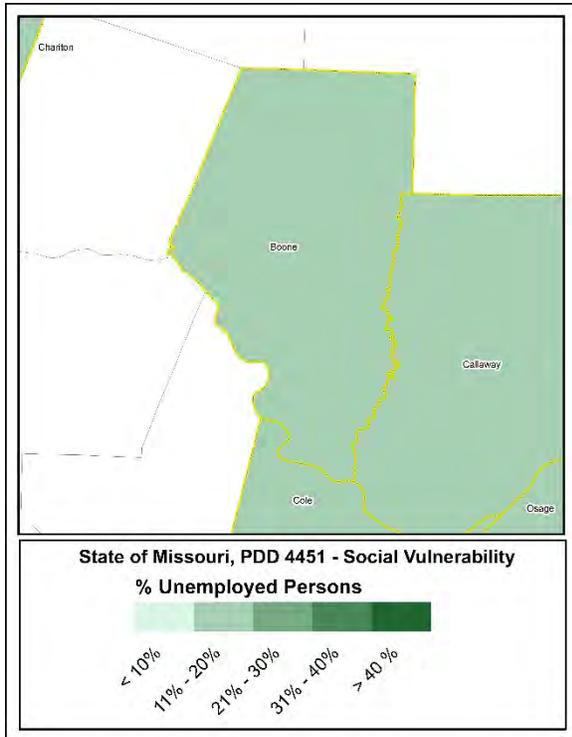
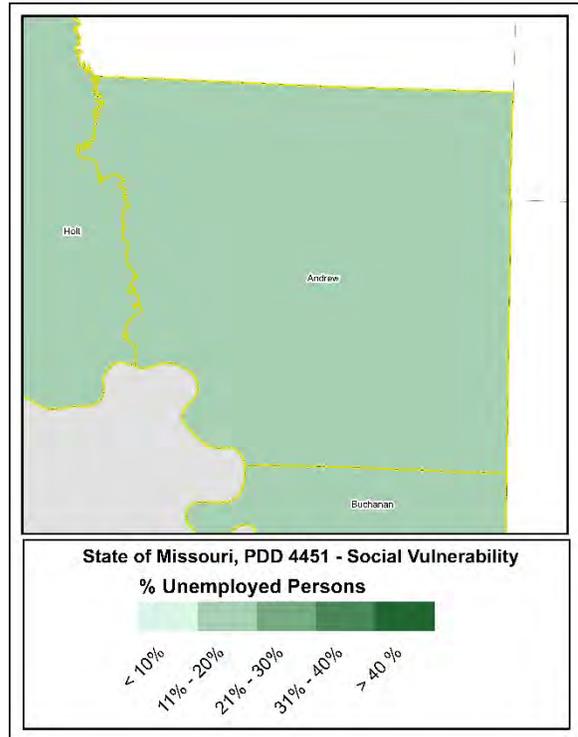
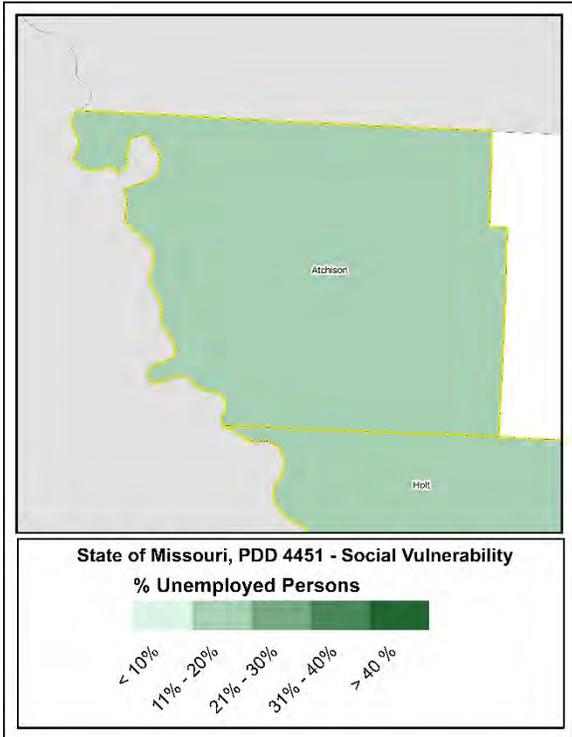


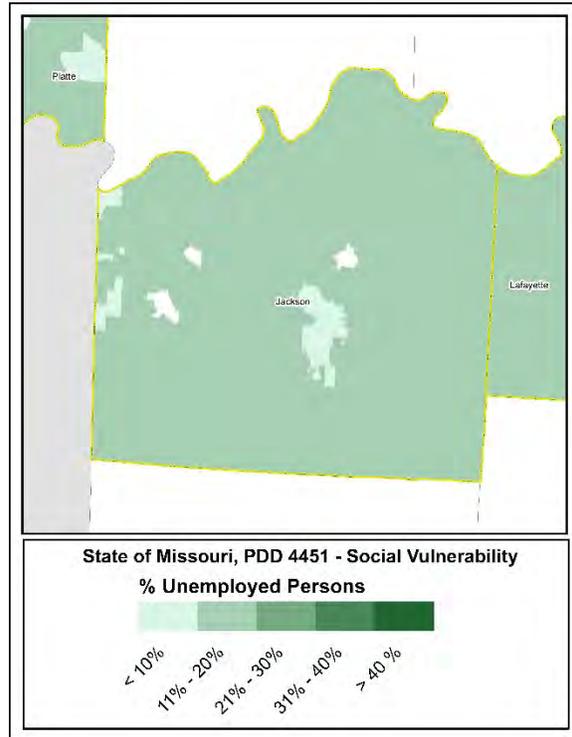
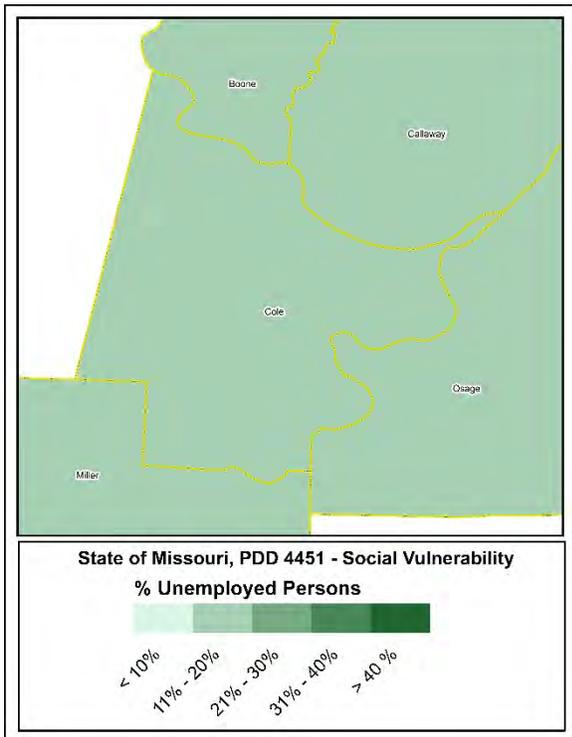
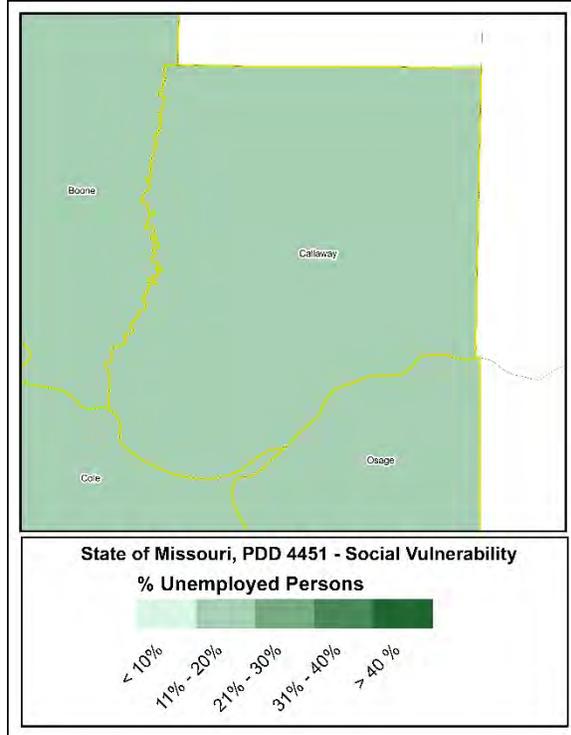
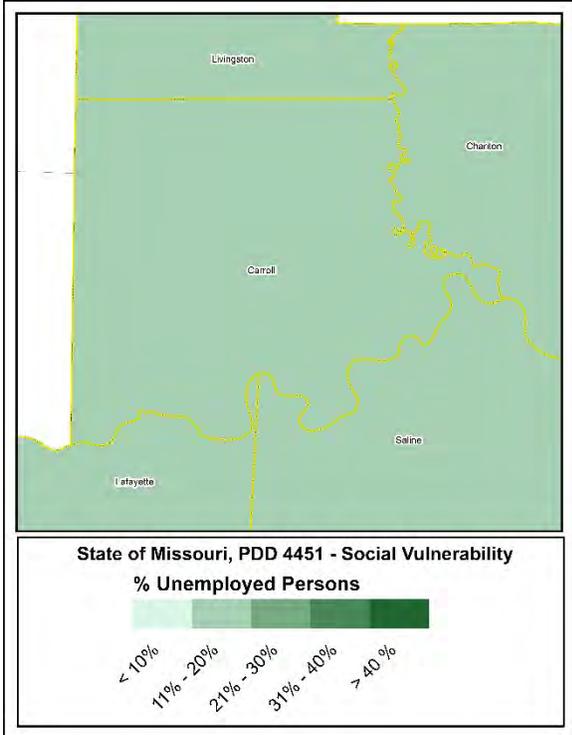


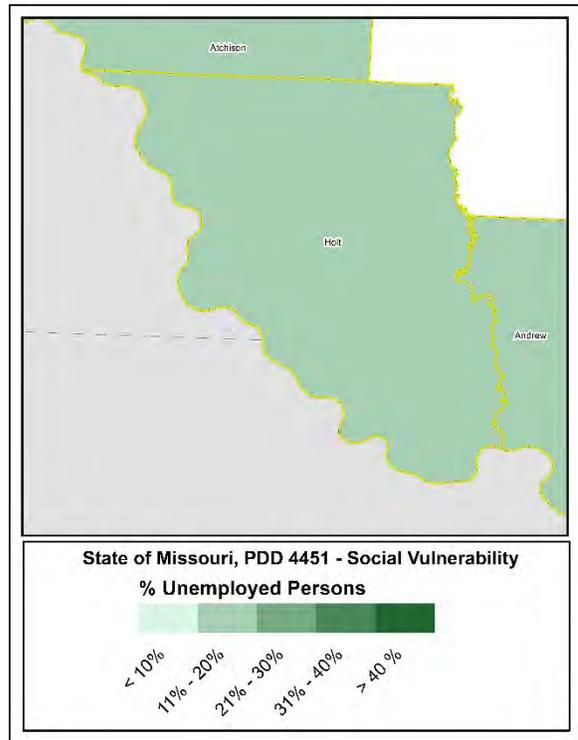
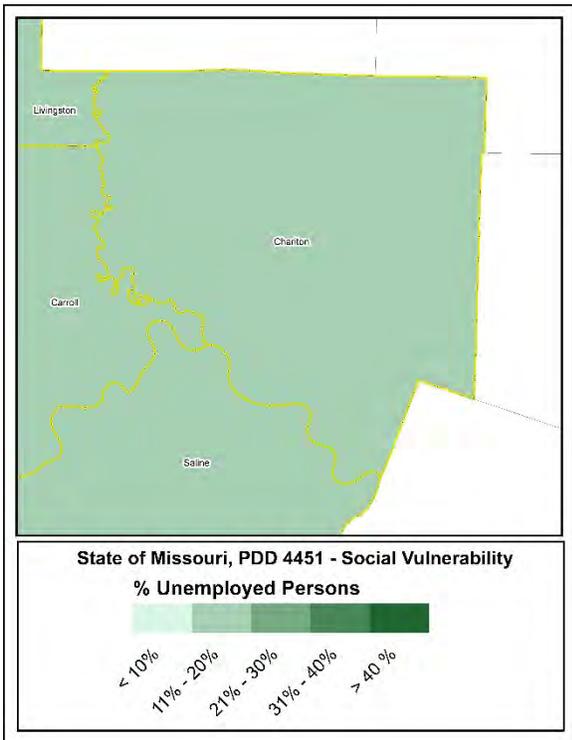
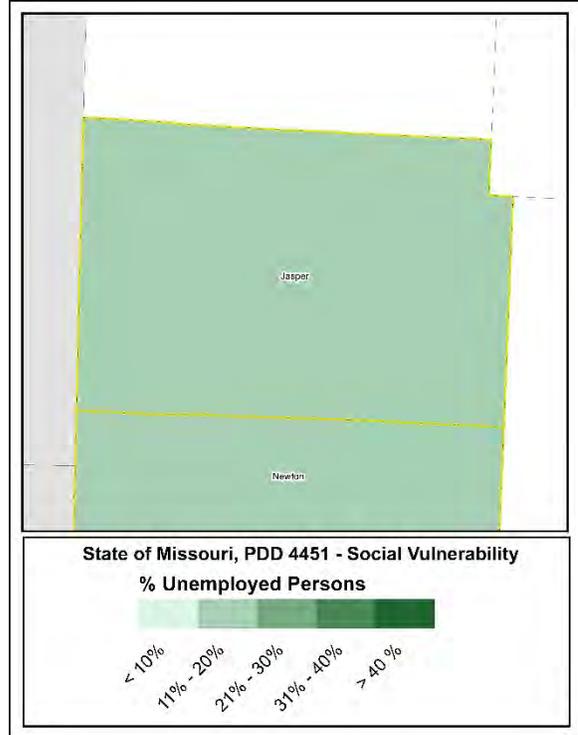
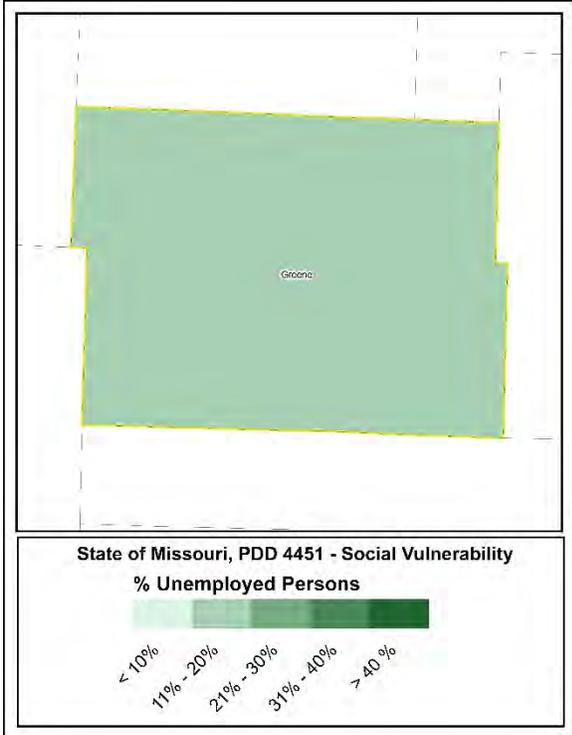


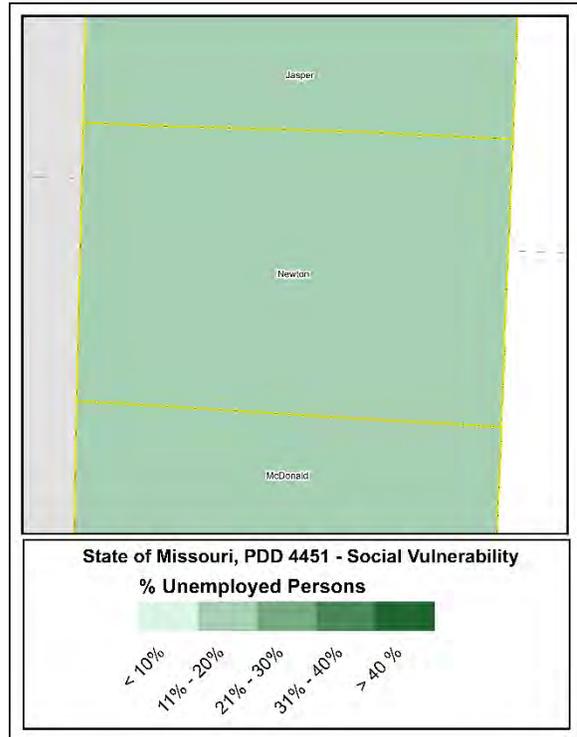
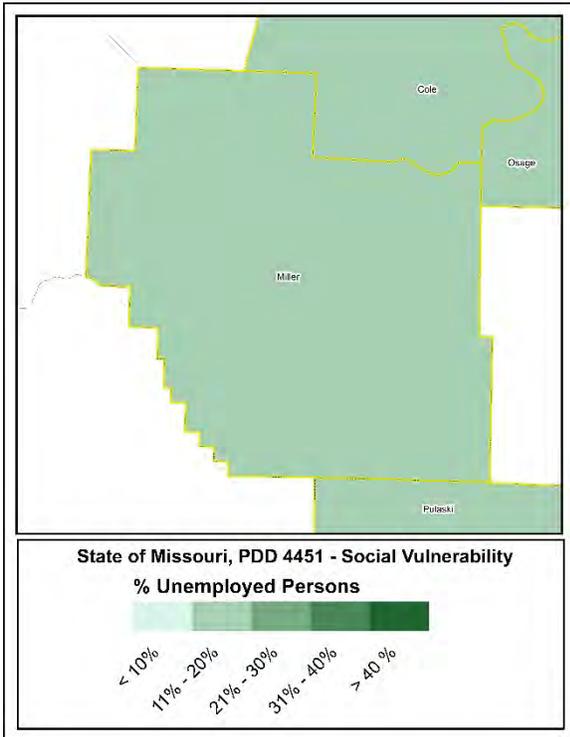
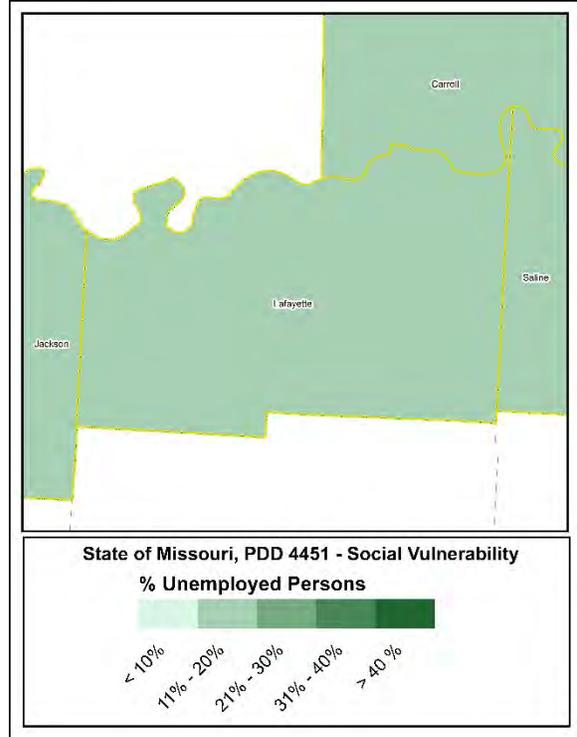
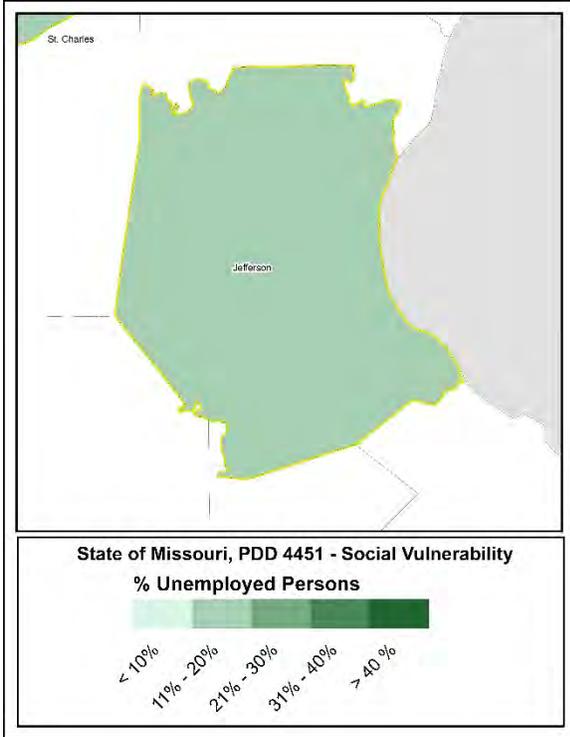


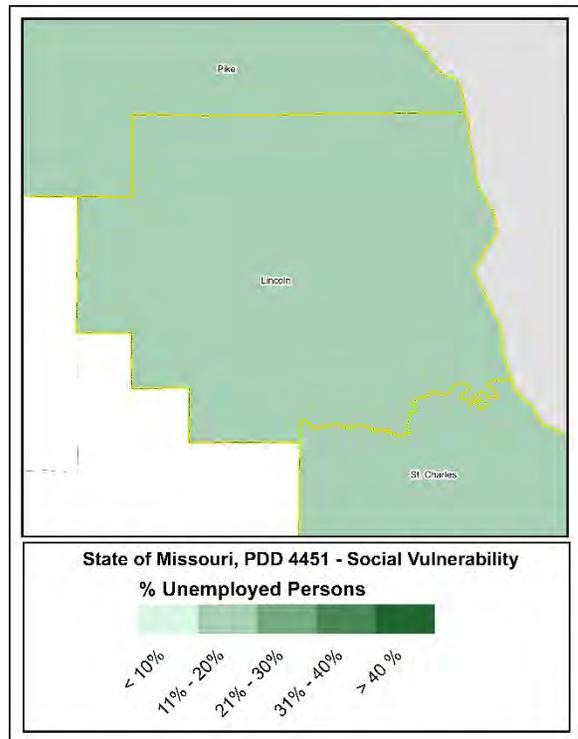
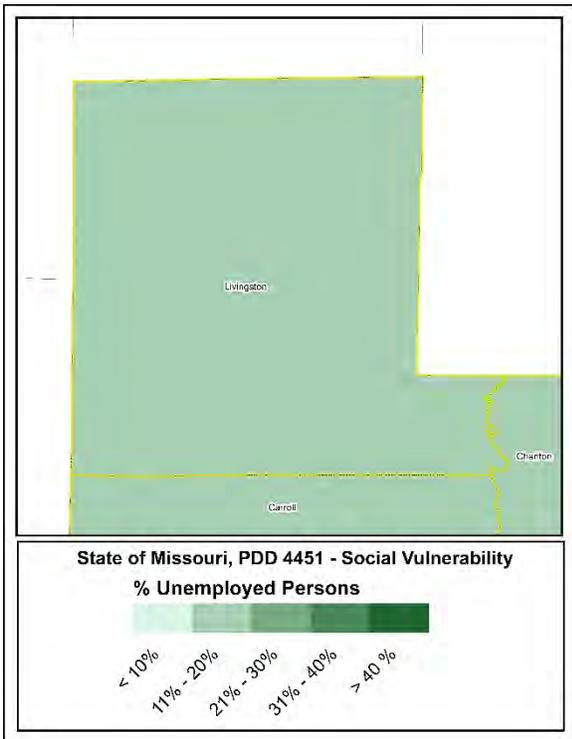
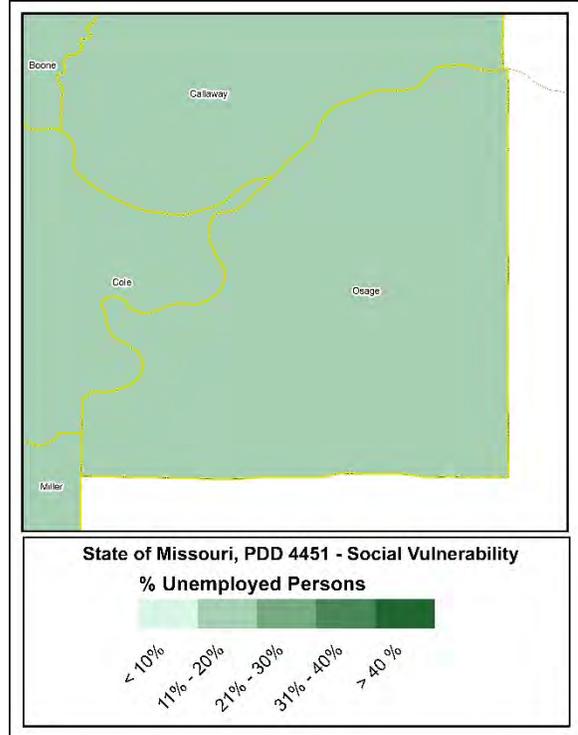
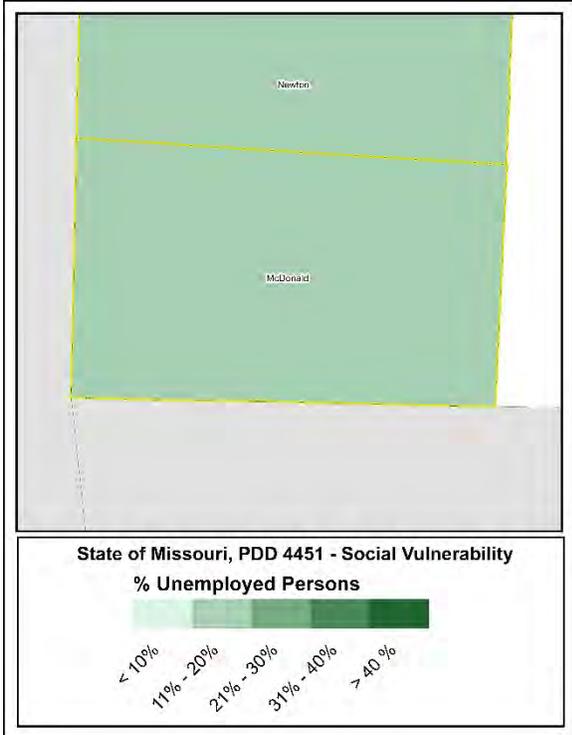
# APÉNDICE H: Desempleo del Condado DR-4451

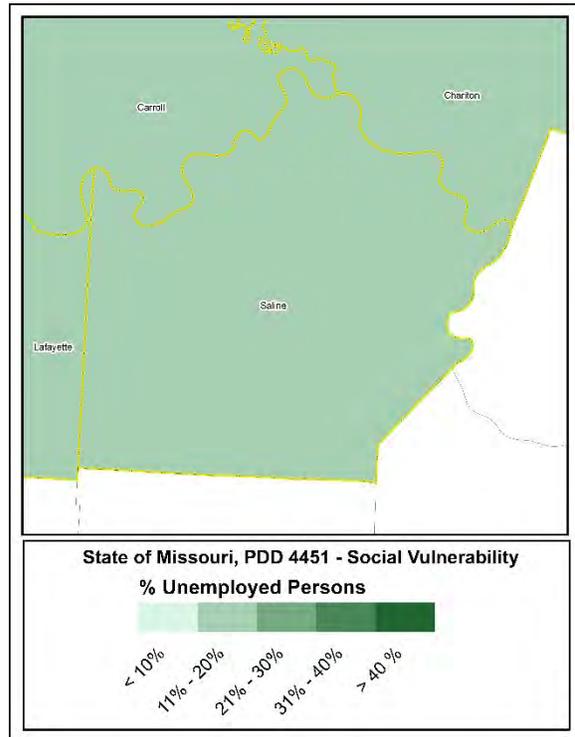
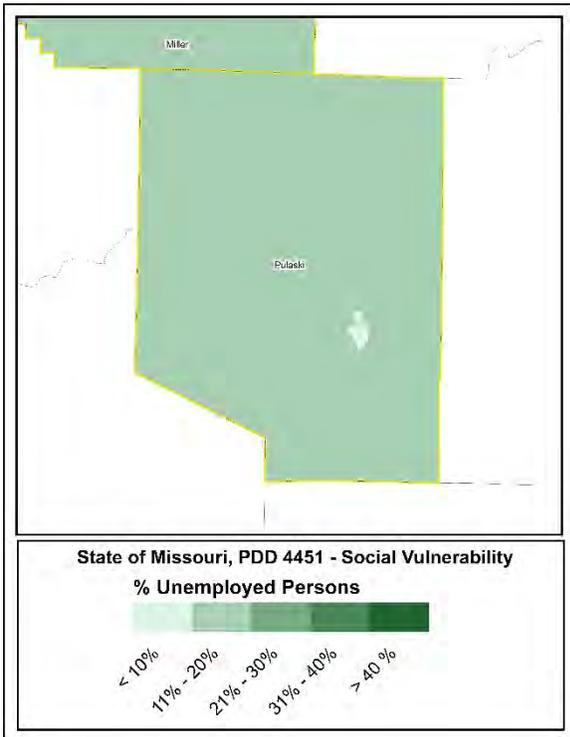
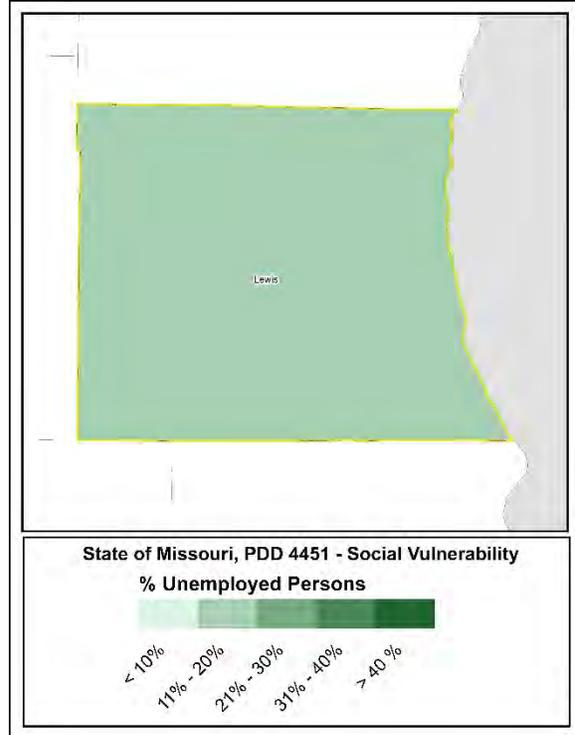
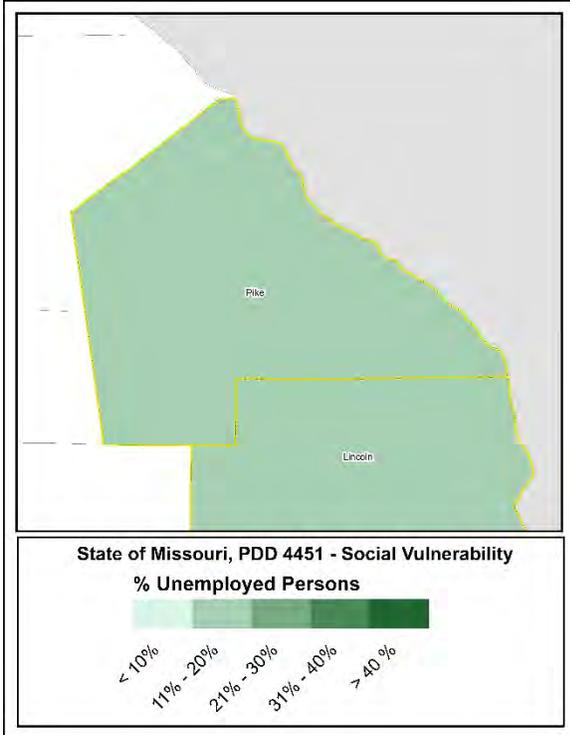


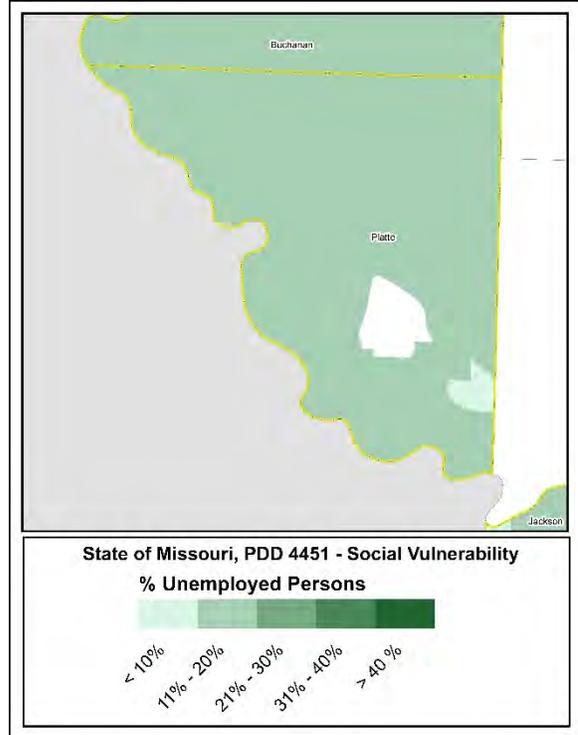
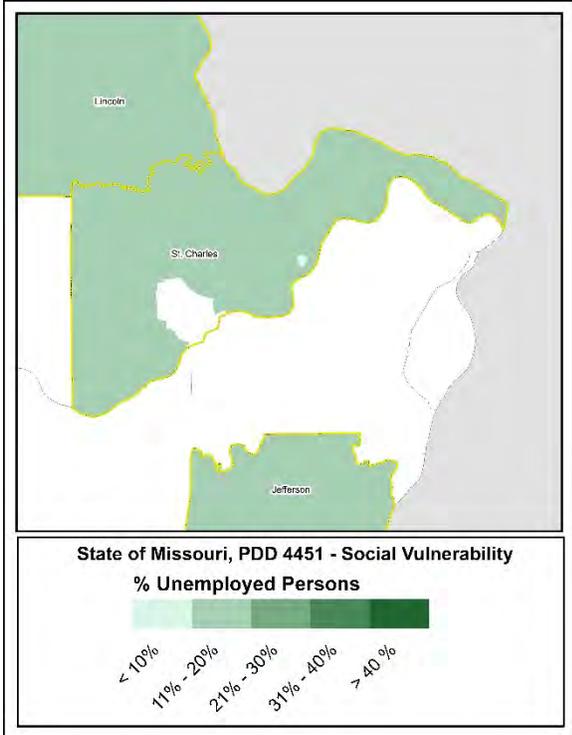




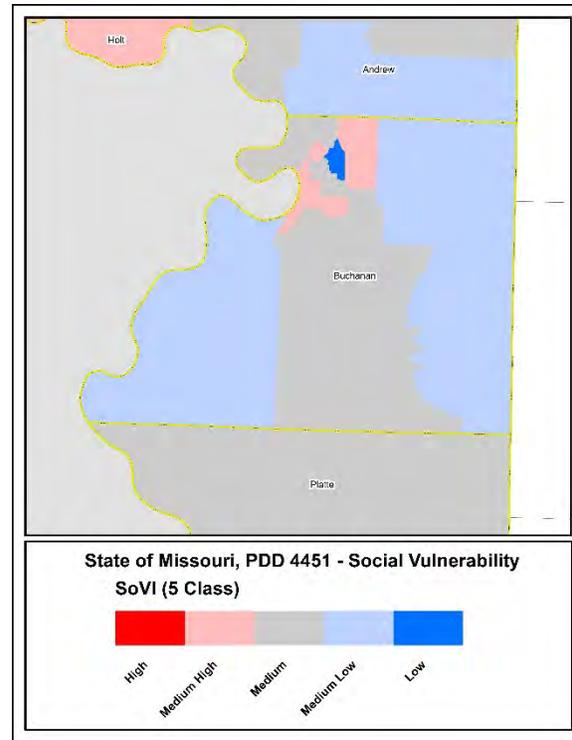
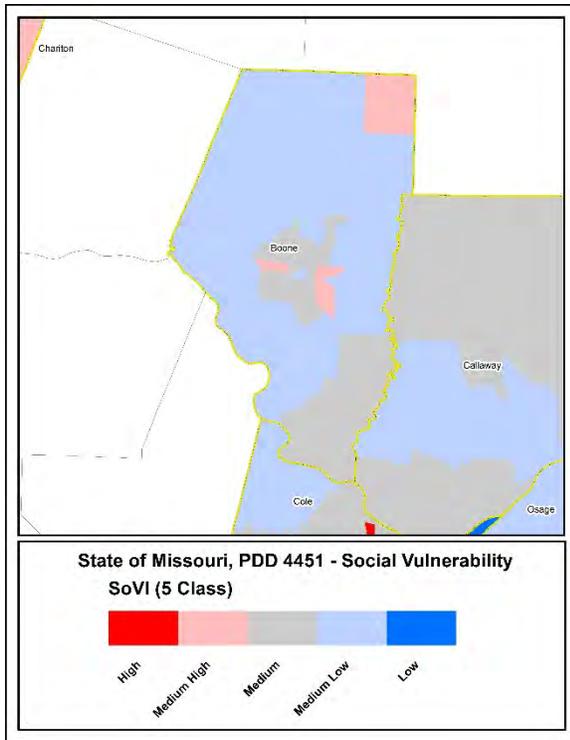
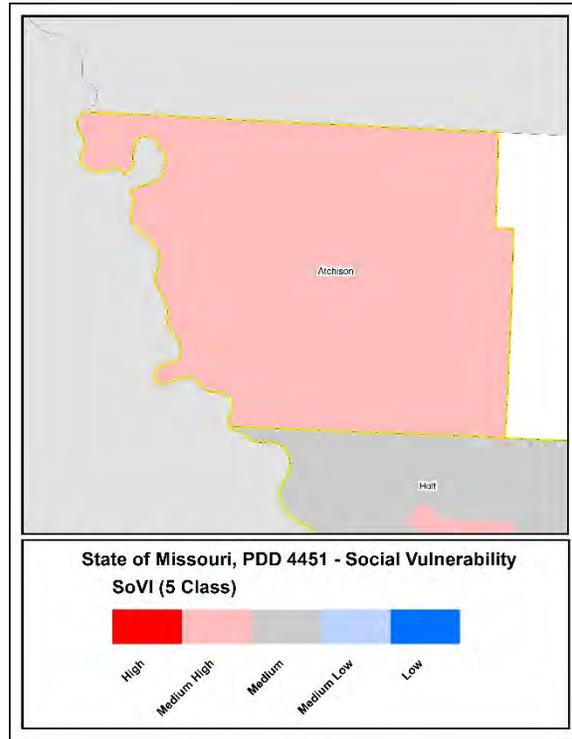
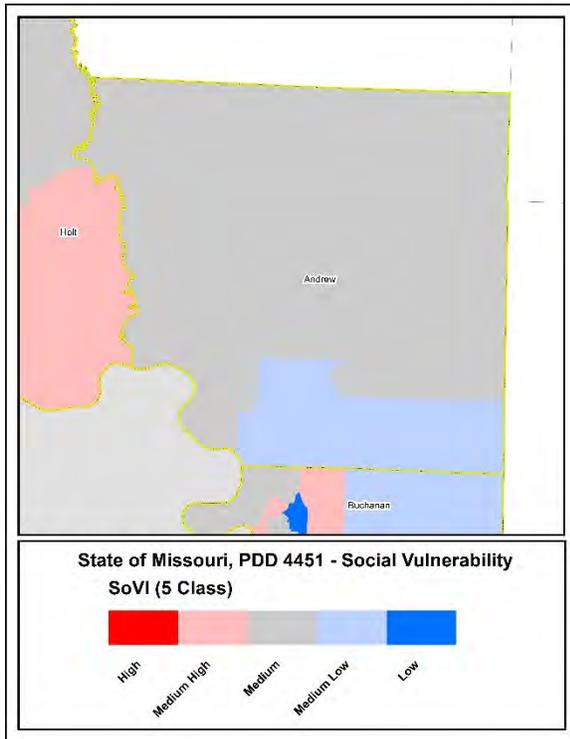


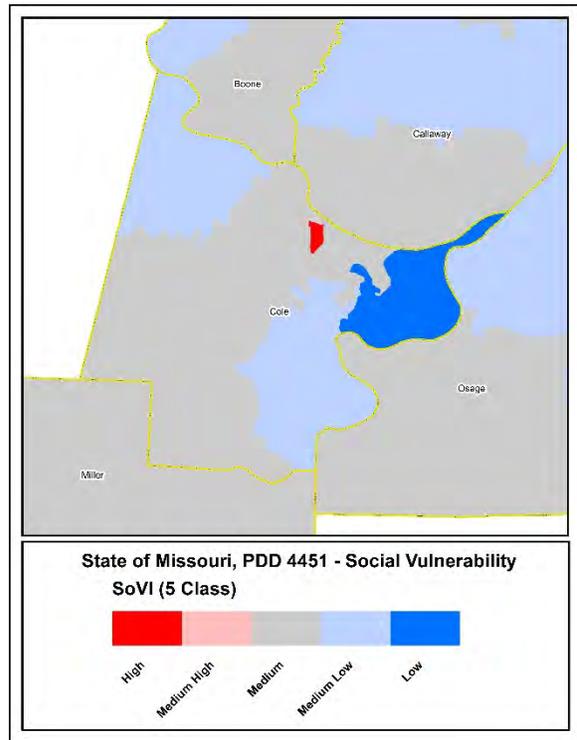
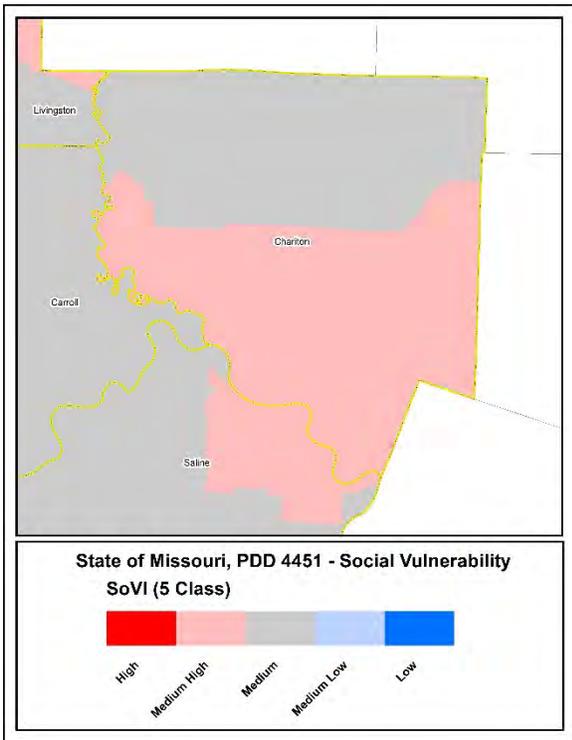
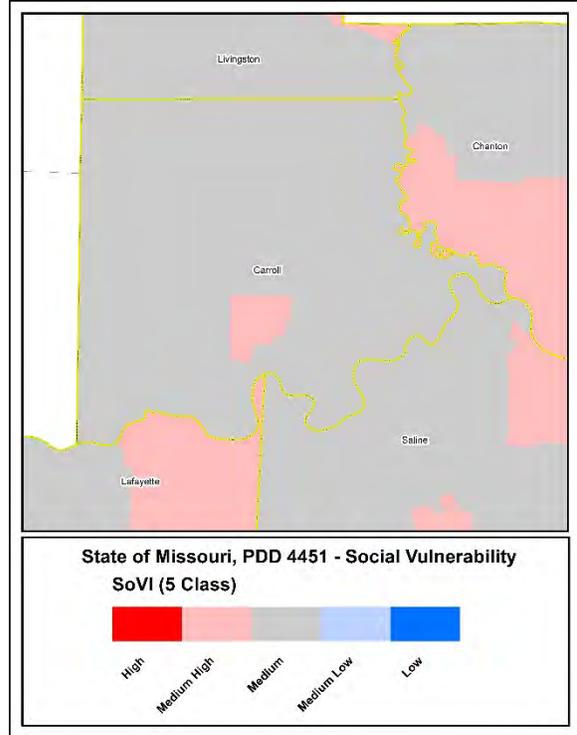
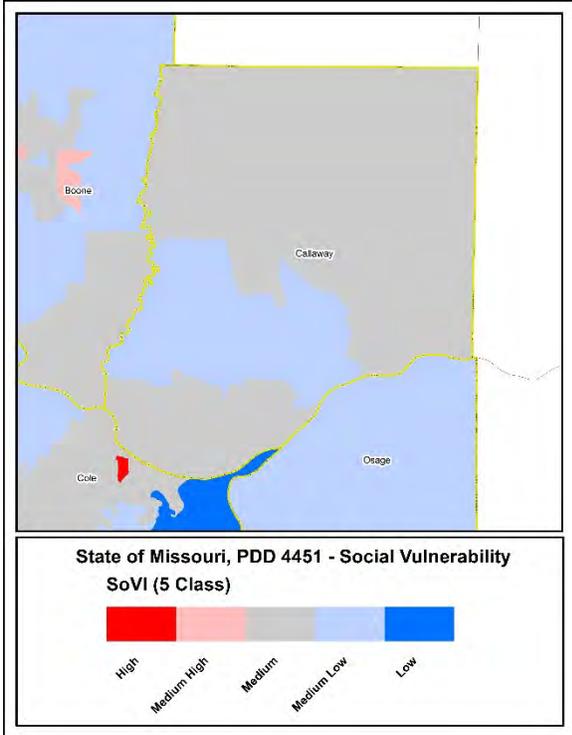


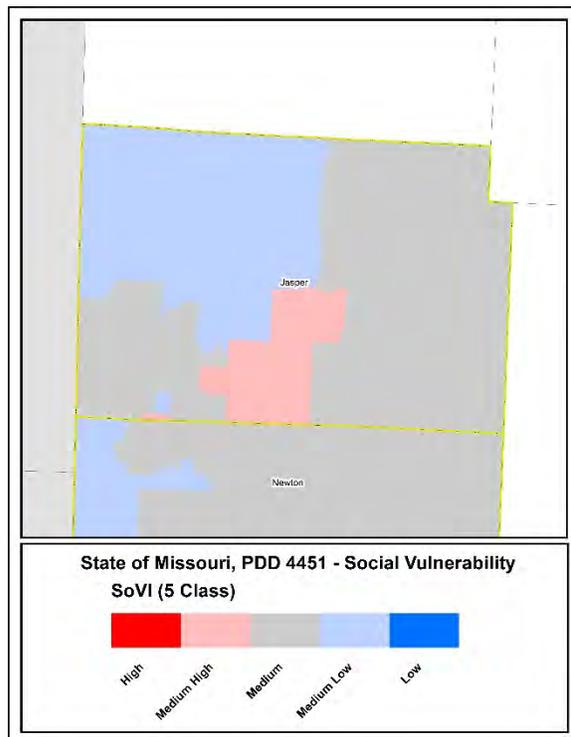
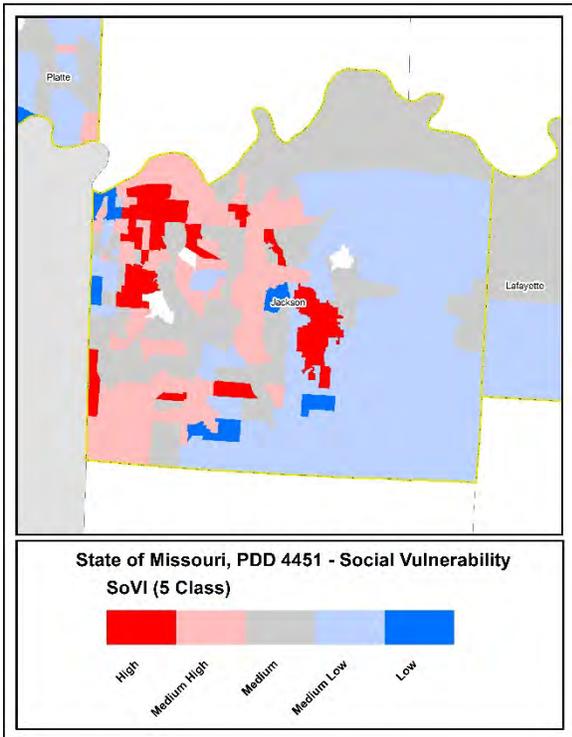
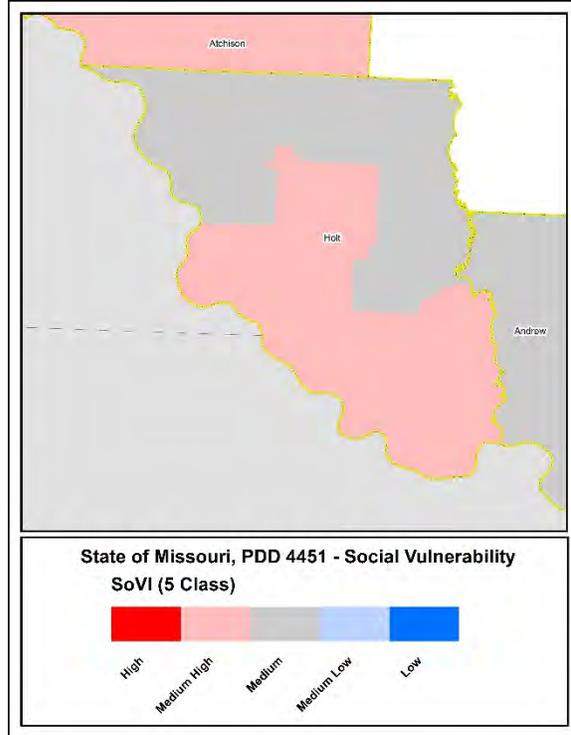
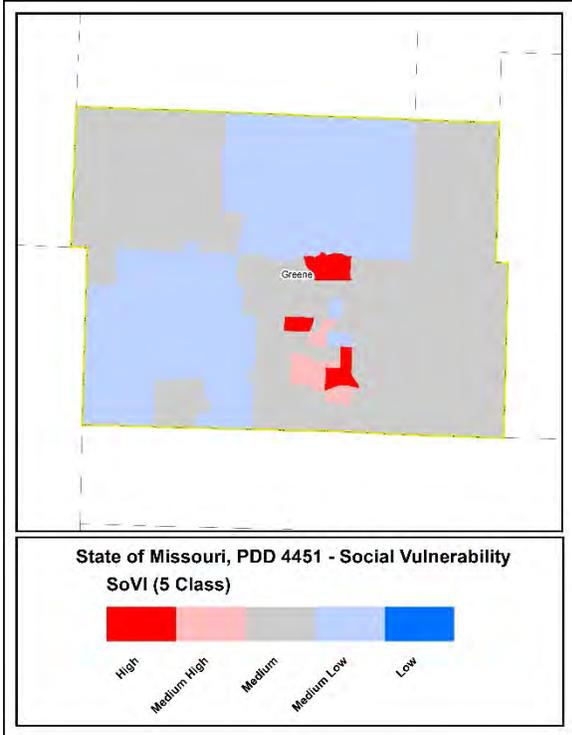


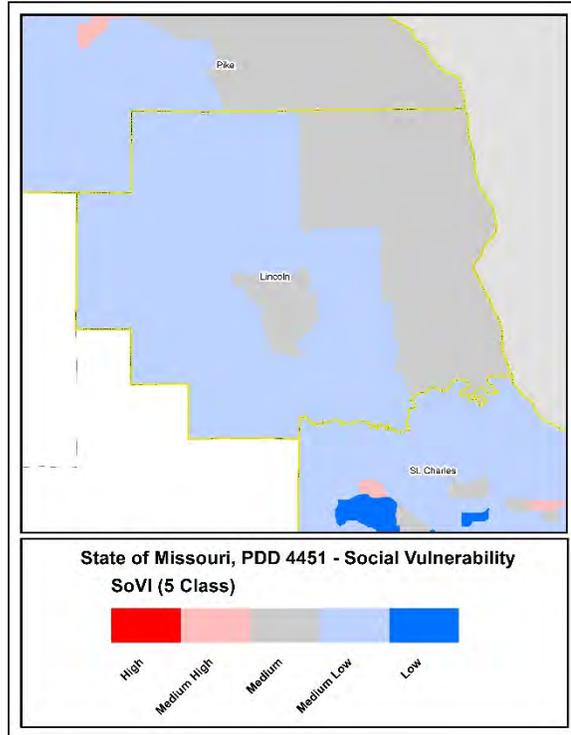
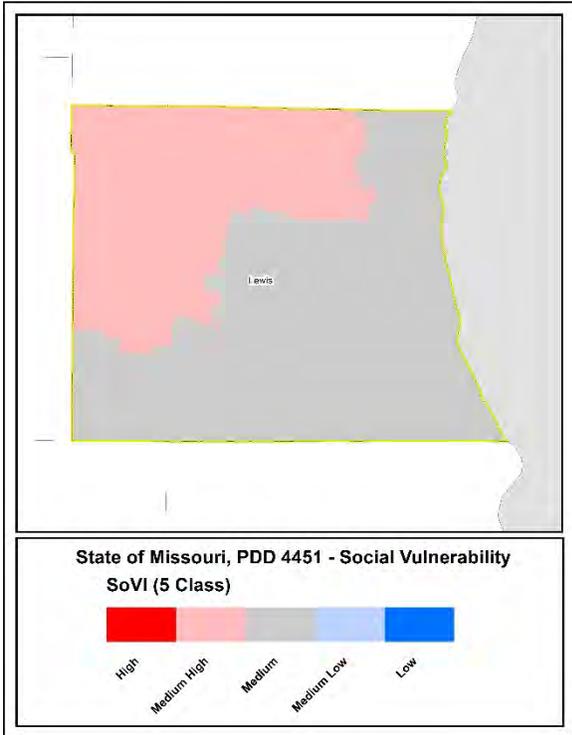
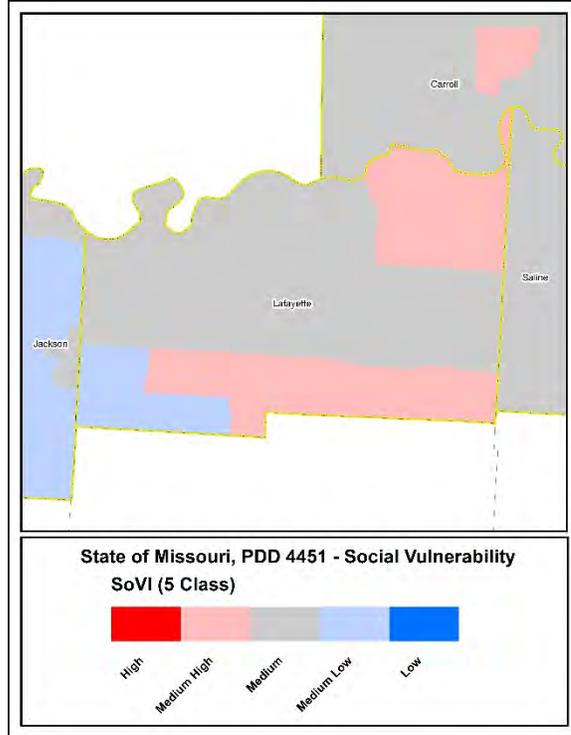
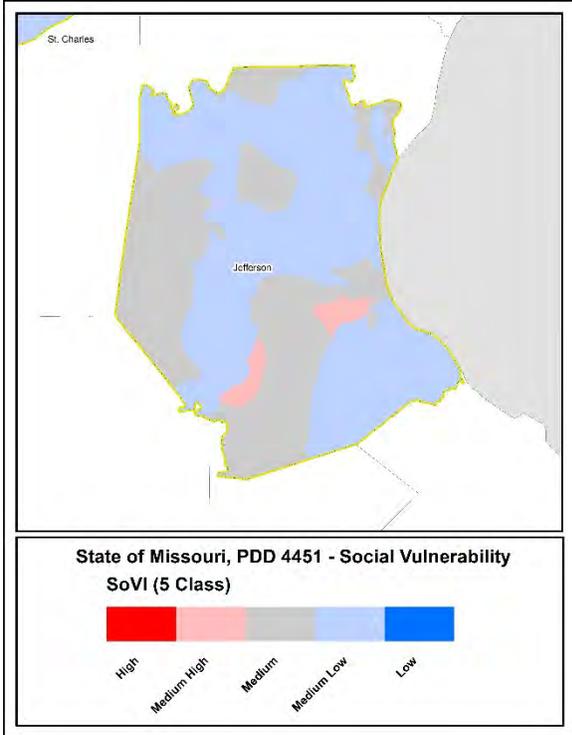


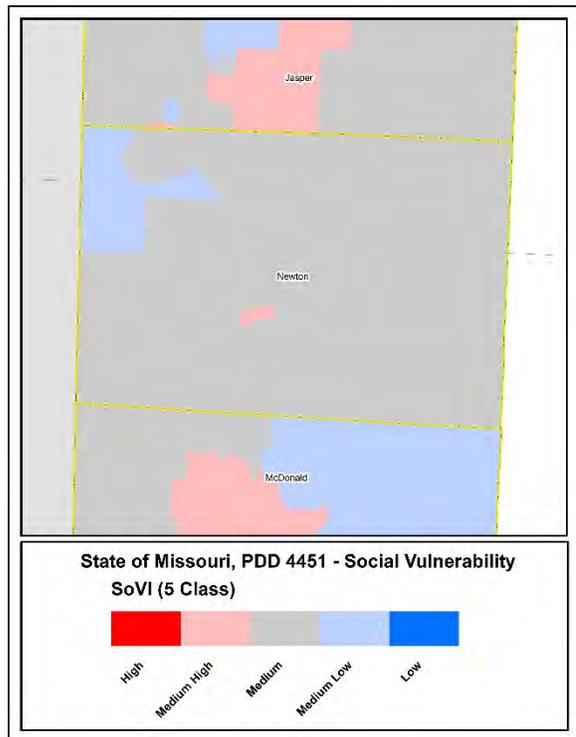
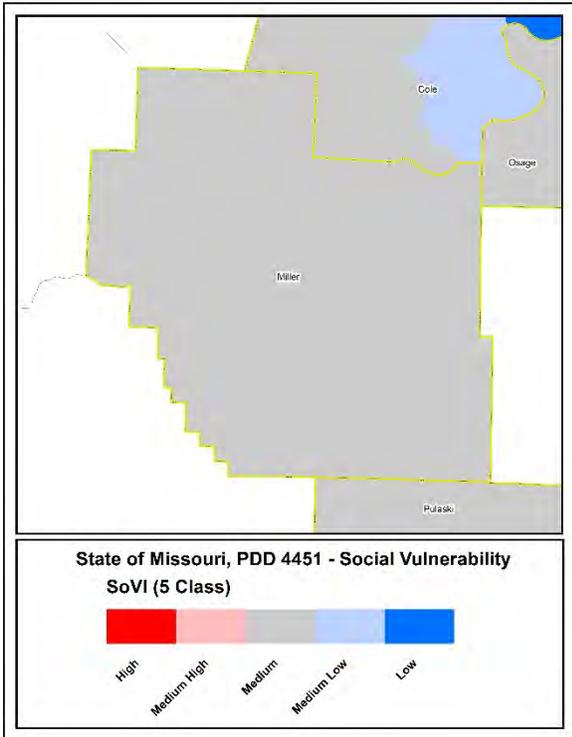
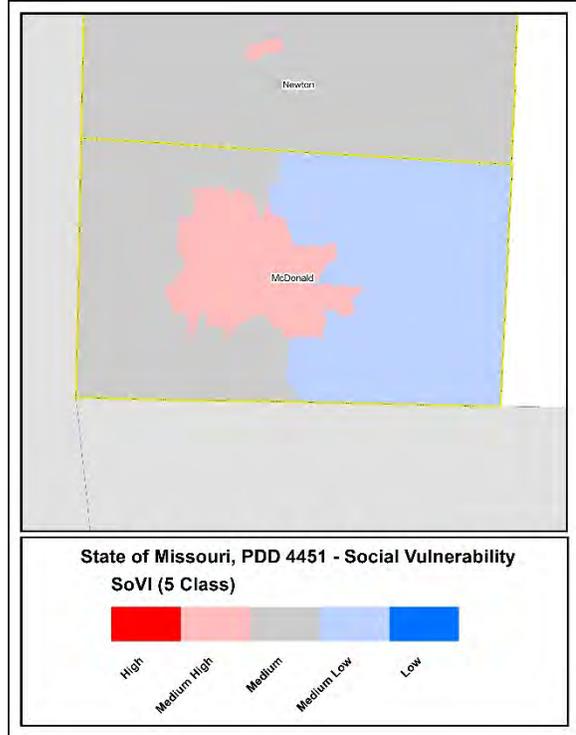
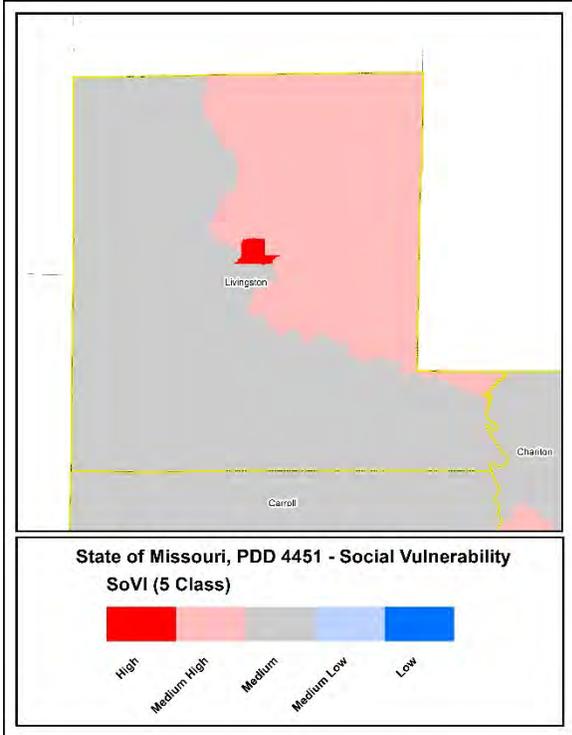
# Apéndice I: Vulnerabilidad social del condado DR-4451

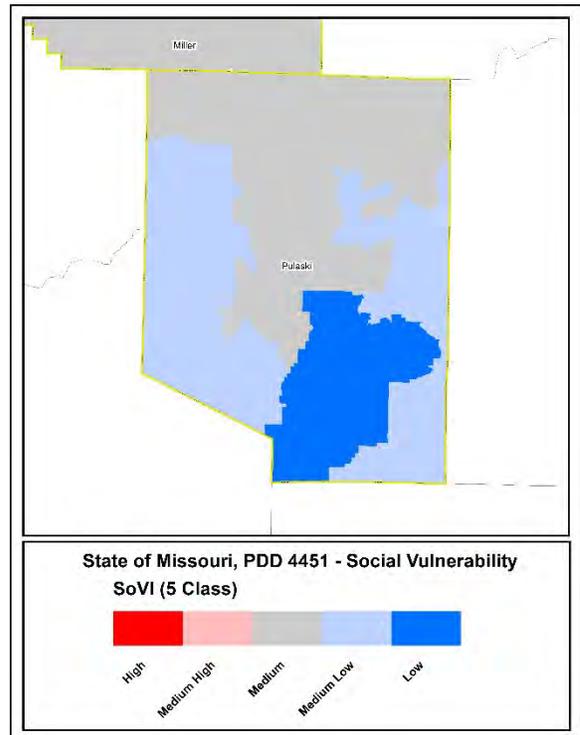
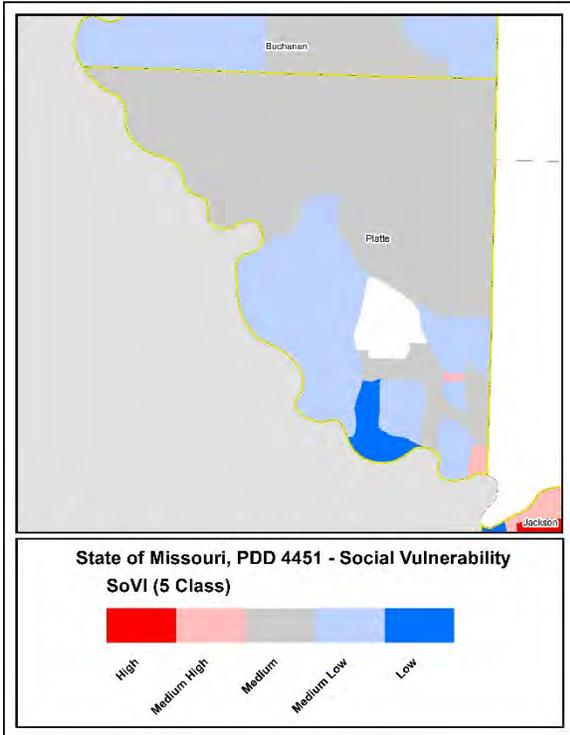
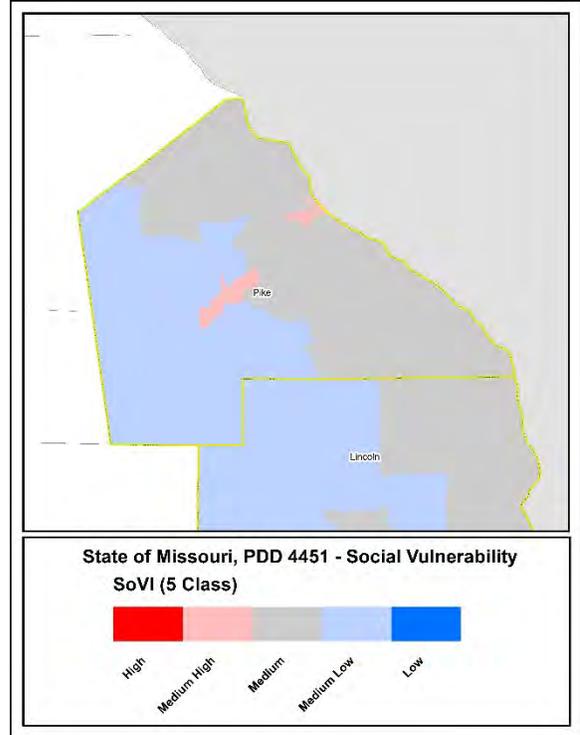
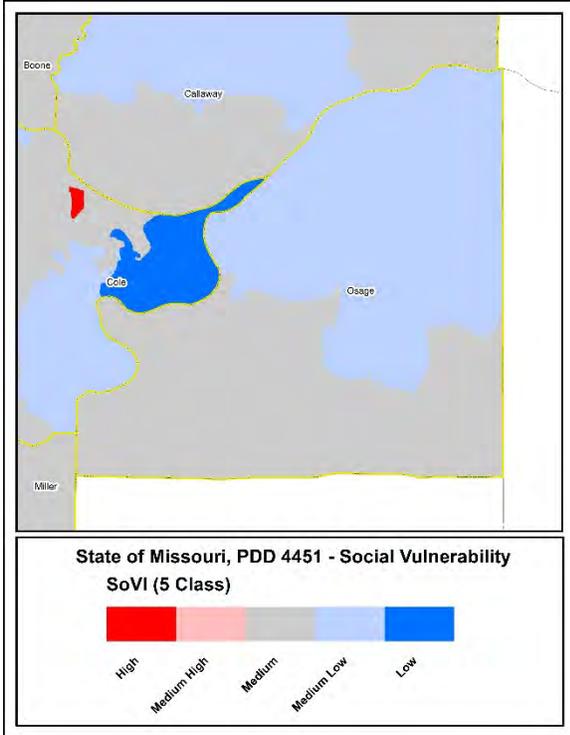


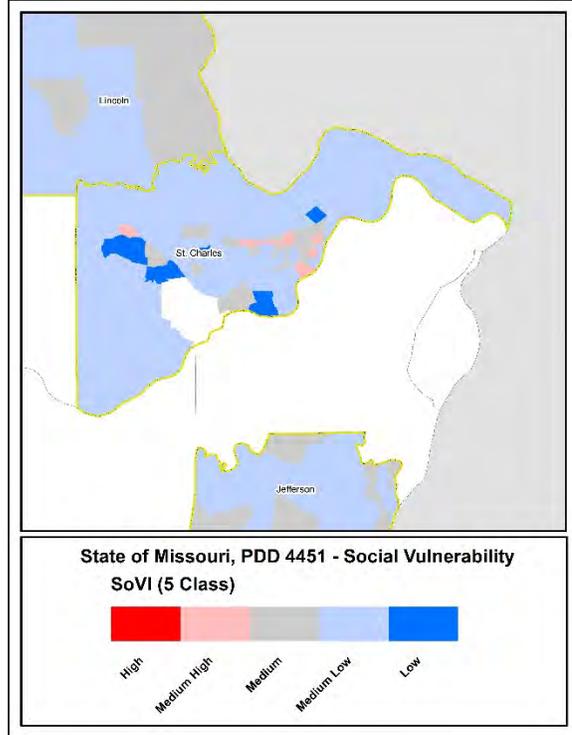
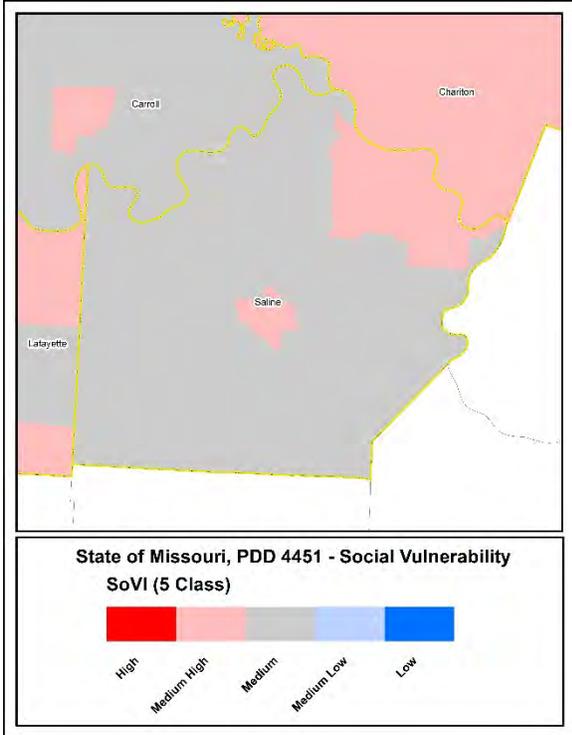




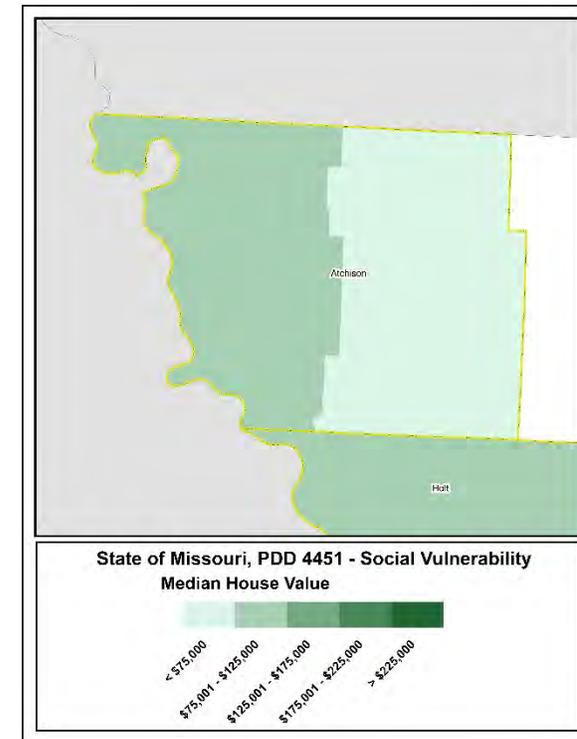
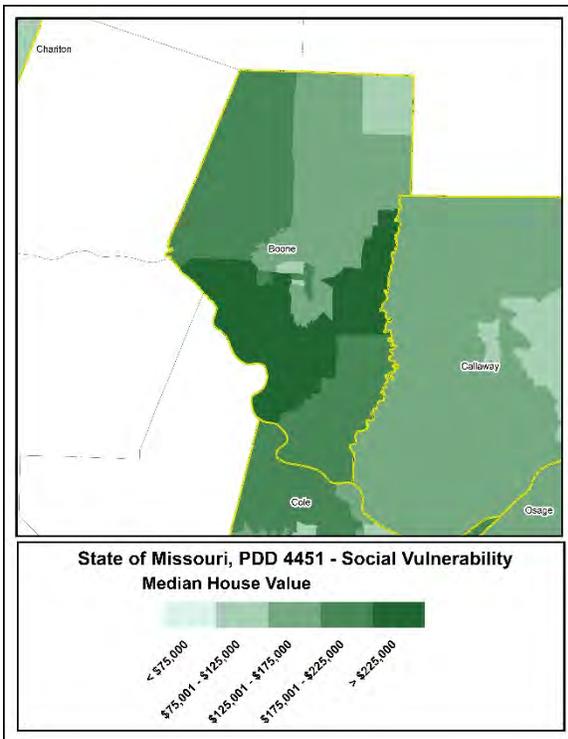
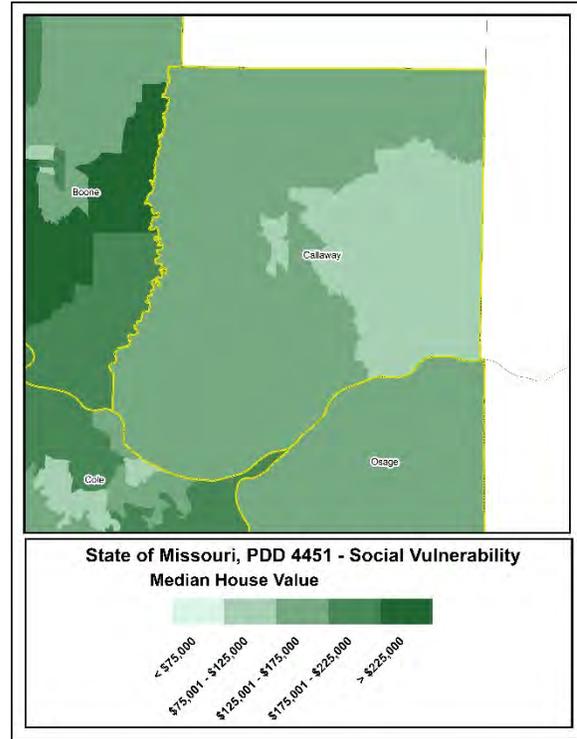
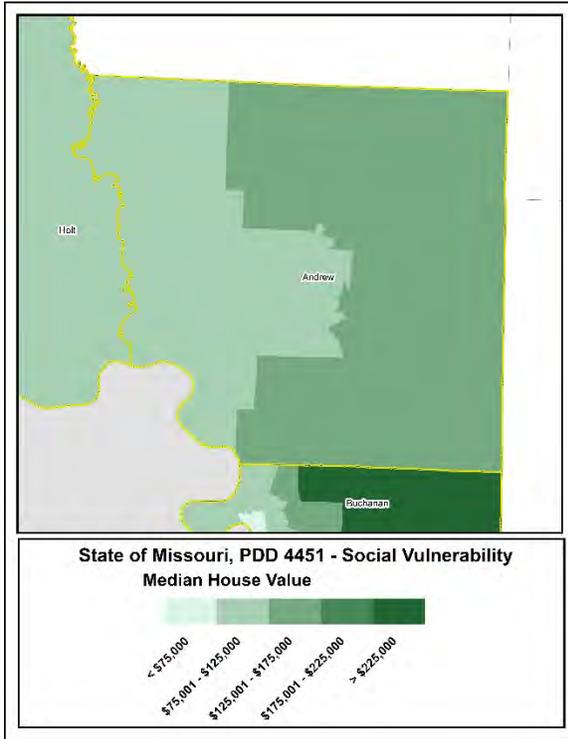


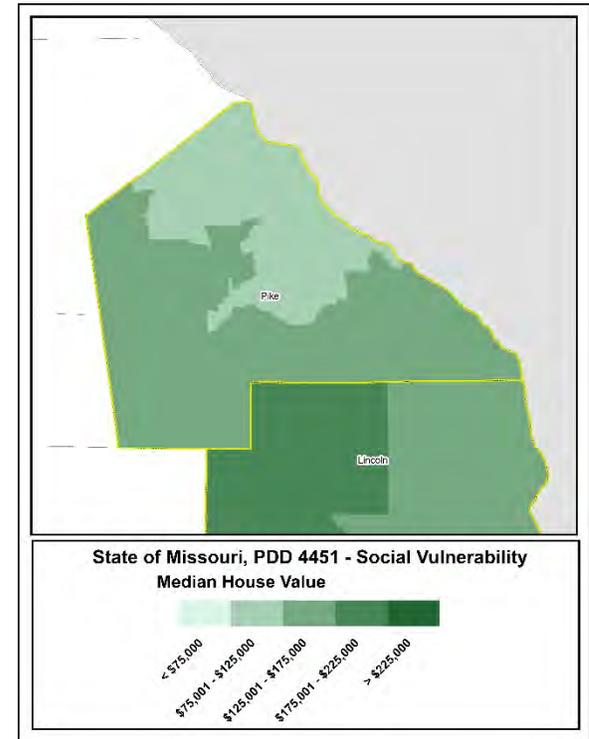
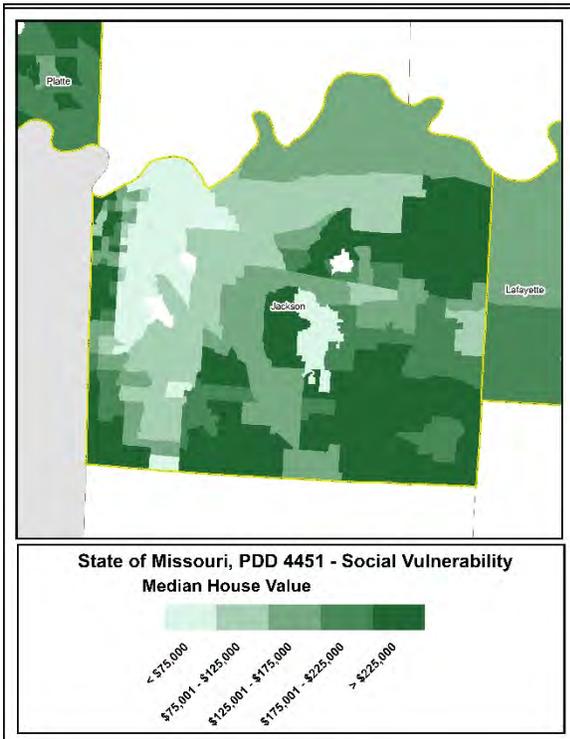
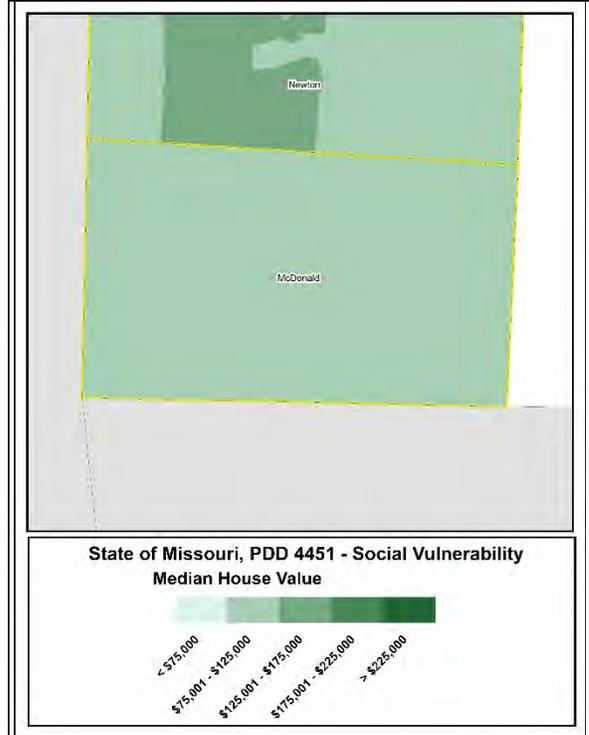
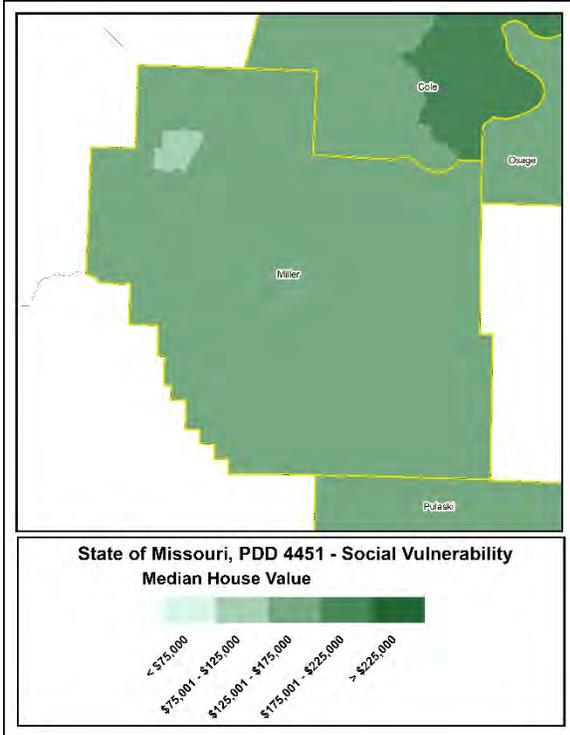


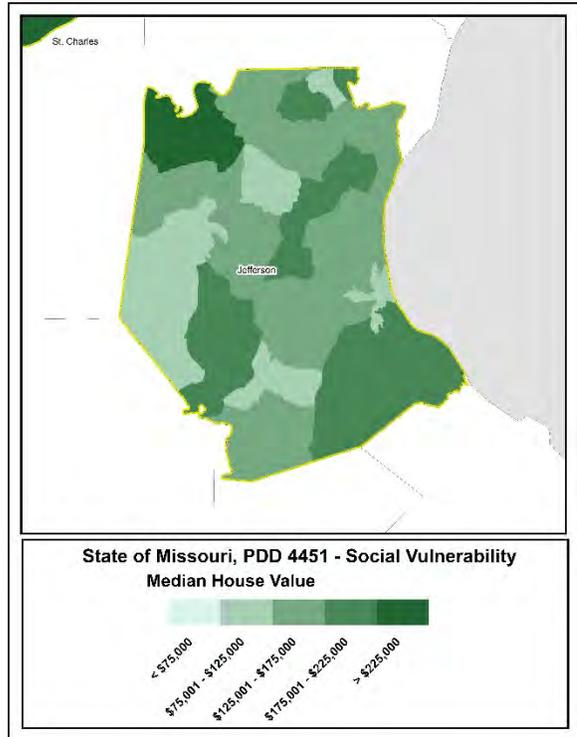
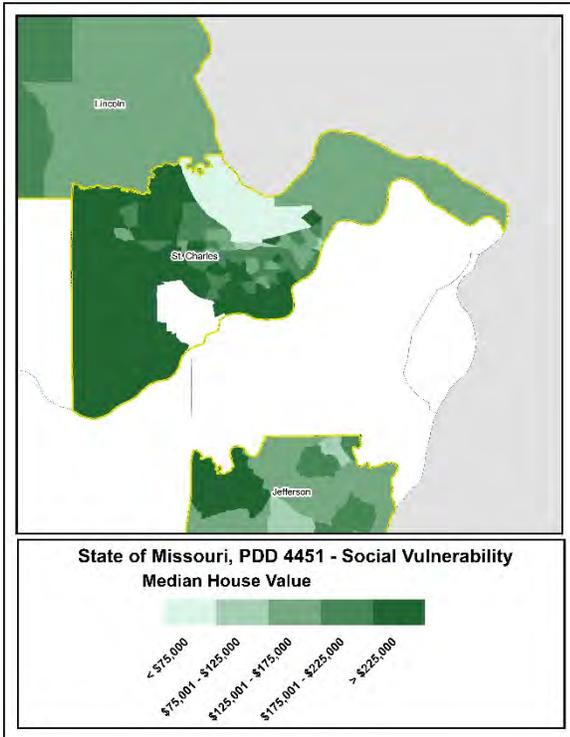
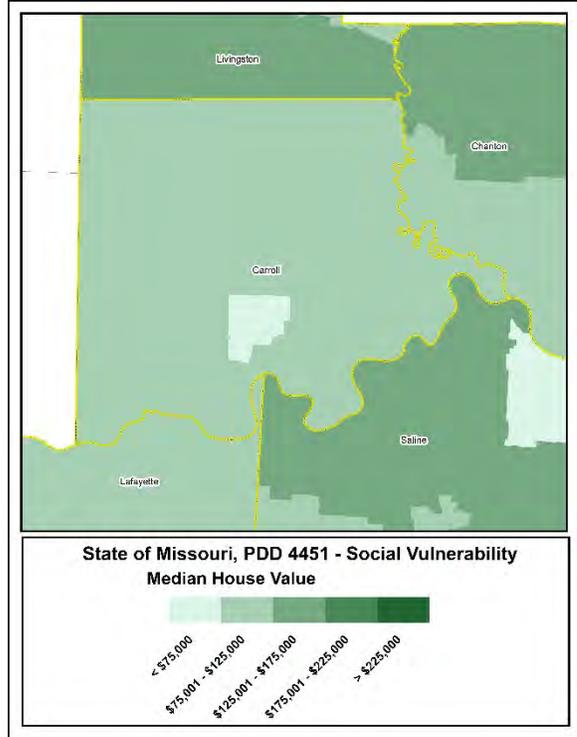
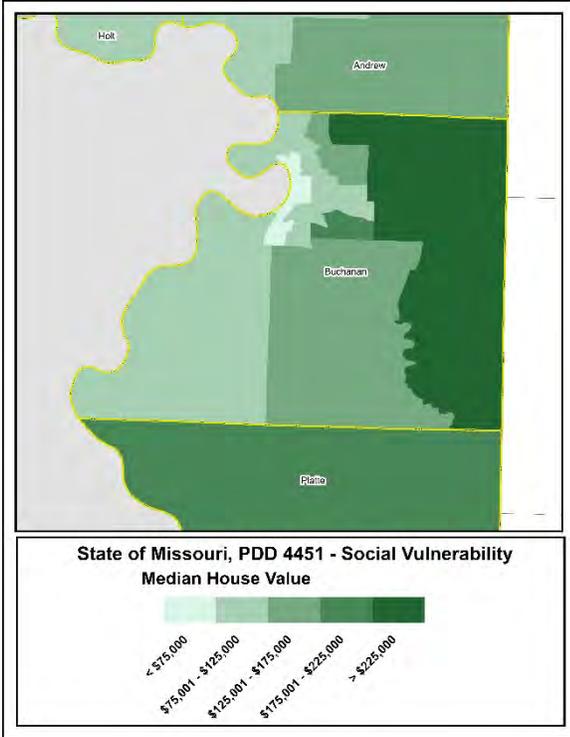


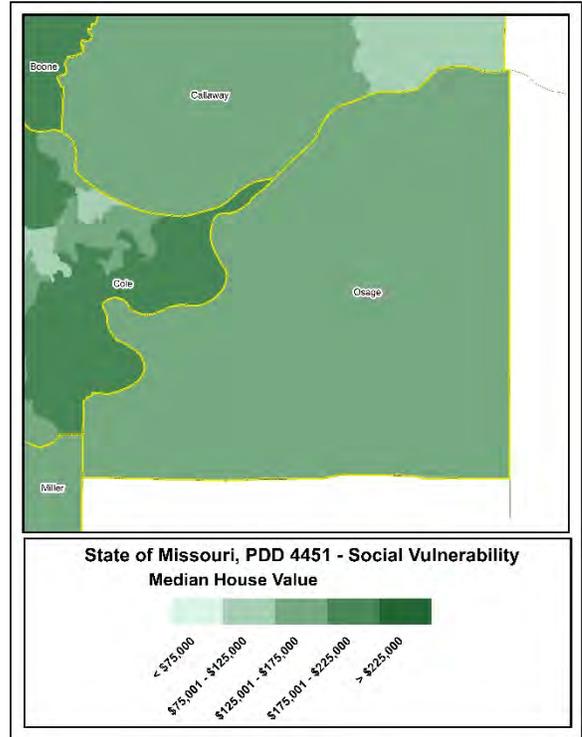
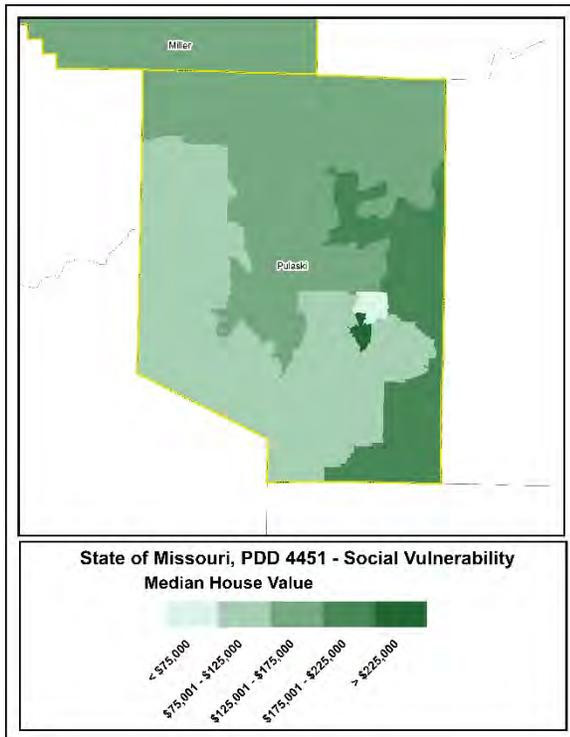
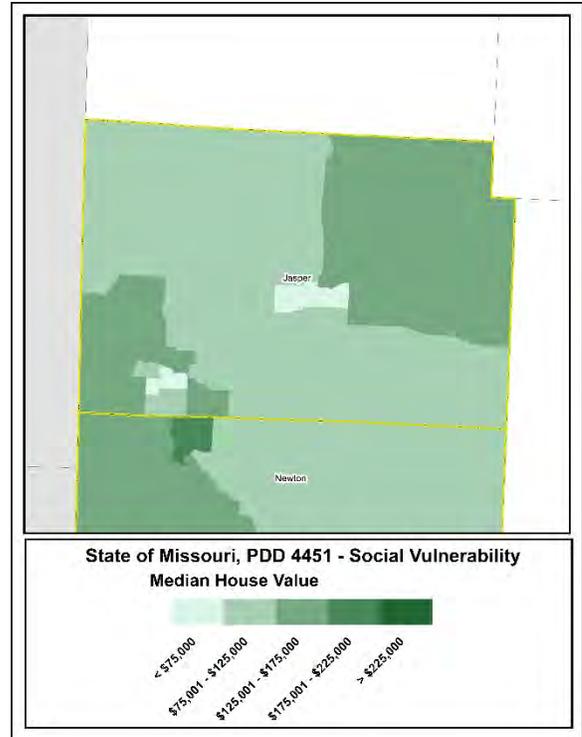
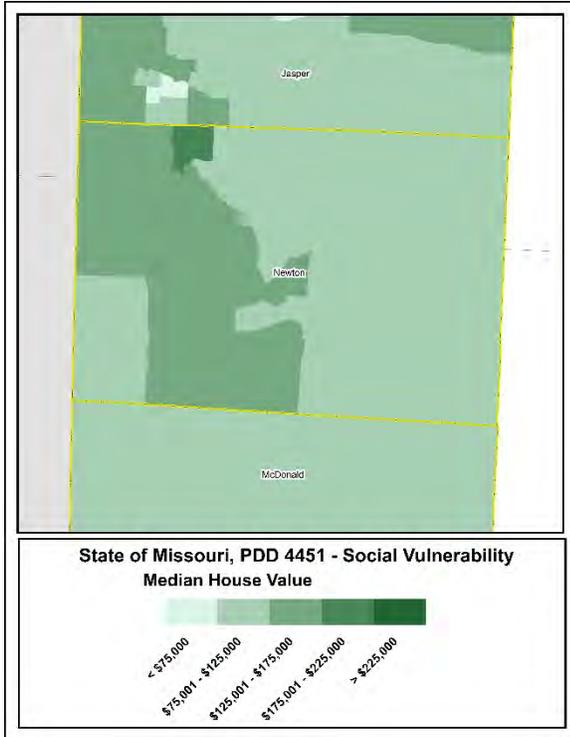


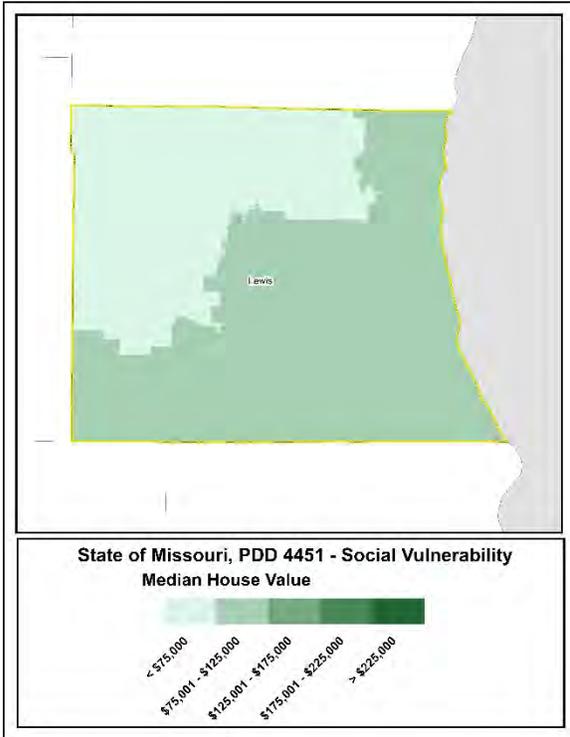
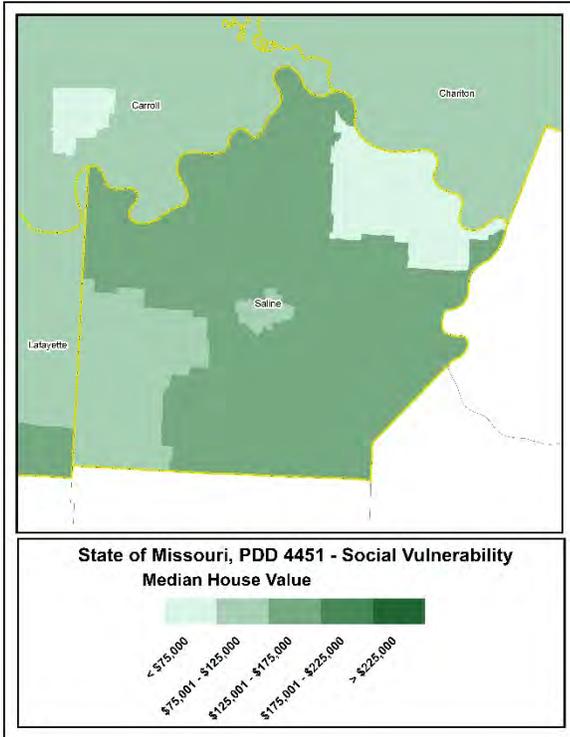
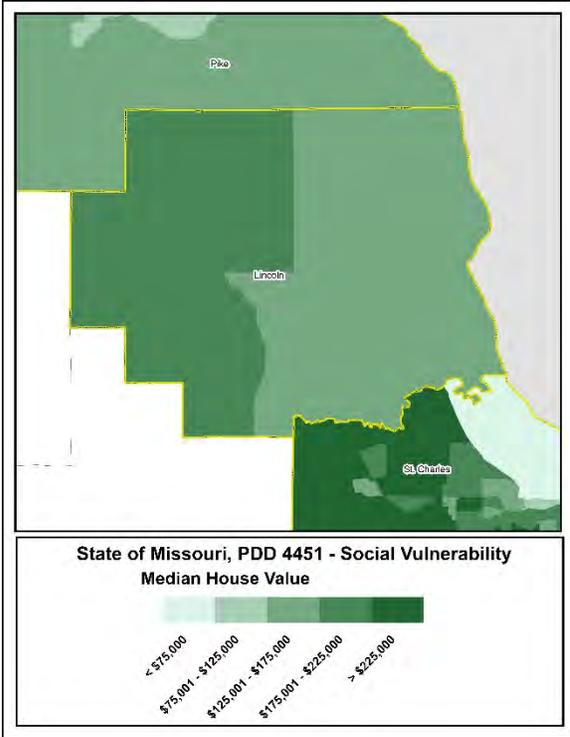
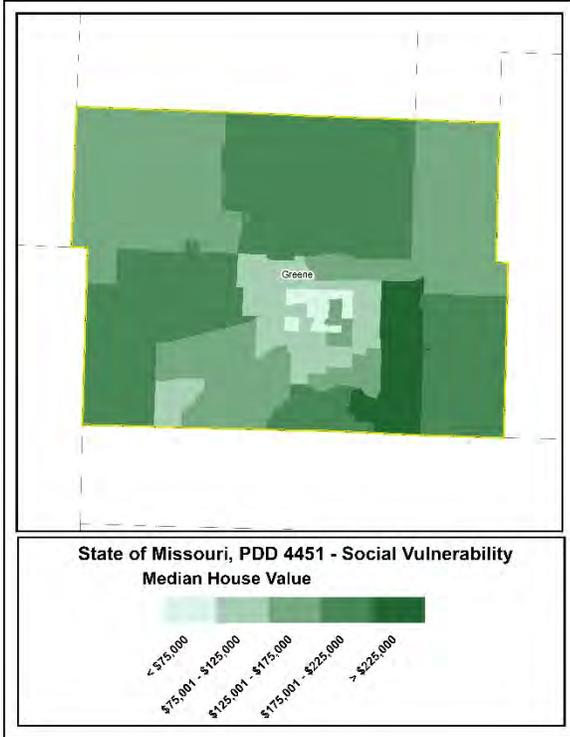
## Apéndice J: DR-4451 Valor promedio de la vivienda del condado

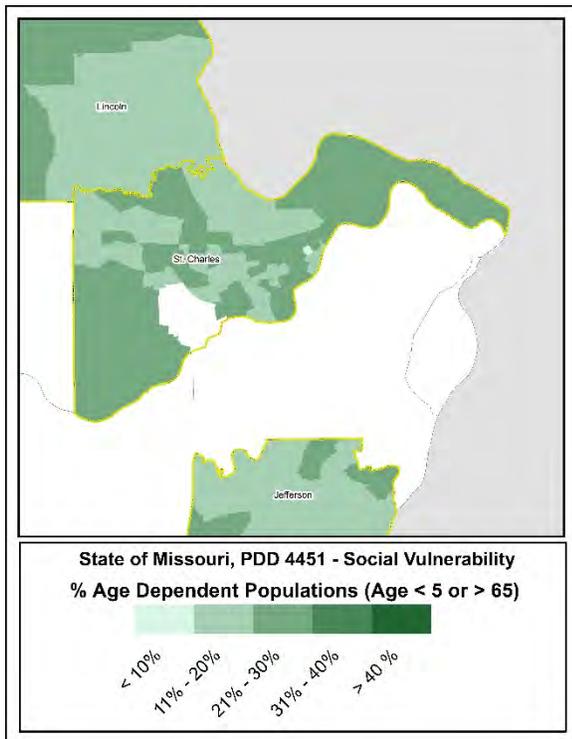
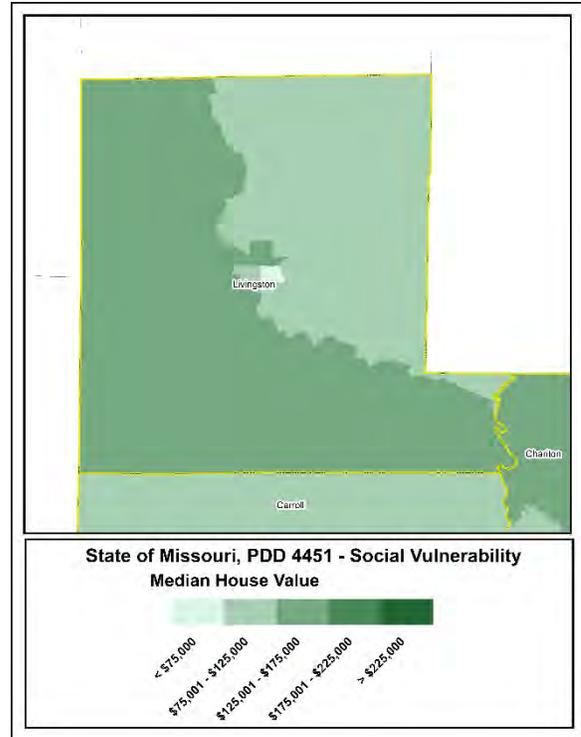
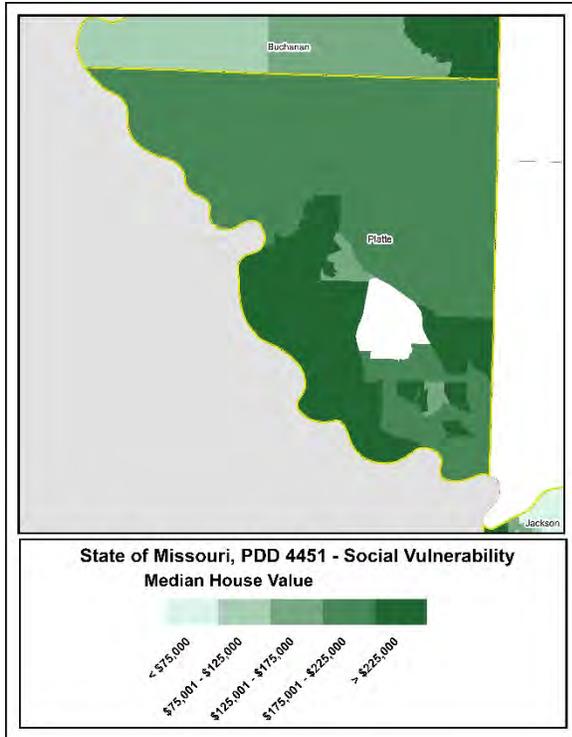




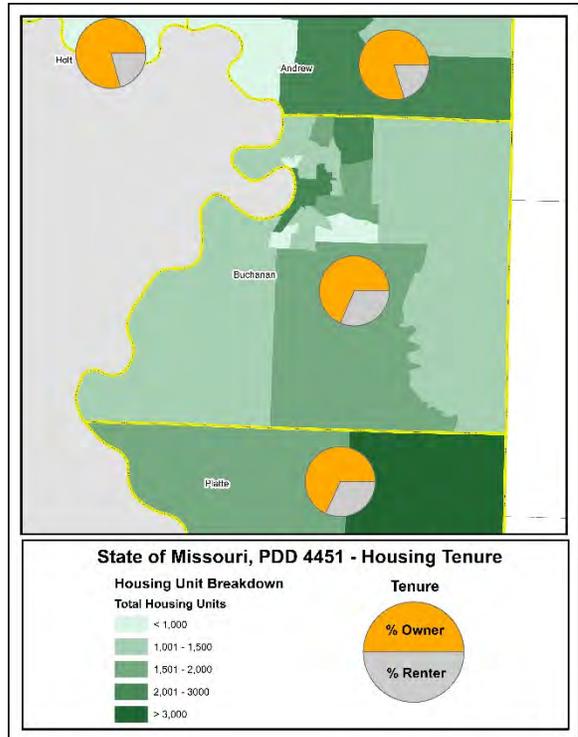
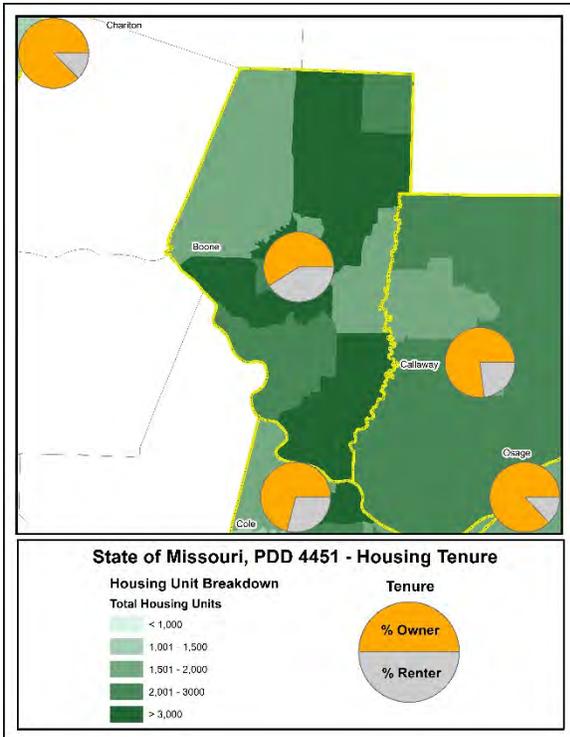
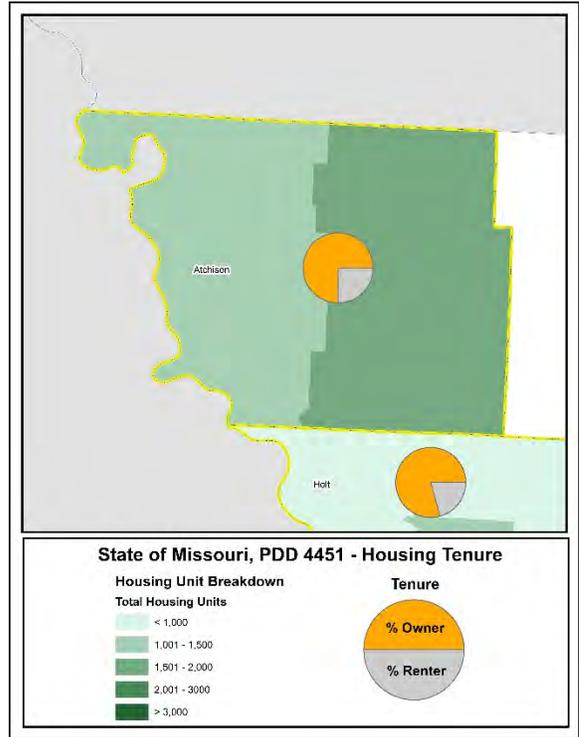
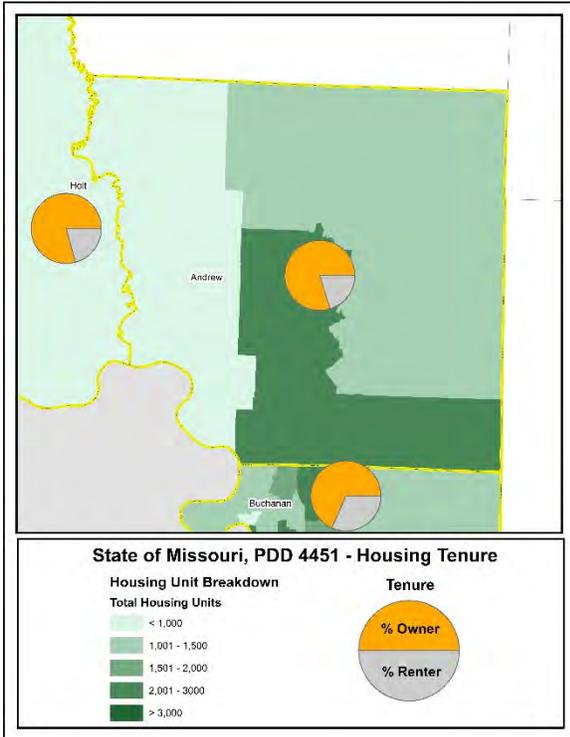


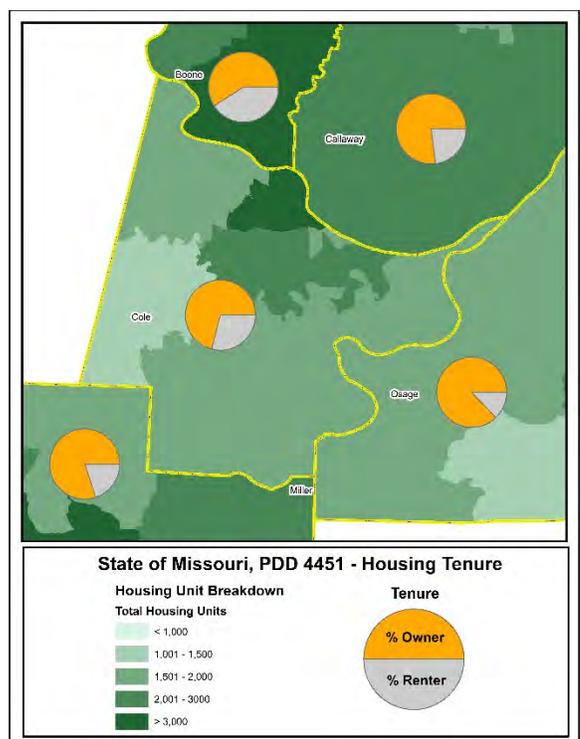
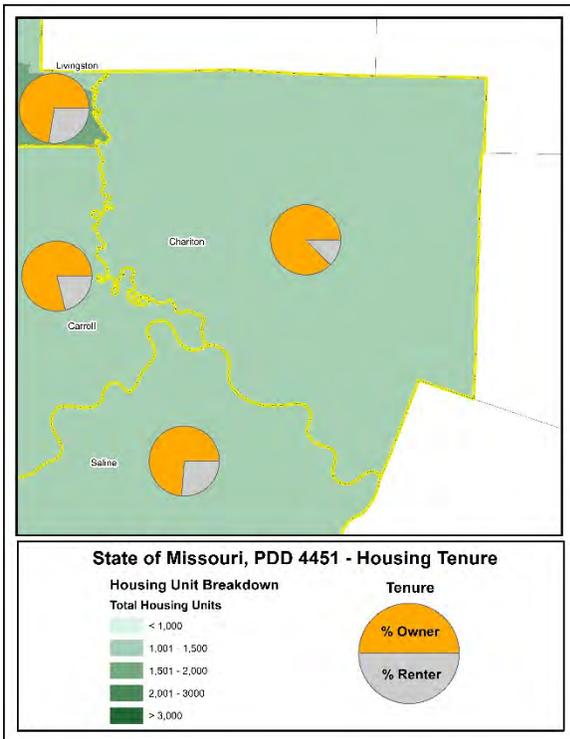
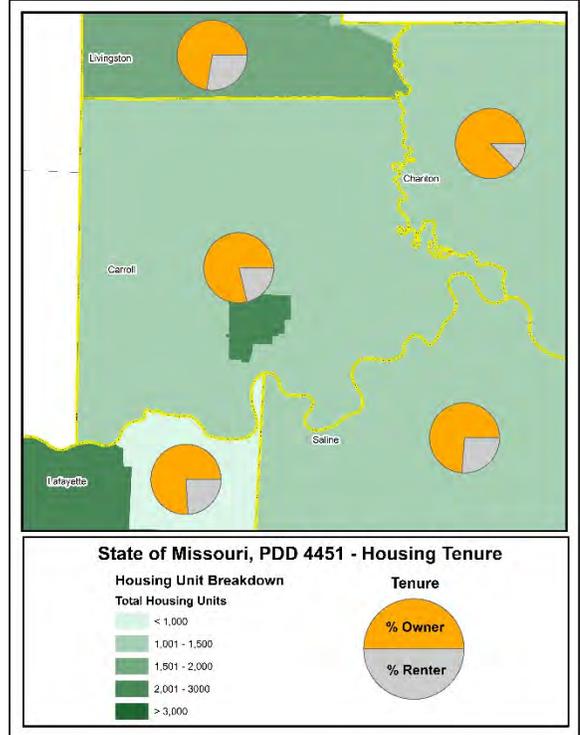
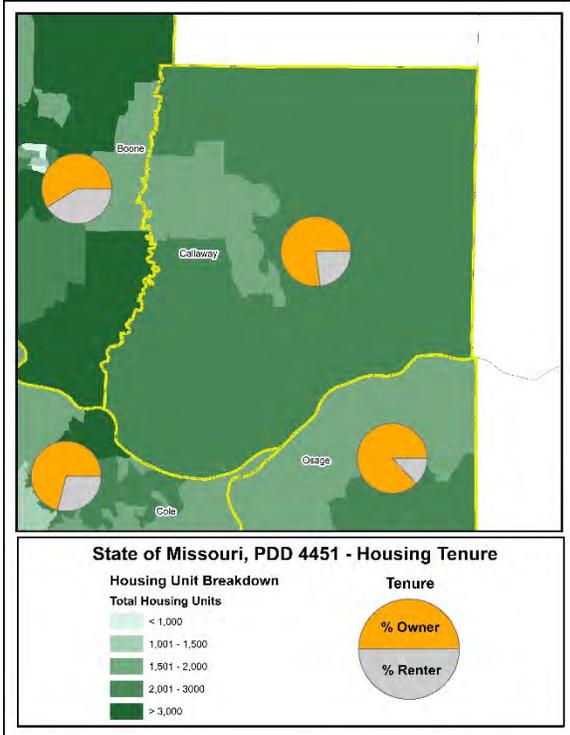


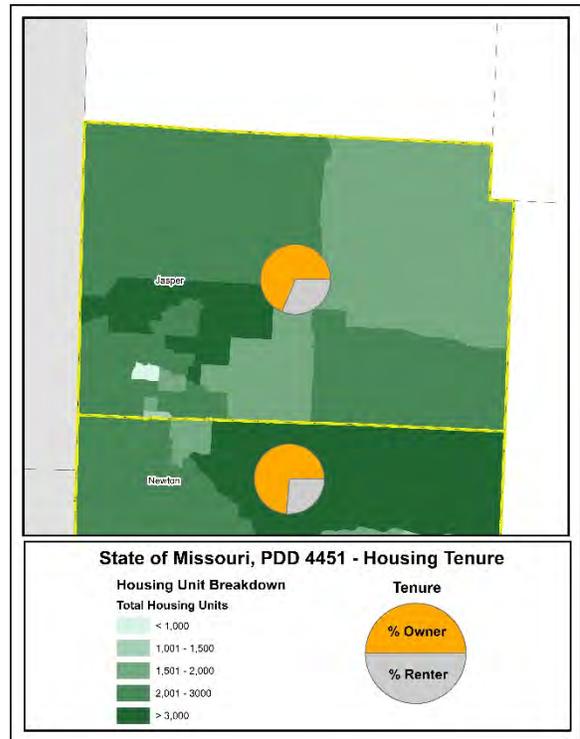
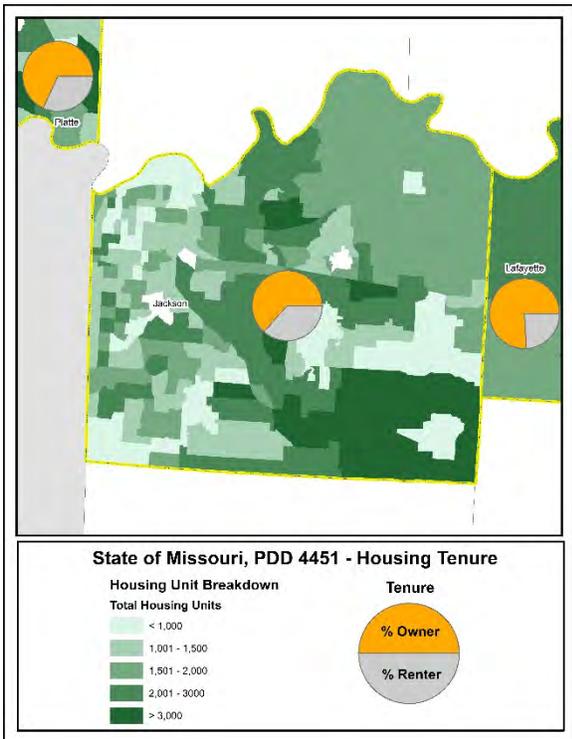
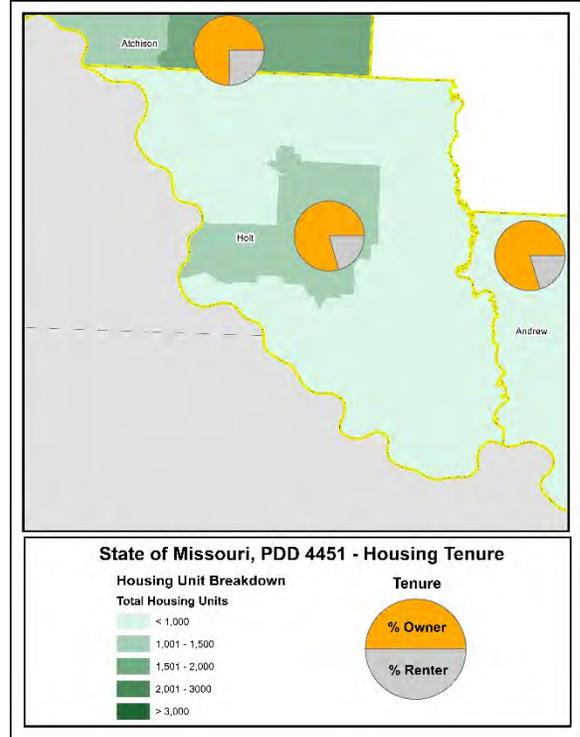
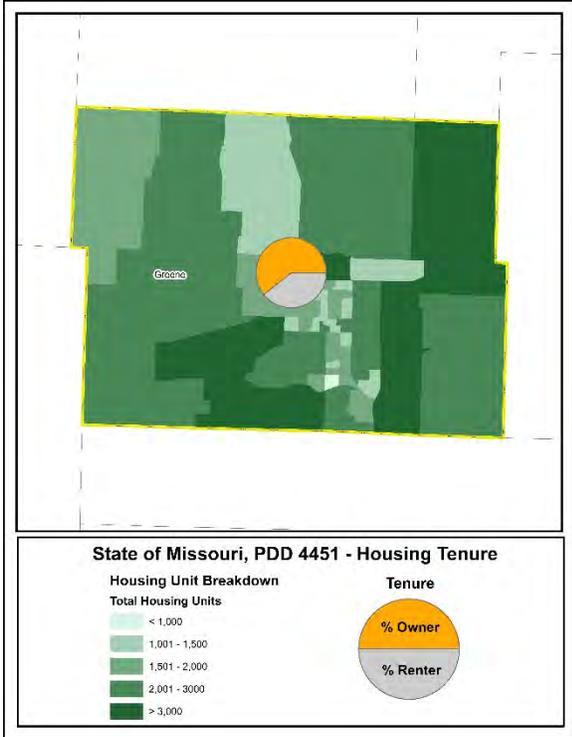


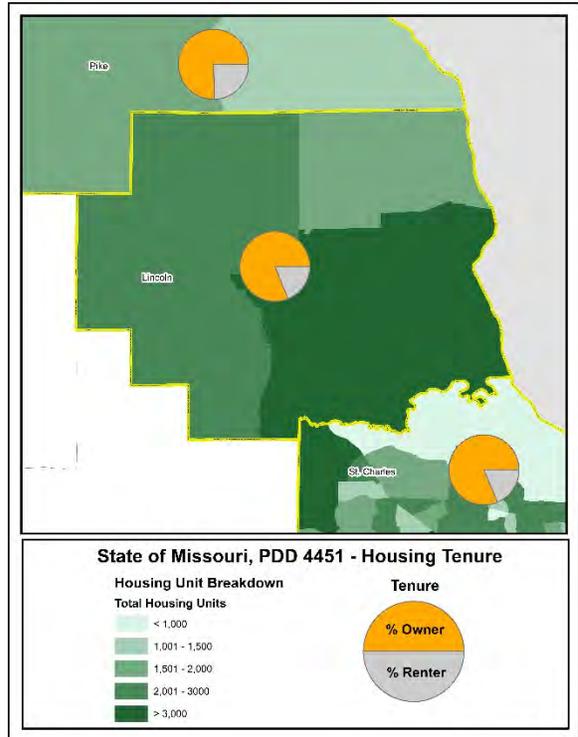
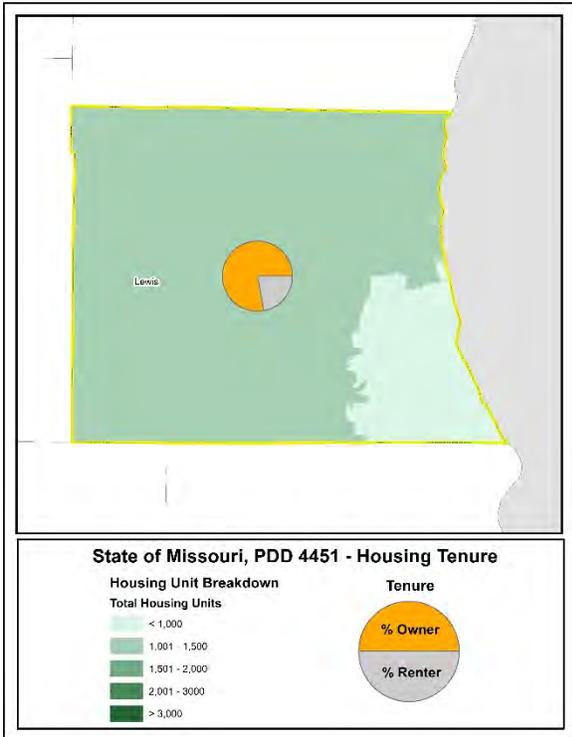
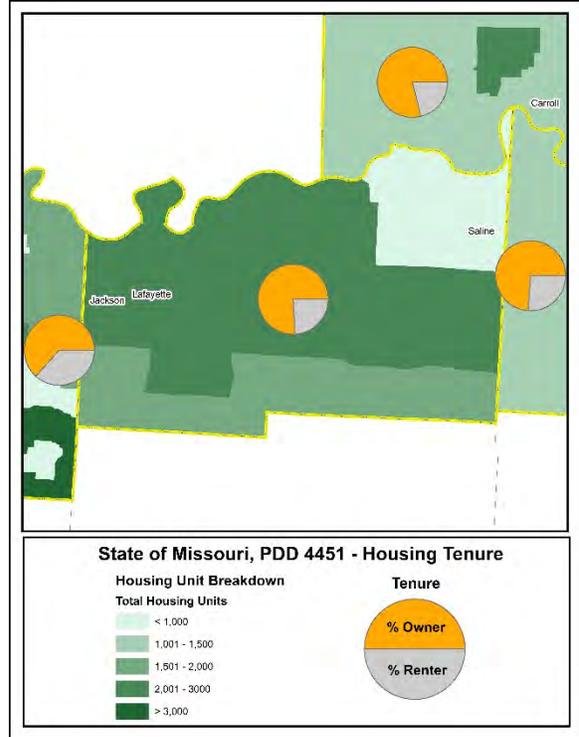
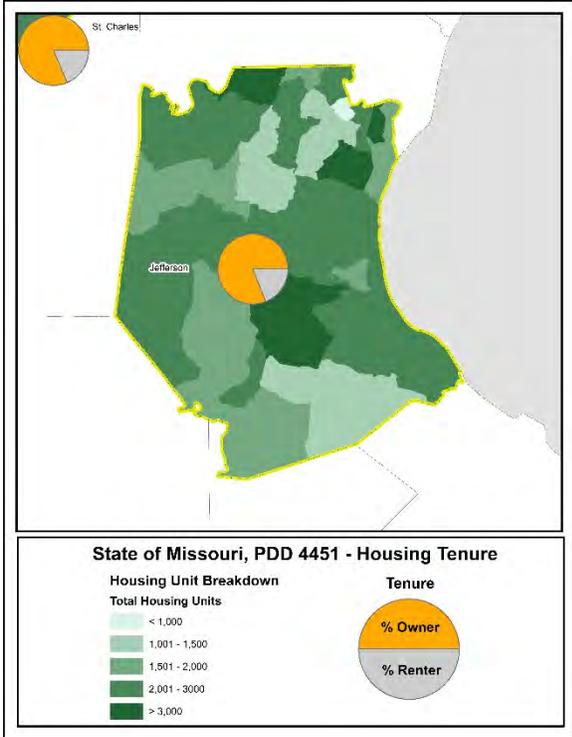


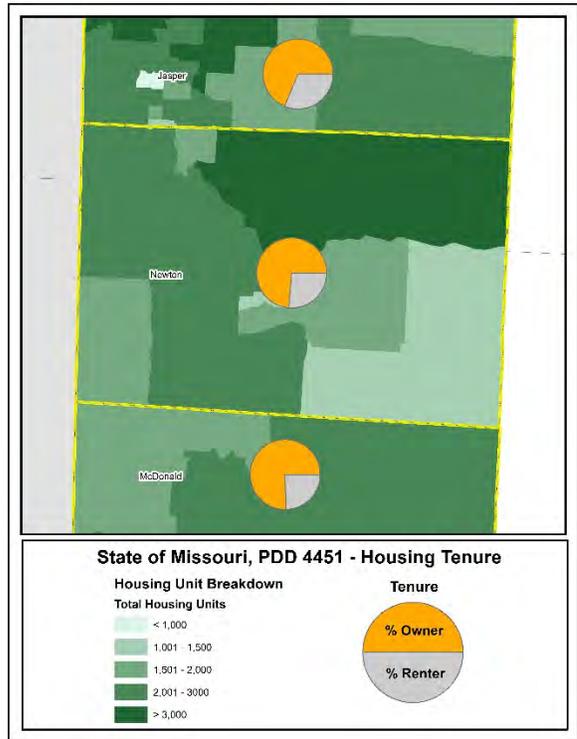
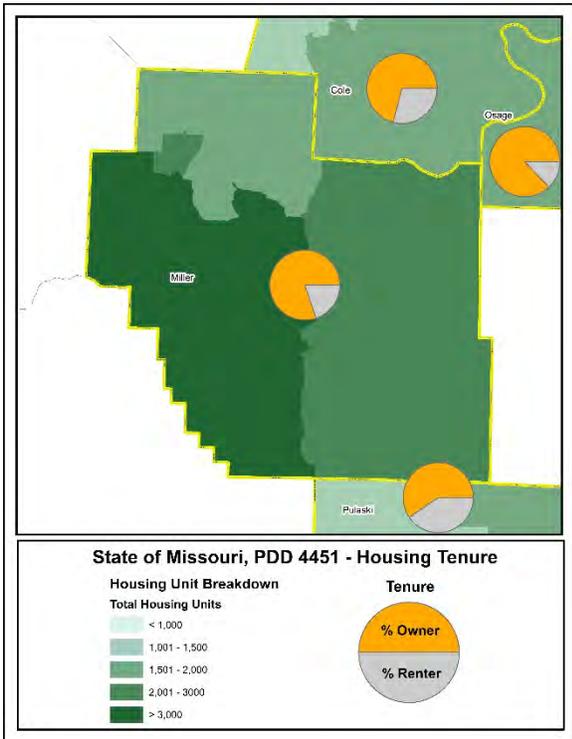
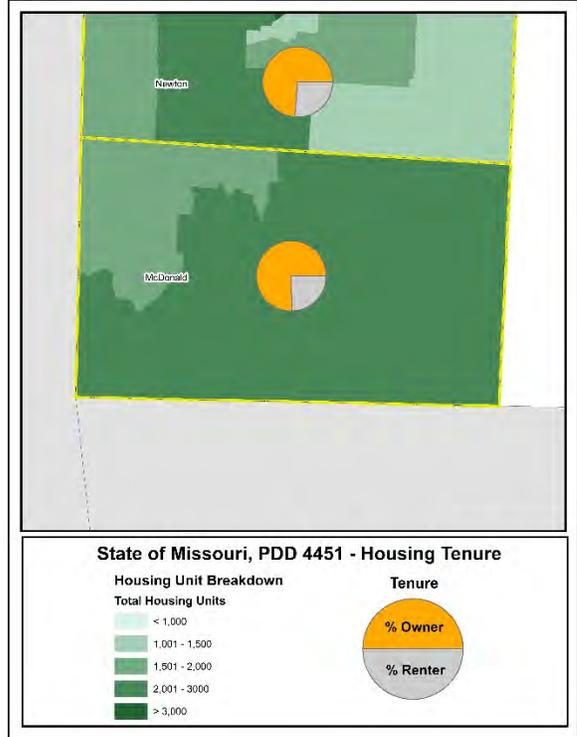
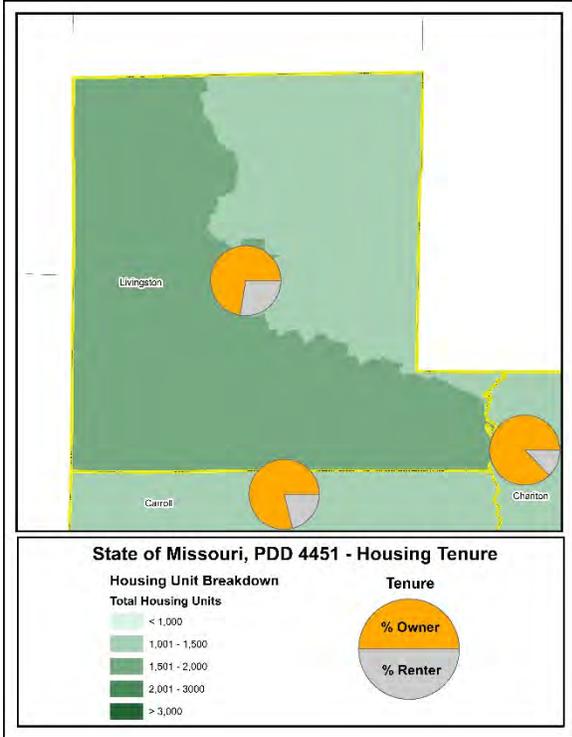
# Apéndice K: DR-4451 Tenencia de viviendas del condado

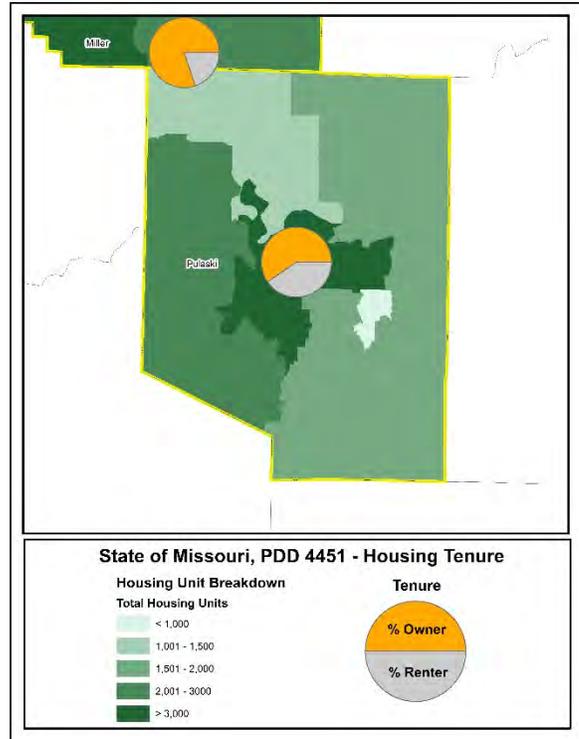
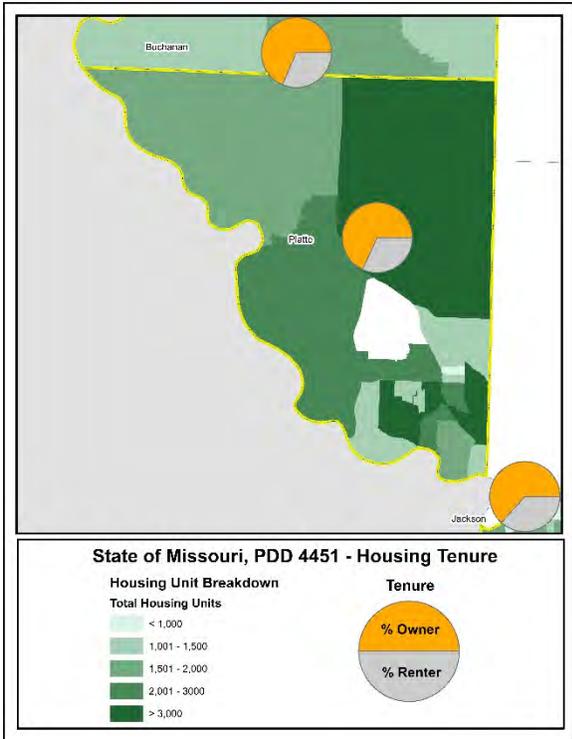
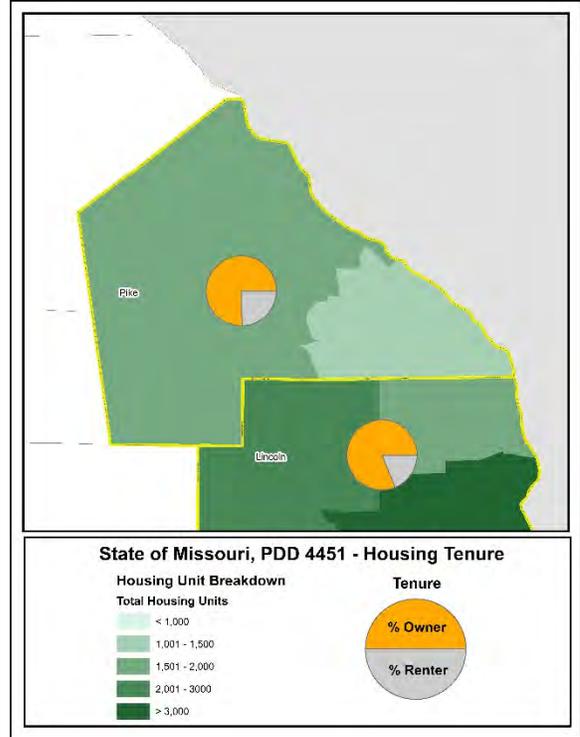
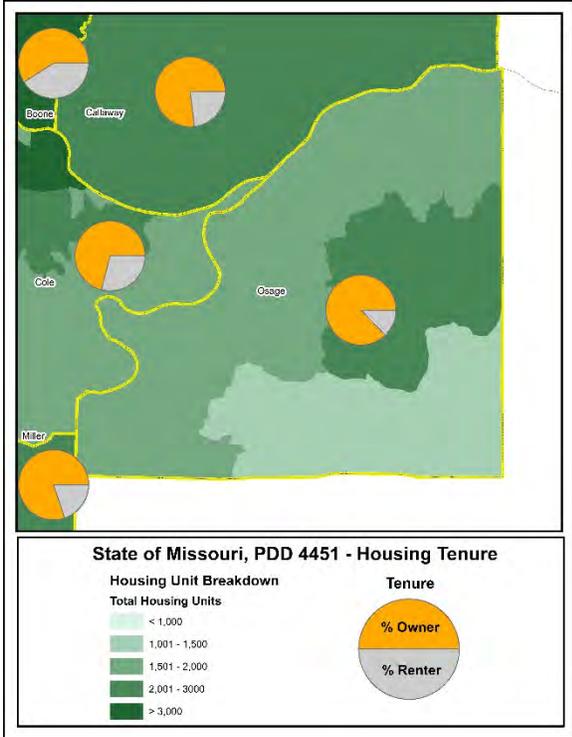


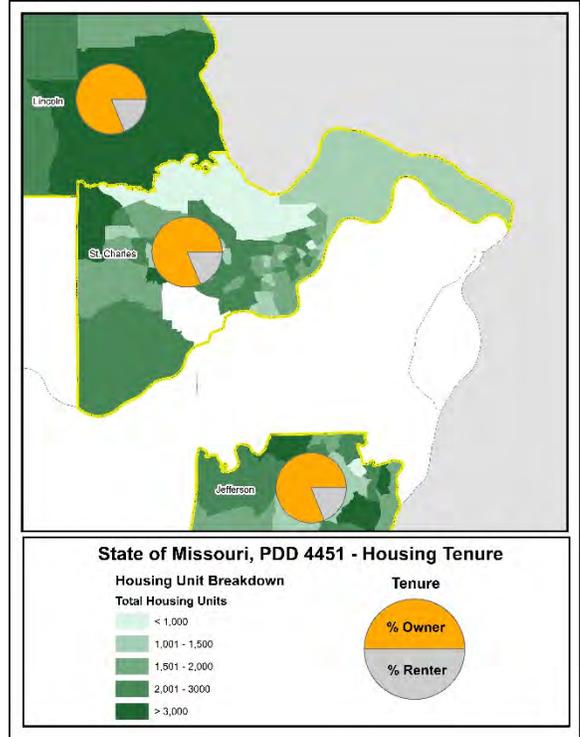
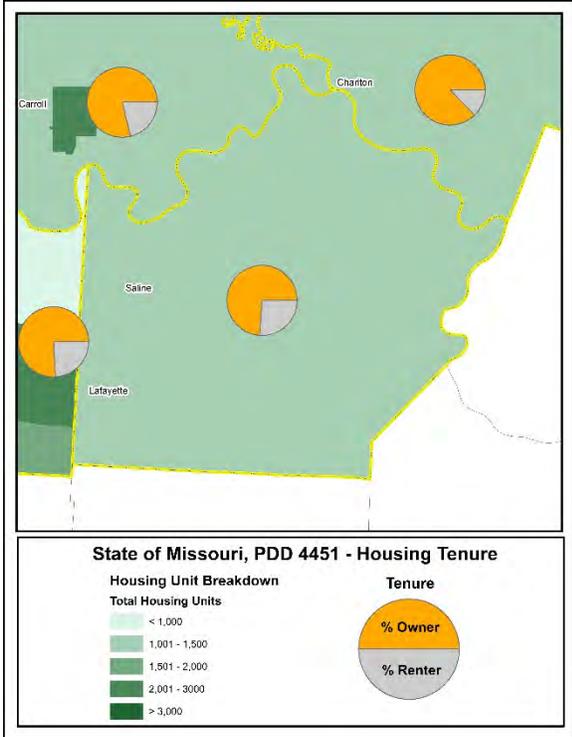




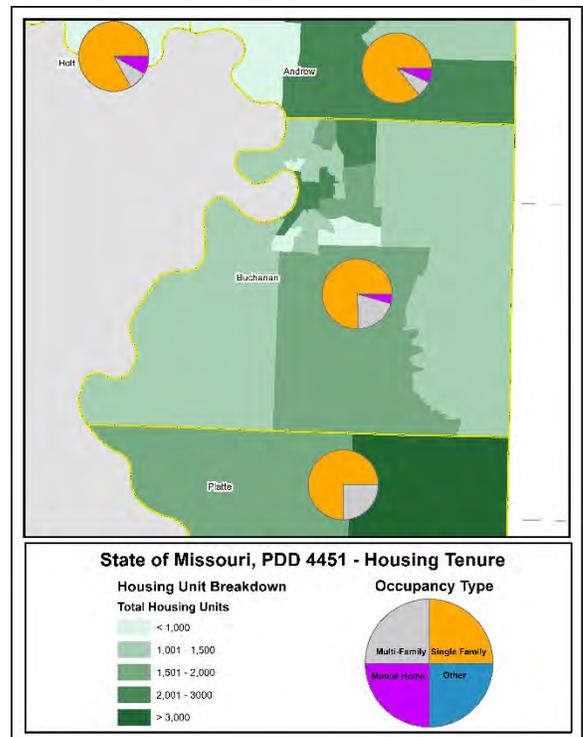
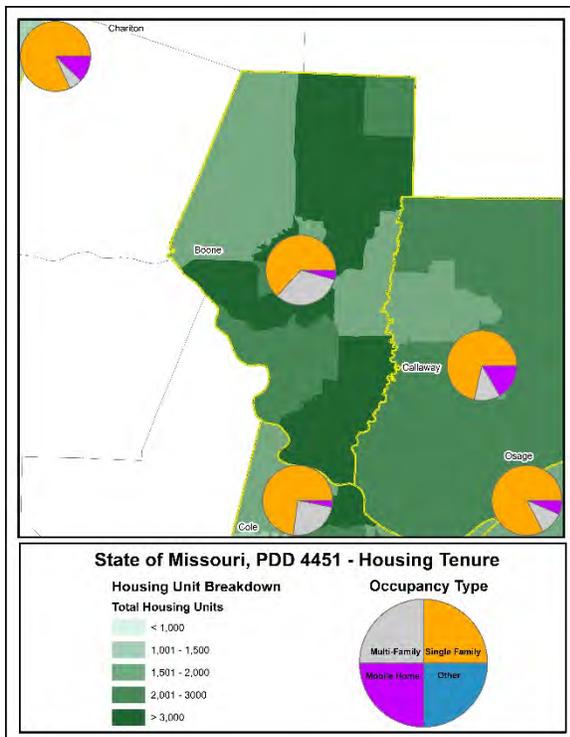
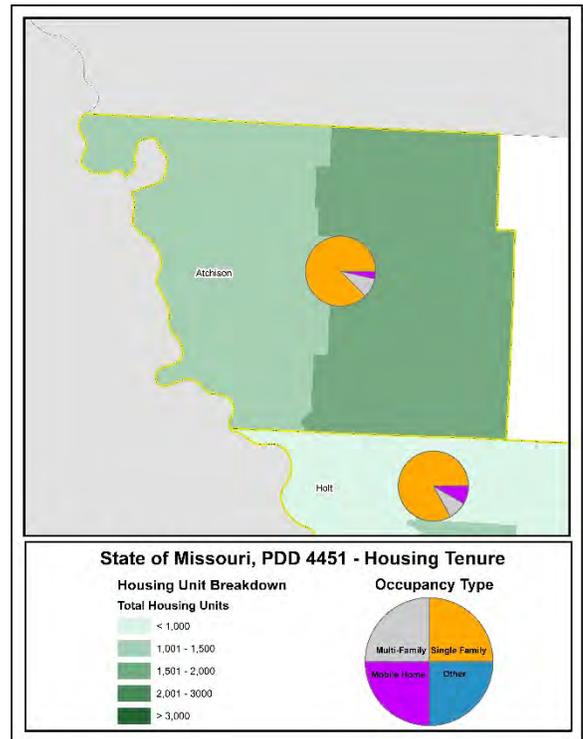
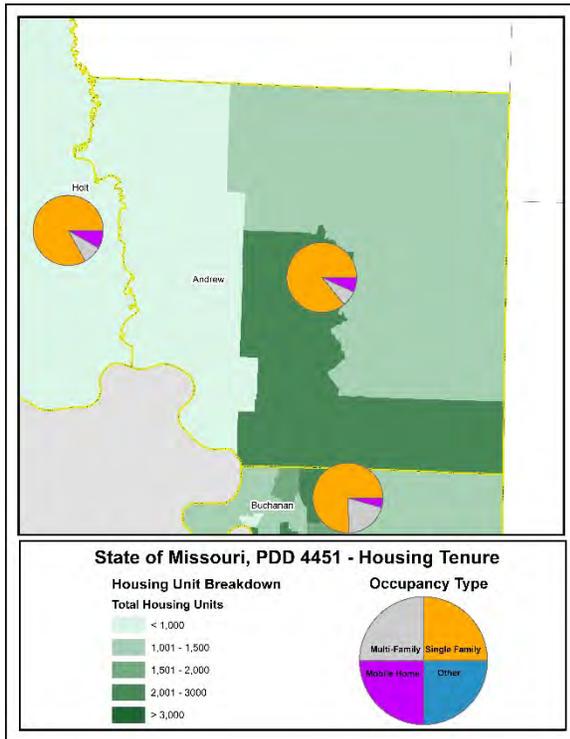


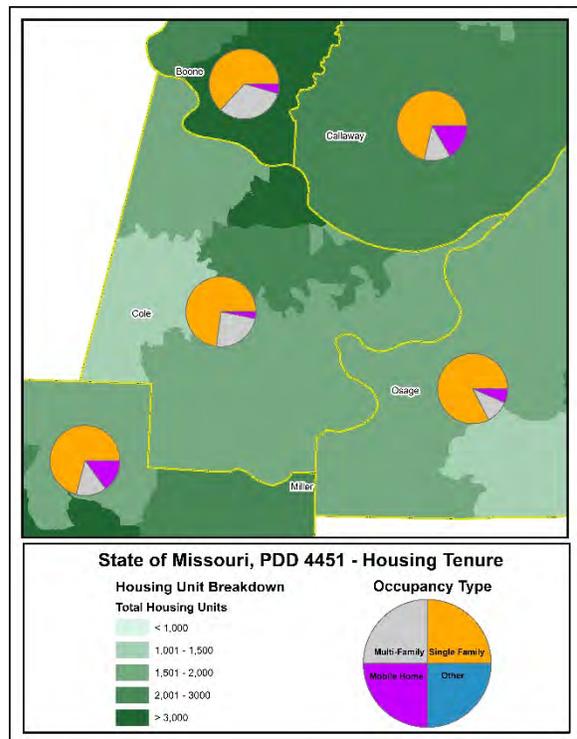
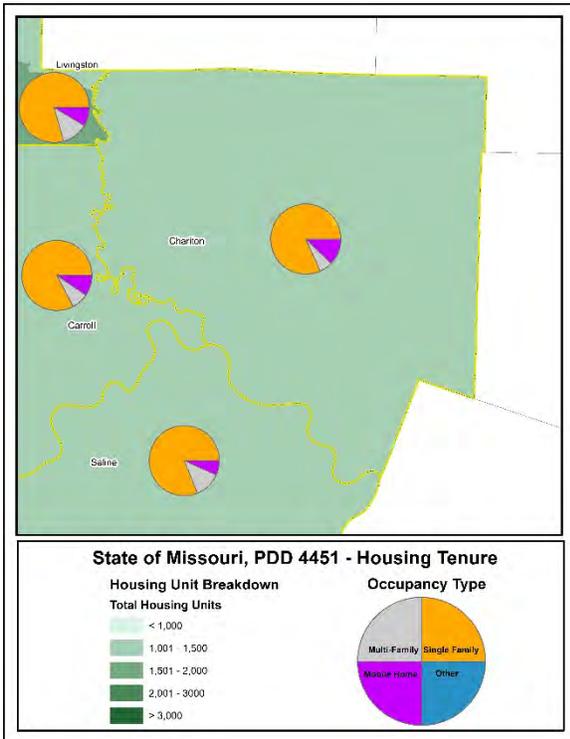
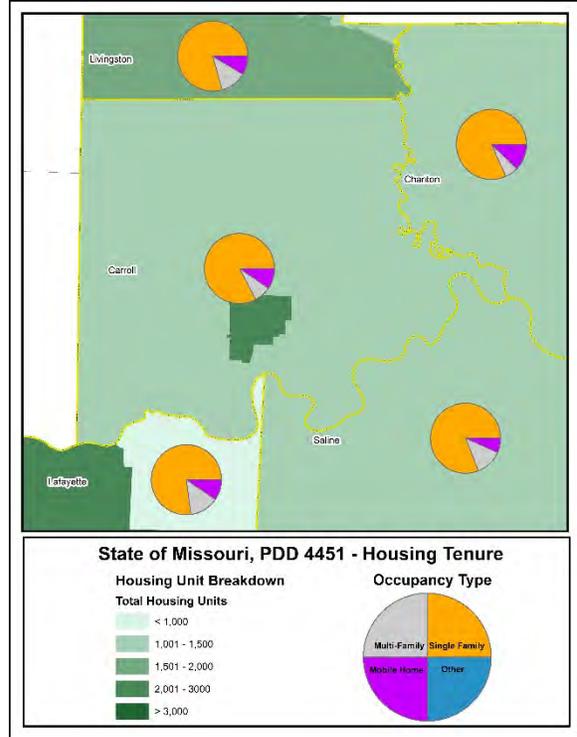
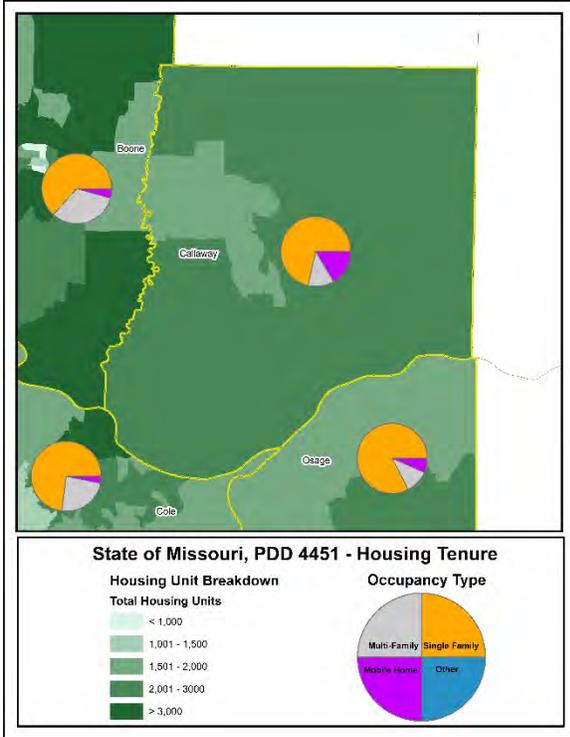


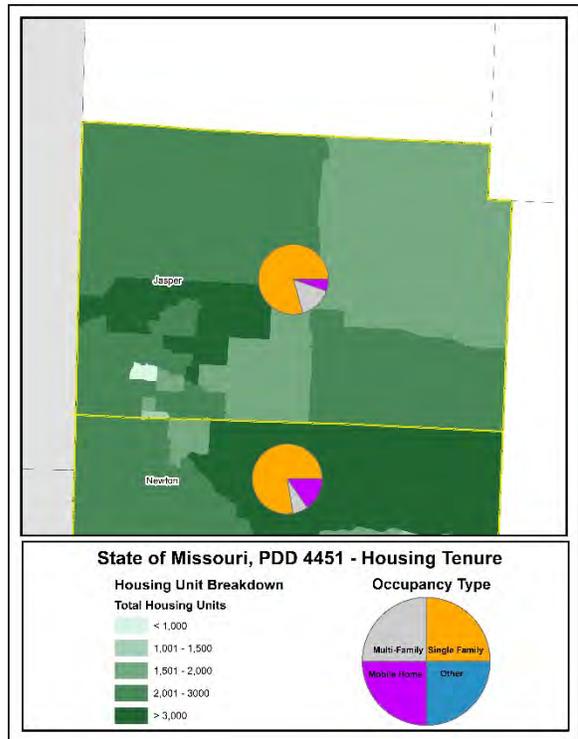
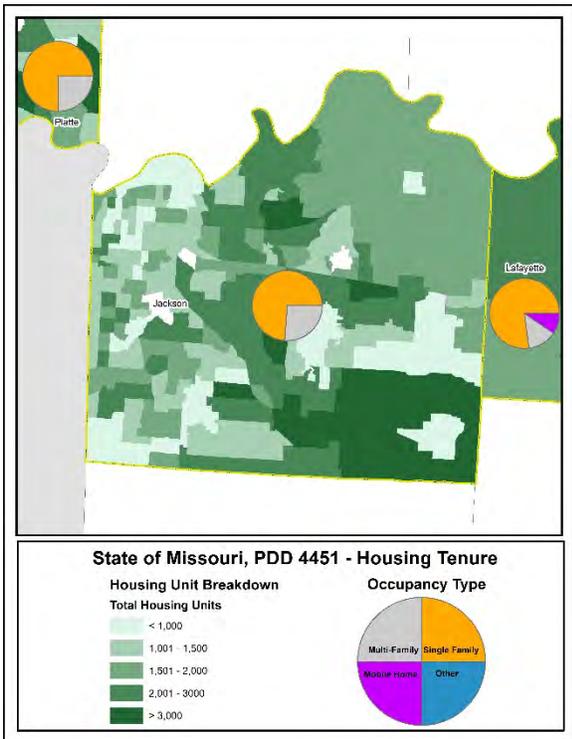
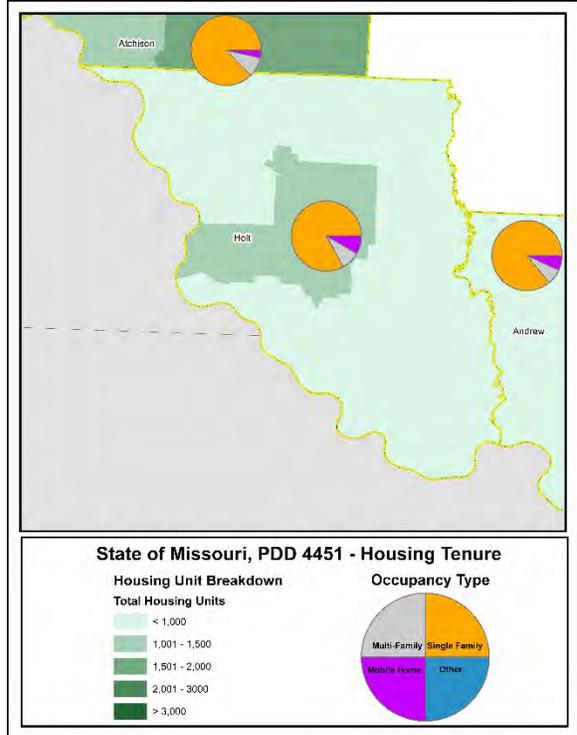
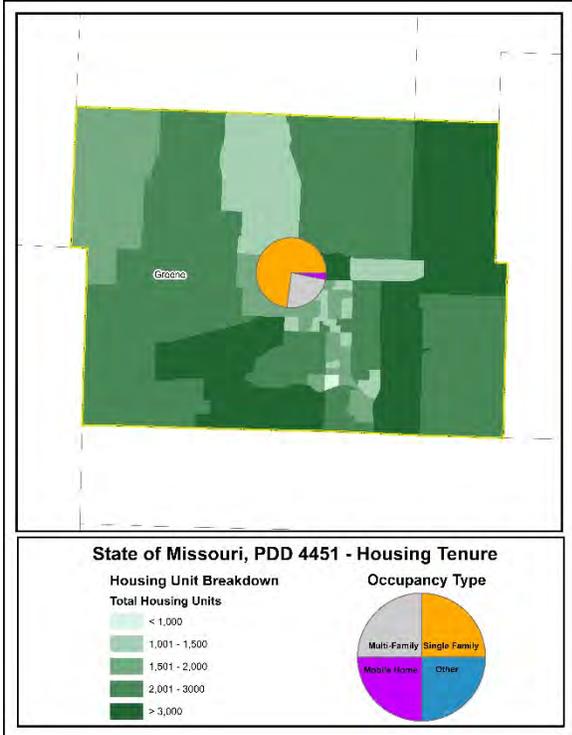


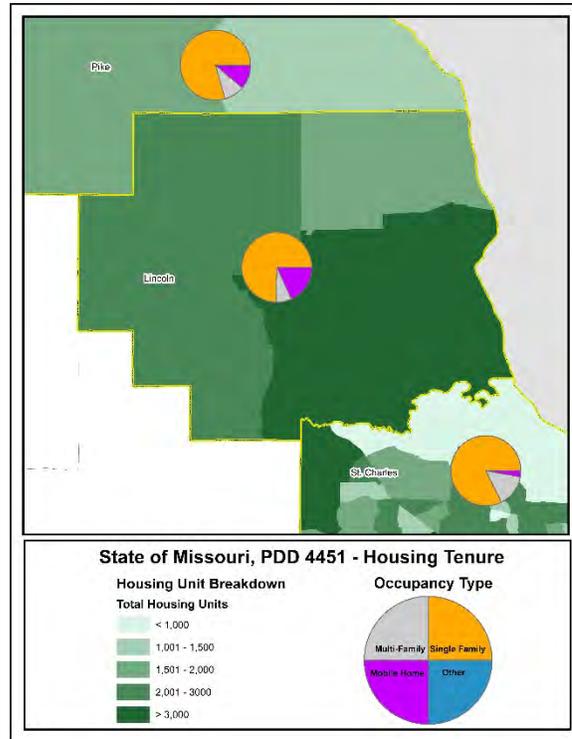
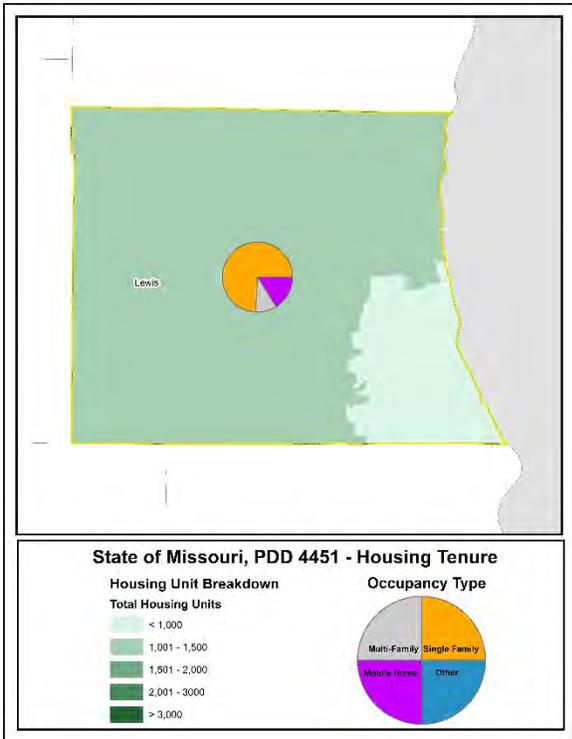
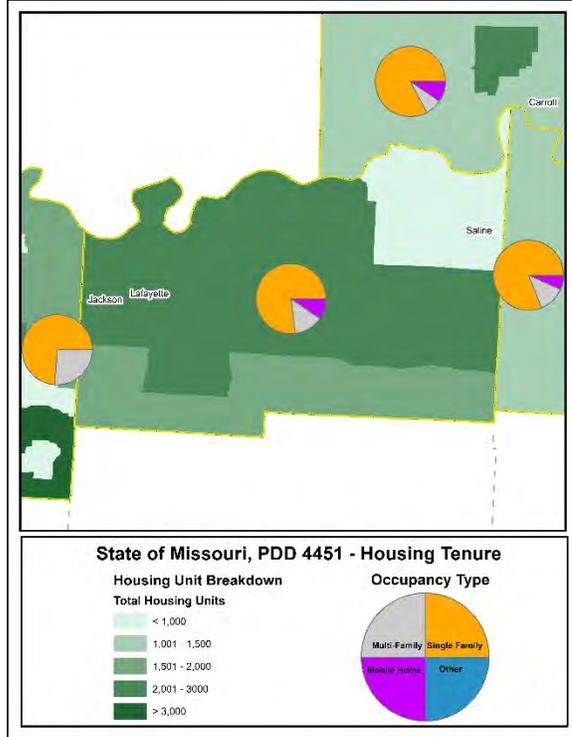
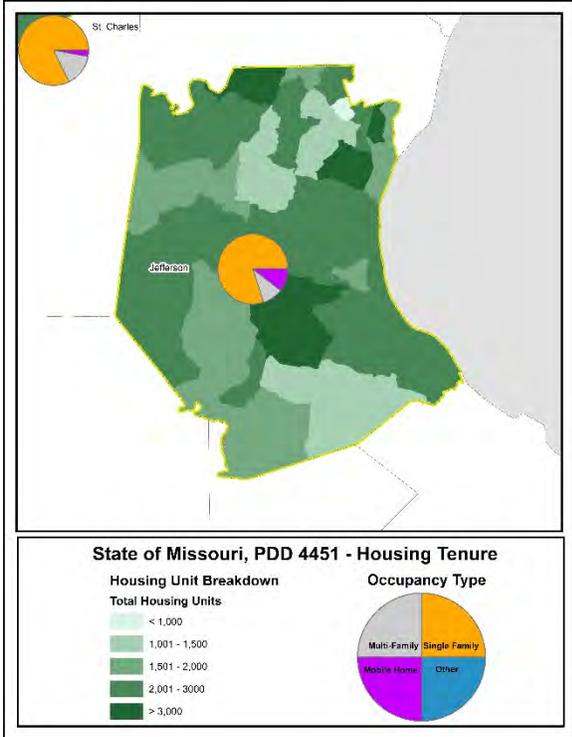


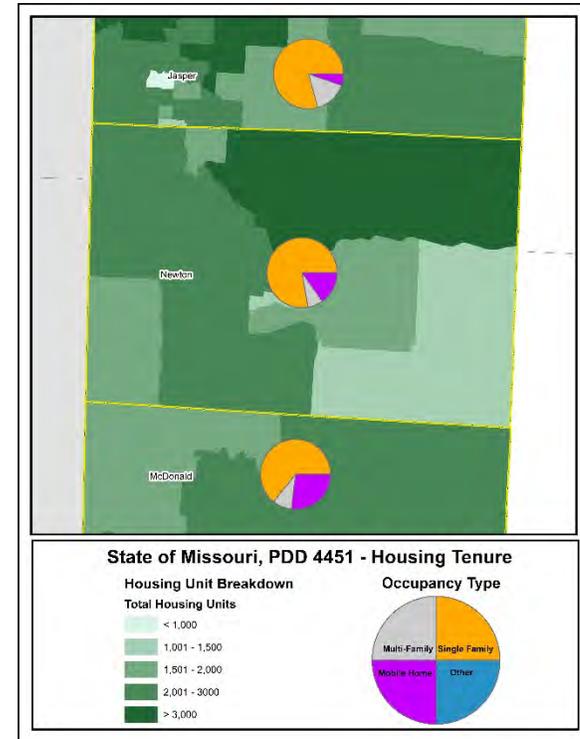
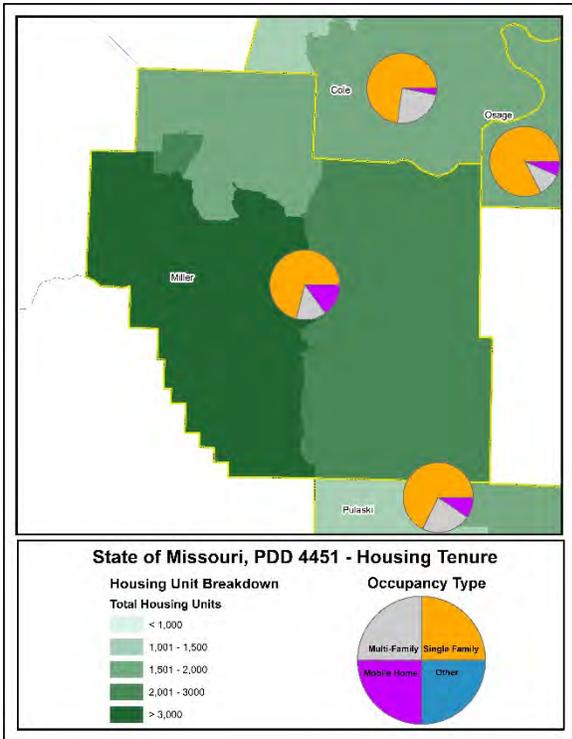
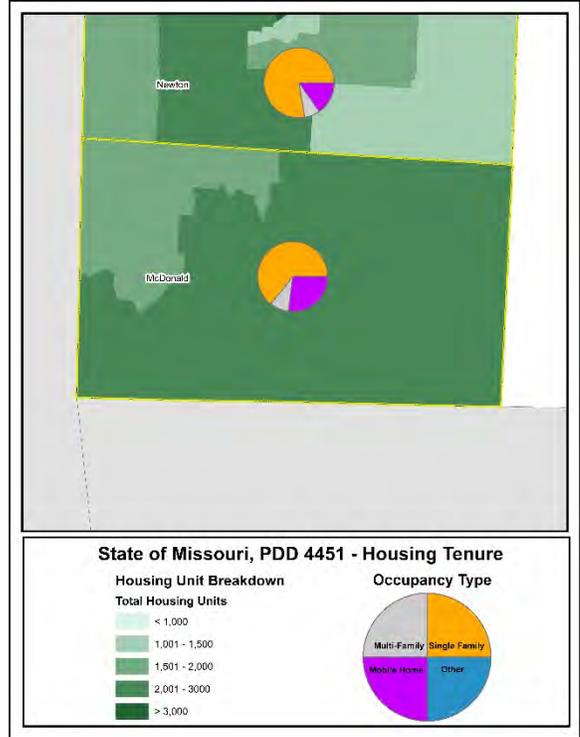
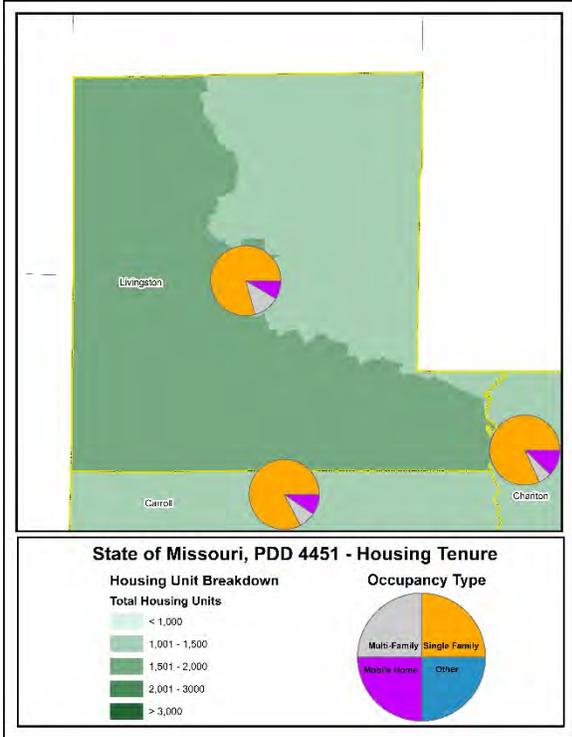
# Apéndice L: DR-4451 Ocupación de vivienda

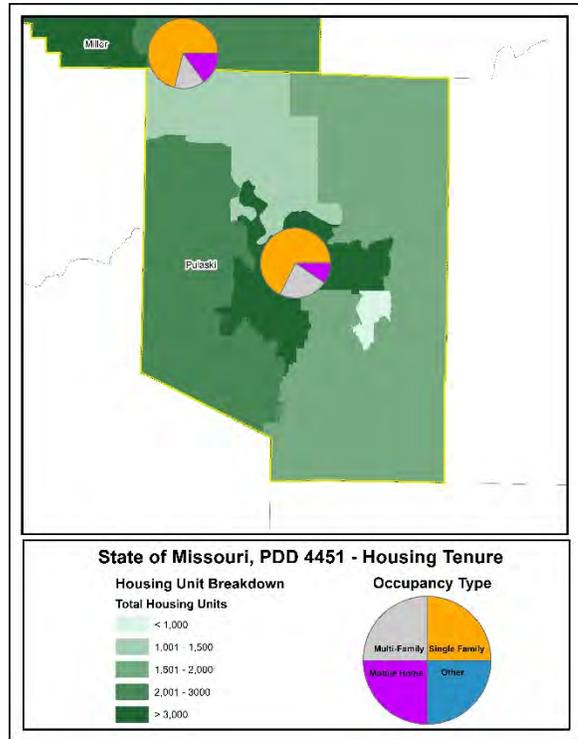
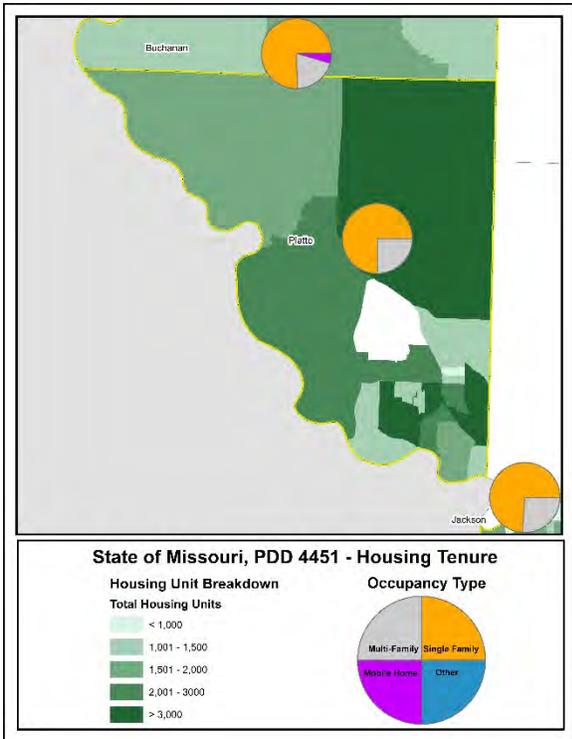
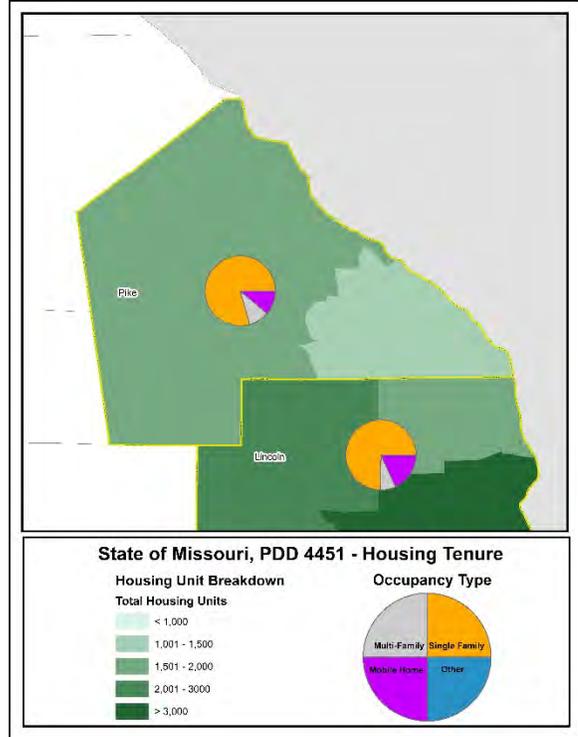
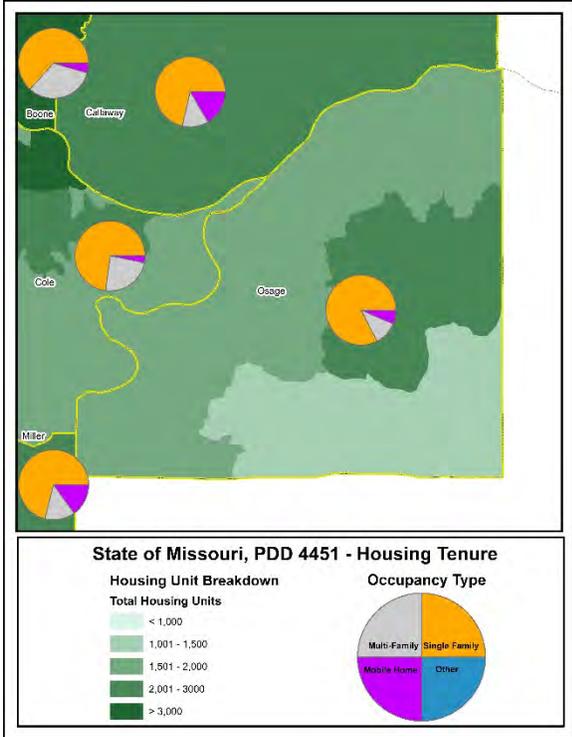


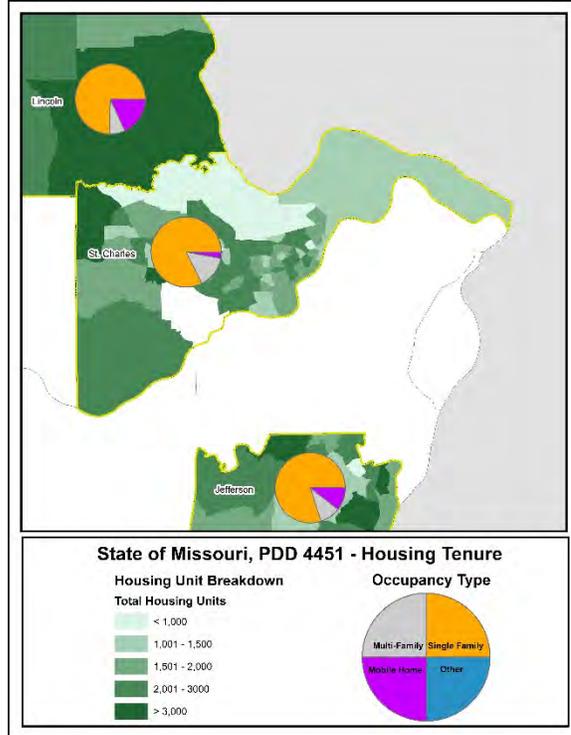
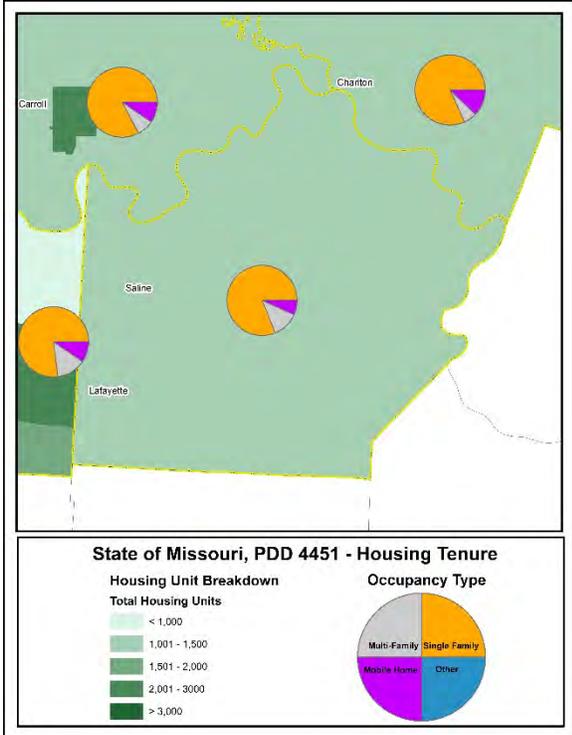












# Apéndice M: Casas móviles del condado DR-4451

